

International Commission on Zoological Nomenclature

INTERNATIONAL CODE
OF ZOOLOGICAL NOMENCLATURE

Fourth Edition

*adopted by the
International Union of Biological Sciences*



All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted in any form or by any means (electronic, mechanical, photocopying or otherwise), without the prior written consent of the publisher and copyright holder.

Published by

The International Trust for Zoological Nomenclature 1999

c/o The Natural History Museum - Cromwell Road - London SW7 5BD – UK

© International Trust for Zoological Nomenclature 1999

International Commission on Zoological Nomenclature

INTERNATIONAL CODE OF ZOOLOGICAL NOMENCLATURE

Fourth Edition

*adopted by the
International Union of Biological Sciences*

The provisions of this Code supersede those of the previous editions
with effect from 1 January 2000



ISBN 0 85301 006 4

QL
353
I 61
1999
NHREF

The author of this Code is the International Commission on Zoological Nomenclature

Editorial Committee

W.D.L. Ride, Chairman
H.G. Cogger
C. Dupuis
O. Kraus
A. Minelli
F. C. Thompson
P.K. Tubbs

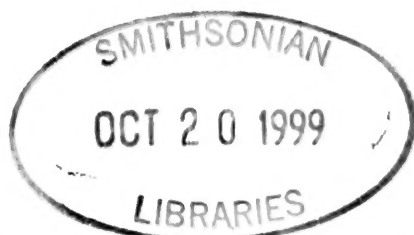
Printed by Tipografia La Garangola - Padova (Italy)

TABLE OF CONTENTS / TABLE DES MATIÈRES

Explanatory Note on the Code	XIII
Preface to the Fourth Edition	XIV
Introduction	XIX

INTERNATIONAL CODE OF ZOOLOGICAL NOMENCLATURE

Preamble	2
Chapter 1. Zoological Nomenclature	
Article 1. Definition and scope	2
Article 2. Admissibility of certain names in zoological nomenclature	3
Article 3. Starting point	4
Chapter 2. The number of words in the scientific names of animals	
Article 4. Names of taxa at ranks above the species group	4
Article 5. Principle of Binominal Nomenclature	4
Article 6. Interpolated names	5
Chapter 3. Criteria of publication	
Article 7. Application	6
Article 8. What constitutes published work	6
Article 9. What does not constitute published work	8
Chapter 4. Criteria of availability	
Article 10. Provisions conferring availability	8
Article 11. Requirements	10
Article 12. Names published before 1931	16
Article 13. Names published after 1930	17
Article 14. Anonymous authorship of names and nomenclatural acts	19
Article 15. Names and nomenclatural acts published after 1960	19
Article 16. Names published after 1999	19
Article 17. Names found to denote more than one taxon, or taxa of hybrid origin, or based on parts or stages of animals or on unusual specimens	21
Article 18. Inappropriate and tautonymous names	21
Article 19. Status of emendations, incorrect spellings, and	21



	mandatory changes	
Article 20.	Genus-group names ending in <i>-ites</i> , <i>-ytes</i> or <i>-ithes</i> given to fossils	22
Chapter 5.	Date of publication	
Article 21.	Determination of date	22
Article 22.	Citation of date	23
Chapter 6.	Validity of names and nomenclatural acts	
Article 23.	Principle of Priority	24
Article 24.	Precedence between simultaneously published names, spellings or acts	30
Chapter 7.	Formation and treatment of names	
Article 25.	Formation and treatment of names	31
Article 26.	Assumption of Greek or Latin in scientific names	31
Article 27.	Diacritic and other marks	32
Article 28.	Initial letters	32
Article 29.	Family-group names	32
Article 30.	Gender of genus-group names	34
Article 31.	Species-group names	37
Article 32.	Original spellings	39
Article 33.	Subsequent spellings	42
Article 34.	Mandatory changes in spelling consequent upon changes in rank or combination	43
Chapter 8.	Family-group nominal taxa and their names	
Article 35.	The family group	44
Article 36.	Principle of Coordination	45
Article 37.	Nominotypical taxa	45
Article 38.	Homonymy between family-group names	46
Article 39.	Invalidity due to homonymy or suppression of the name of the type genus	46
Article 40.	Synonymy of the type genus	46
Article 41.	Misidentified type genera and overlooked type fixations	47
Chapter 9.	Genus-group nominal taxa and their names	
Article 42.	The genus group	47
Article 43.	Principle of Coordination	48
Article 44.	Nominotypical taxa	48
Chapter 10.	Species-group nominal taxa and their names	

Article 45.	The species group	48
Article 46.	Principle of Coordination	50
Article 47.	Nominotypical taxa	51
Article 48.	Change of generic assignment	51
Article 49.	Use of species-group names wrongly applied through misidentification	51
Chapter 11.	Authorship	
Article 50.	Authors of names and nomenclatural acts	52
Article 51.	Citation of names of authors	54
Chapter 12.	Homonymy	
Article 52.	Principle of Homonymy	56
Article 53.	Definitions of homonymy in the family group, genus group and species group	56
Article 54.	Names that do not enter into homonymy	57
Article 55.	Family-group names	57
Article 56.	Genus-group names	58
Article 57.	Species-group names	58
Article 58.	Variant spellings of species-group names deemed to be identical	60
Article 59.	Validity of secondary homonyms	61
Article 60.	Replacement of junior homonyms	62
Chapter 13.	The type concept in nomenclature	
Article 61.	Principle of Typification	63
Chapter 14.	Types in the family group	
Article 62.	Application	65
Article 63.	Name-bearing types	65
Article 64.	Choice of type genus	65
Article 65.	Identification of the type genus	65
Chapter 15.	Types in the genus group	
Article 66.	Application	66
Article 67.	General provisions	66
Article 68.	Type species fixed in the original publication	70
Article 69.	Type species not fixed in the original publication	71
Article 70.	Identification of the type species	74
Chapter 16.	Types in the species group	
Article 71.	Application	75
Article 72.	General provisions	75

Contents – Table des matières

Article 73.	Name-bearing types fixed in the original publication (holotypes and syntypes)	79
Article 74.	Name-bearing types fixed subsequently from the type series (lectotypes from syntypes)	82
Article 75.	Neotypes	84
Article 76.	Type locality	86
Chapter 17.	The International Commission on Zoological Nomenclature	
Article 77.	Relation of Commission to international bodies from which it derives functions and powers	87
Article 78.	Powers and duties of the Commission	88
Article 79.	<i>List of Available Names in Zoology</i>	89
Article 80.	Status of actions of the Commission	93
Article 81.	Use of the Plenary Power	95
Article 82.	Status of case under consideration	96
Article 83.	Obligations and discretion of the Commission	96
Article 84.	Constitution and Bylaws	96
Chapter 18.	Regulations governing this Code	
Article 85.	Title and authorship	96
Article 86.	Effective date and force of the Code	96
Article 87.	Official Texts	97
Article 88.	Application of the Code	97
Article 89.	Interpretation of the Code	98
Article 90.	Amendments of the Code	98
Glossary		99
Summary of the status of works, names and nomenclatural acts		123
Appendices		
Appendix A.	Code of Ethics	124
Appendix B.	General Recommendations	125
CODE INTERNATIONAL DE NOMENCLATURE ZOOLOGIQUE		
	Préambule	128
Titre 1.	La Nomenclature Zoologique	
Article 1.	Définition et champ d'application	128
Article 2.	Acceptation de certains noms dans la nomenclature zoologique	130

Article 3.	Point de départ	130
Titre 2.	Le nombre de mots dans les noms scientifiques	
Article 4.	Noms des taxons de rang supérieur au niveau espèce	130
Article 5.	Principe de la Nomenclature Binominale	131
Article 6.	Mots intercalés	131
Titre 3.	Les critères de publication	
Article 7.	Champ d'application	132
Article 8.	Travail publié au regard du Code	132
Article 9.	Travail non publié au regard du Code	134
Titre 4.	Les critères de disponibilité	
Article 10.	Conditions de disponibilité	135
Article 11.	Conditions requises	136
Article 12.	Noms publiés avant 1931	143
Article 13.	Noms publiés après 1930	144
Article 14.	Auteurs anonymes de noms et d'actes nomenclatureaux	146
Article 15.	Noms et actes nomenclatureaux publiés après 1960	146
Article 16.	Noms publiés après 1999	147
Article 17.	Noms reconnus comme désignant plus d'un taxon ou des taxons d'origine hybride, ou fondés sur des parties ou des stades d'animaux, ou encore sur des spécimens inhabituels	148
Article 18.	Noms impropres ou tautonymes	148
Article 19.	Statut des émendations, orthographes incorrectes et changements obligatoires	149
Article 20.	Noms du niveau genre en <i>-ites</i> , <i>-ytes</i> ou <i>-ithes</i> donnés à des fossiles	149
Titre 5.	La date de publication	
Article 21.	Détermination de la date de publication	150
Article 22.	Citation de la date	151
Titre 6.	La validité des noms et des actes nomenclatureaux	
Article 23.	Principe de Priorité	152
Article 24.	Préséance entre des noms, orthographes ou actes publiés simultanément	158
Titre 7.	La formation et le traitement des noms	
Article 25.	Formation et traitement des noms	159

Article 26.	Présomption du grec ou du latin dans les noms scientifiques	160
Article 27.	Signes diacritiques ou autres	160
Article 28.	Lettres initiales	160
Article 29.	Noms du niveau famille	160
Article 30.	Genre grammatical des noms du niveau genre	162
Article 31.	Noms du niveau espèce	165
Article 32.	Orthographes originales	167
Article 33.	Orthographes subséquentes	171
Article 34.	Changements obligatoires d'orthographe en cas de changement de rang ou de combinaison	172
Titre 8.	Les taxons nominaux du niveau famille et leurs noms	
Article 35.	Le niveau famille	173
Article 36.	Principe de Coordination	174
Article 37.	Taxons nominatifs	174
Article 38.	Homonymie entre noms du niveau famille	175
Article 39.	Non validité du fait de l'homonymie ou de la suppression du nom du genre type	175
Article 40.	Synonymie du genre type	175
Article 41.	Genres types mal identifiés et fixations de types passées inaperçues	176
Titre 9.	Les taxons nominaux du niveau genre et leurs noms	
Article 42.	Le niveau genre	176
Article 43.	Principe de Coordination	177
Article 44.	Taxons nominatifs	177
Titre 10.	Les taxons nominaux du niveau espèce et leurs noms	
Article 45.	Le niveau espèce	177
Article 46.	Principe de Coordination	180
Article 47.	Taxons nominatifs	180
Article 48.	Changement d'assignation générique	180
Article 49.	Noms du niveau espèce mal appliqués par suite d'une erreur d'identification	180
Titre 11.	L'auteur	
Article 50.	Auteurs des noms et des actes nomenclatureaux	181
Article 51.	Citation du nom de l'auteur	183
Titre 12.	L'homonymie	
Article 52.	Principe d'Homonymie	185
Article 53.	Définition des homonymes aux différents niveaux	186

Article 54.	Noms qui ne peuvent pas entrer en homonymie	186
Article 55.	Homonymie au niveau famille	187
Article 56.	Homonymie au niveau genre	187
Article 57.	Homonymie au niveau espèce	188
Article 58.	Orthographes variantes censées être identiques	190
Article 59.	Validité des homonymes secondaires	191
Article 60.	Remplacement des homonymes plus récents	192
Titre 13.	Le concept de type en nomenclature	
Article 61.	Principe de Typification	193
Titre 14.	Les types au niveau famille	
Article 62.	Champ d'application	194
Article 63.	Types porte-nom	194
Article 64.	Choix du genre type	195
Article 65.	Identification du genre type	195
Titre 15.	Les types au niveau genre	
Article 66.	Champ d'application	195
Article 67.	Dispositions générales	196
Article 68.	Espèce type fixée dans la publication originale	200
Article 69.	Espèce type non fixée dans la publication originale	202
Article 70.	Identification de l'espèce type	204
Titre 16.	Les types au niveau espèce	
Article 71.	Champ d'application	205
Article 72.	Dispositions générales	205
Article 73.	Types porte-nom fixés dans la publication originale (holotypes et syntypes)	210
Article 74.	Lectotypes (types porte-nom fixés subséquentement dans la série type)	213
Article 75.	Néotypes	215
Article 76.	Localité type	218
Titre 17.	La Commission Internationale de Nomenclature Zoologique	
Article 77.	Rapports de la Commission avec les organisations internationales dont elle détient fonctions et pouvoirs	218
Article 78.	Pouvoirs et devoirs de la Commission	220
Article 79.	<i>List of Available Names in Zoology</i>	221
Article 80.	Statut des actions de la Commission	225
Article 81.	Exercice des Pleins Pouvoirs	227

Contents – Table des matières

Article 82.	Statut d'un cas en cours d'examen	228
Article 83.	Obligations et pouvoir discrétionnaire de la Commission	228
Article 84.	Statuts et Règlement Intérieur	228
Titre 18.	Prescriptions régissant le présent Code	
Article 85.	Titre et auteur	229
Article 86.	Date d'effet et force du Code	229
Article 87.	Textes officiels	230
Article 88.	Champ d'application du Code	230
Article 89.	Interprétation du Code	230
Article 90.	Amendements au Code	230
Glossaire		232
Synoptique des statuts des noms, des actes nomenclatureaux et des travaux		260
Annexes		
Annexe A.	Éthique	261
Annexe B.	Recommandations générales	262
Constitution of the Commission		264
Index		
Français		272
English		273

Explanatory Note

This Code has been adopted by the International Commission on Zoological Nomenclature and has been ratified by the Executive Committee of the International Union of Biological Sciences (IUBS) acting on behalf of the Union's General Assembly. The Commission may authorize official texts in any language, and all such texts are equivalent in force and meaning (Article 87).

The Code proper comprises the Preamble, 90 Articles (grouped in 18 Chapters) and the Glossary. Each Article consists of one or more mandatory provisions, which are sometimes accompanied by Recommendations and/or illustrative Examples. In interpreting the Code the meaning of a word or expression is to be taken as that given in the Glossary (see Article 89). The provisions of the Code can be waived or modified in their application to a particular case when strict adherence would cause confusion, but this can only be done by the Commission, acting on behalf of all zoologists and using its plenary power (Articles 78 and 81), and never by an individual.

In addition to the Code itself, the present volume contains a Preface (by the present and preceding Presidents of the Commission) and an Introduction (by the Chairman of the Editorial Committee). There are three Appendices; the first two of these have the status of Recommendations, and the third is the Constitution of the Commission.

The English and French texts of the Code are published on behalf of the Commission by the International Trust for Zoological Nomenclature, a not-for-profit company established in the U.K. to provide financial and secretarial support for the Commission's work.

All enquiries regarding the Code, or the application of its provisions to particular cases, should be addressed to:

The Executive Secretary, I.C.Z.N., c/o The Natural History Museum,
Cromwell Road, London SW7 5BD, U.K. (e-mail: iczn@nhm.ac.uk)

Preface to the Fourth Edition

By the time the third edition of the *International Code of Zoological Nomenclature* was published, in February 1985, the need for an eventual fourth edition was already becoming apparent. To the International Commission on Zoological Nomenclature, and especially to the members of the Editorial Committee who drafted the third edition, it had for some time been clear that it would not be possible to deal with several problems and that solutions to them could only be incorporated in a future edition. Comments had been, and continued to be, received from the zoological community worldwide, partly derived from experience in the application of the Code, partly stimulated by the steady progress in the whole field of biological systematics, but also prompted by the development of information technologies. The project of formulating a fourth edition was formally launched by the Commission at its meeting in Canberra in October 1988, held in conjunction with the XXIII General Assembly of the International Union of Biological Sciences (IUBS). It was anticipated that the new edition of the Code would incorporate some major changes from the previous editions, although, like them, it obviously would have to be compatible with the actions taken by zoologists in times past. More than ten years of discussion and consultation were to follow; they and their outcome are recounted in more detail in the Introduction by W.D.L. Ride which follows this Preface.

An Editorial Committee for the new edition was appointed in Canberra with as its original members H. G. Cogger (Australia), C. Dupuis (France), R.V. Melville (U.K.), W.D.L. Ride (Australia), F. C. Thompson (U.S.A.; Chairman) and P.K. Tubbs (U.K.). In July 1989 O. Kraus (Germany) succeeded W.D.L. Ride in the Presidency of the Commission and joined the Editorial Committee *ex officio*. In 1990 Thompson resigned as the Chairman, although remaining as a member; he was succeeded by Ride, who thus resumed the role he had held in the preparation of the third edition.

The prospective edition of the Code was discussed at an open session during the Fourth International Congress of Systematic and Evolutionary Biology (ICSEB) at the University of Maryland in July 1990, and by the Commission meeting there. In August 1991 the Editorial Committee was invited by Prof L.B. Holthuis to Leiden and met for several days at the Nationaal Natuurhistorisch Museum, and in the following month the Code was discussed at the IUBS General Assembly in Amsterdam by both the

Commission and the IUBS Section on Zoological Nomenclature. The Commission continued its consideration of the Code in Leiden, the first time it had assembled in that city since it was established there 96 years earlier for precisely the same purpose.

A pivotal stage in the preparation of the fourth edition was a meeting of the Editorial Committee held near Hamburg for several days in October 1993. After further revision, the resulting Discussion Draft was issued to the zoological community at large in May 1995. Some 700 copies of that Draft were distributed by the Secretariat in at least 43 countries; many others were circulated by the American Association for Zoological Nomenclature, and a discussion forum on the new Code was opened on the Internet. The new concepts and provisions embodied in the Draft were also presented by O. Kraus and D. Ride in the June 1995 issue of the *Bulletin of Zoological Nomenclature*, together with an appeal for comments and suggestions. In November 1995 A. Minelli (Italy) succeeded O. Kraus as the President of the Commission and joined the Editorial Committee *ex officio*. The number of zoologists and others from all over the world who contributed comments on the Discussion Draft reflected today's global dimension of human "networking". More than 800 pages of documents from some 500 people or groups were received within 12 months from the first public circulation of the draft, either by post or by electronic mail. A number of these were published in the *Bulletin of Zoological Nomenclature* (September 1995 to June 1996), and this elicited further discussion.

All the documents received were classified and annotated in preparation for a week-long meeting of the Editorial Committee held in Vicenza (Italy) in June 1996. Careful evaluation of this very extensive collection caused the Committee to redraft many provisions; some of the proposals in the Discussion Draft (such as the mandatory "registration" of all new names and the abandonment of gender agreement between generic and specific names) were abandoned, because of practical difficulties and/or because they were not acceptable to a sufficiently wide consensus of zoologists. The Committee's conclusions, together with changes to the Commission's Constitution which had been put forward by its Council, were discussed in detail by members of the Commission assembled on the occasion of the Fifth ICSEB Congress (Budapest, August 1996), and their agreement on all major points was endorsed by a meeting of the IUBS Section on Zoological Nomenclature, as recorded in the December 1996 issue of the *Bulletin of Zoological*

Nomenclature. The main features of the new Code were outlined by Minelli at a widely attended event, the XX International Congress of Entomology held in Florence in August 1996, and subsequently were publicized on the "World Wide Web".

In 1997 the major changes in the Code and Constitution were accepted in an "indicative" postal ballot of the whole Commission. The Editorial Committee (which had been joined by I.M. Kerzhner (Russia) in August 1996, although he resigned in February 1998 after making numerous extremely valuable contributions) proceeded with the task of polishing and checking the text; considerable and unexpected delay was caused by some serious health problems, but these happily proved temporary. Useful work was done at two- or three-people meetings in Padova, London and Canberra.

In the meantime, P. Bouchet, J. Le Renard and R. Roy, helped by C. Dupuis (all of the Muséum National d'Histoire Naturelle, Paris) started working on the French text of the Code. This proved of major importance for the final development of the English text also: inconsistencies or logical ambiguities detected during translation were taken into account by the Editorial Committee.

With only improvements in final wording awaiting completion, in October 1998 the Code (which consists of both the provisions and the Glossary) was circulated to the Commission for the definitive three-month vote to adopt it as the fourth edition; the same was done for the revised Constitution. The Commission voted by a very large majority (24 votes in favour, with two against) to adopt the new Code; in the case of the Constitution the vote was unanimous. At the same time the Code and Constitution were made available to the Executive Committee of IUBS, and this has ratified them on behalf of the Union's General Assembly.

This Fourth Edition of the *International Code of Zoological Nomenclature* takes effect from 1 January 2000, and so leads zoological nomenclature into the third millennium; more modestly, and less roundly, it marks the 242nd anniversary of the formal starting point of the subject, the publication of the 10th edition of Linnaeus's *Systema Naturae*. The new edition of course builds on the predecessor which it supersedes, the third (1985) edition, which in turn was largely modelled on that of 1961. The preparation of this edition (like that, it has to be said, of the earlier ones) has taken far longer than planned or envisaged by any of those involved. However, we have the satisfaction of knowing that (thanks primarily to electronic mail) it is the result of wider and

more intensive consultations than were ever possible before. This Code is more than a mere revision: as recounted by David Ride in the Introduction which follows, the new provisions permit an individual zoologist to take a number of actions to maintain the existing usage of names in circumstances which have until now required reference to the Commission, and we believe this will be widely (though not universally) welcomed. Conversely, in some ways the rules are now less permissive: there are additional criteria which must be met before a new name can become available.

We can anticipate that zoologists and other users of scientific names will before long require still further changes in the Code, perhaps especially concerning procedures for the listing of existing names and the registration of new ones. With regard to the former, extensive databases are now appearing in quick succession and are being consolidated by such enterprises as Species 2000, and this fourth edition of the Code has already taken a significant step through the provisions for the development and adoption of *List(s) of Available Names in Zoology*. So far as registration of new names is concerned, this has already been introduced in bacteriology, and botanists and zoologists may come to accept it despite understandable doubts and objections. In these areas at least, the future of biological nomenclature will probably witness convergence between the various traditions which diverged during the 19th century.

The conventional Linnaean hierarchy will not be able to survive alone: it will have to coexist with the ideas and terminology of phylogenetic (cladistic) systematics. From a cladistic perspective, our traditional nomenclature is often perceived as too prescriptive and too permissive at the same time. Too prescriptive, in so far as it forces all taxa (and their names) to fit into the arbitrary ranks of the hierarchy; too permissive, in so far as it may be equally applied to paraphyletic as to monophyletic groups. New proposals are therefore to be expected. But even in the perspective of new developments, we believe that it will never be possible or desirable to dispose of 250 years of Linnaean zoological (and botanical) taxonomy and nomenclature. One should always keep in mind that an important function of classifications is information retrieval. The Linnaean tradition will be supplemented, but not replaced, by new semantic and lexical tools.

In closing the Preface, we wish to express gratitude to the many who have contributed to the preparation of this Code; we do this on behalf of not only ourselves and the Commission but also on behalf of the entire zoological

community, and indeed of the many other users of the scientific names of animal taxa.

Those we thank include, but are not confined to, the following: David Ride and the other members of the Editorial Committee over the years, retired and present members of the Commission (many of whom gave notable help at meetings and by correspondence), Philippe Bouchet, Jacques Le Renard and Roger Roy, the late Richard Melville and Curtis Sabrosky, those who hospitably made possible editorial meetings in Canberra, Hamburg, Leiden and Vicenza, the Officers of IUBS, and the staff of the Commission Secretariat and of Biosis U.K. (publishers of *Zoological Record*). We thank Robert Barnes, Senior Lecturer in Classics at the Australian National University, for advice on Latin and Greek gender. We and the Commission express special gratitude to the several hundred people from all over the world who made comments and suggestions, whether at meetings or by letter or e-mail; without their interest and contributions the Code could not possibly reflect the needs and views of present-day zoologists to the extent which we hope it does.

Lastly, we thank the Société Française de Systématique and the American Association for Zoological Nomenclature for their valuable financial support for the printing of this edition; in the context of the latter's assistance we mention once more the late Curtis Sabrosky, whose final contribution to the Code was the generous bequest to the Association which made possible their help.

The Preface of the 3rd edition concluded: "No Code is perfect. None will please everyone. Indeed, it is unlikely that any Code would be completely satisfactory to any individual". Those words will always remain true, but now, as was then done by our predecessors, we commend the new Code to zoologists.

ALESSANDRO MINELLI, President (1995-)

OTTO KRAUS, President (1989-95)

The International Commission on Zoological Nomenclature

Introduction

"Like all language, zoological nomenclature reflects the history of those who have produced it, and is the result of varying and conflicting practices. Some of our nomenclatural usage has been the result of ignorance, of vanity, obstinate insistence on following individual predilections, much, like that of language in general, of national customs, prides, and prejudices.

Ordinary languages grow spontaneously in innumerable directions; but biological nomenclature has to be an exact tool that will convey a precise meaning for persons in all generations".

J. Chester Bradley. *Preface to the 1st edition of the International Code of Zoological Nomenclature*, 1961.

The 4th edition of the *International Code of Zoological Nomenclature*, like the preceding editions and before them the *Règles internationales de la Nomenclature zoologique*, has one fundamental aim, which is to provide the maximum universality and continuity in the scientific names of animals compatible with the freedom of scientists to classify animals according to taxonomic judgments.

The Code consists of Articles (which are mandatory) and Recommendations. The Articles are designed to enable zoologists to arrive at names for taxa that are correct under particular taxonomic circumstances. The use of the Code enables a zoologist to determine the valid name for a taxon to which an animal belongs at any rank in the hierarchy species, genus, and family (including subspecies, subgenus, and ranks of the family group such as subfamily and tribe). The Code does not fully regulate the names of taxa above the family group and provides no rules for use below the rank of subspecies.

Principles

There are certain underlying principles upon which the Code is based. These are as follows:

(1) The Code refrains from infringing upon taxonomic judgment, which must not be made subject to regulation or restraint.

(2) Nomenclature does not determine the inclusiveness or exclusiveness of any taxon, nor the rank to be accorded to any assemblage of animals, but, rather, provides the name that is to be used for a taxon whatever taxonomic limits and rank are given to it.

(3) The device of name-bearing types allows names to be applied to taxa without infringing upon taxonomic judgment. Every name within the scope of the Code (except for the names of "collective groups" and of taxa above the family group) is permanently attached to a name-bearing type. For species and subspecies this name-bearing type is either a single specimen or a number of

specimens that together constitute the name-bearer; for genera and subgenera it is a nominal species; for taxa at ranks of the family group it is a nominal genus. Accordingly, when a taxon at any rank is delineated by a taxonomist it may contain several name-bearing types, each with a name that is available for use at that rank. The Principle of Priority (which may be modified in its operation in the interests of stability and universality - see (4) below) is used to determine which of those names is the valid one.

(4) Nomenclatural rules are tools that are designed to provide the maximum stability compatible with taxonomic freedom. Accordingly, the Code recognises that the rigid application of the Principle of Priority may, in certain cases, upset a long-accepted name in its accustomed meaning through the validation of a little-known, or even long-forgotten, name. Therefore the rules must enable the Principle of Priority to be set aside on occasions when its application would be destructive of stability or universality, or would cause confusion. For use in such cases the Code contains provisions that modify the automatic application of the Principle of Priority, whether it concerns the establishment or precedence of names, the fixation of name-bearing types, the spelling of a name, or any other matter.

(5) To avoid ambiguity, the use of the same name for different taxa must not occur and is prohibited. This is the Principle of Homonymy.

(6) The Code provides guidance for zoologists needing to establish new names, and rules to determine whether any name, previously proposed, is available and with what priority; whether the name requires amendment for its correct use, and to enable the name-bearing type of the taxon it denotes to be ascertained (and, when necessary, to be fixed).

(7) The Code also provides for its own interpretation and administration, by prescribing the constitution and operation of the International Commission on Zoological Nomenclature and the conditions under which the Code may be amended.

(8) There is no "case law" in zoological nomenclature. Problems in nomenclature are decided by applying the Code directly, and never by reference to precedent. If the Commission is called on to make a ruling on a particular case, the decision relates to that case alone.

Historical Background

The origin of an internationally accepted Code of Rules for Zoological Nomenclature is a consequence of the confusion of names that occurred in the zoological literature of the early part of the 19th century. Following the publication of the 10th edition of the *Systema Naturae* by Linnaeus in 1758, and his adoption in it of binominal names for species of animals, the next century saw the new system expanded and developed in different places, and in different ways for different animal groups. By the second quarter of the 19th

century disparate usages were common and the need for an agreement to achieve universality in the scientific names of animals and a greater stability had become apparent everywhere.

Moreover, the great explosion in known species, caused by the growth of science and by active exploration in countries outside Europe, resulted in a multiplicity of names; many of these were synonyms resulting from the work of scientists researching independently. It became critical to devise universally accepted methods for choosing between them.

The most important of the early attempts to regulate zoological nomenclature was that by Hugh Strickland. The rules proposed by Strickland and his colleagues developed into what has since been called the British Association Code or the Stricklandian Code; its official title was *Series of Propositions for Rendering the Nomenclature of Zoology Uniform and Permanent*. Following its presentation at the British Association for the Advancement of Science in 1842, by a Committee that included such distinguished zoologists as Charles Darwin, Richard Owen and John Westwood, that Code was translated and circulated widely and had great influence. It was published in France, Italy and the United States of America. It was received by the Scientific Congress at Padua in 1843, by the American Society of Geologists and Naturalists in 1845, and was adopted by the British Association for the Advancement of Science in 1846. It was revised in succeeding years, and provided the basis for the code formulated by Henri Douvillé (1881) which was adopted internationally by geologists, and for the American Ornithologists' Union Code (1886).

Following discussion at International Congresses of Geology (Paris, 1878; Bologna, 1881) it became clear that there was need for a formal international agreement to be made for rules to cover all zoological names, irrespective of which bodies or disciplines required to use them and applicable to both fossil and extant animals. At the 1st International Congress of Zoology (Paris, 1889), the Congress adopted, in part, rules drawn up by Maurice Chaper and Raphael Blanchard and referred the matter for discussion at the 2nd Congress (Moscow, 1892). The 3rd Congress (Leiden, 1895) appointed a Commission of five zoologists (R. Blanchard, J.V. Carus, F.A. Jentink, P.L. Sclater and C.W. Stiles) to formulate a "codex" and to report to the 4th Congress (Cambridge, England, 1898). This was the birth of the present International Commission on Zoological Nomenclature. Following the addition of ten more members and further consideration, a report was adopted by the 5th Congress (Berlin, 1901) and a Code of rules embodying the decision of that Congress was published in French, English and German in 1905. This Code, entitled *Règles internationales de la Nomenclature zoologique*, with a series of amendments resulting from subsequent Congresses (Boston, 1907; Monaco, 1913; Budapest, 1927; Padua, 1930) remained in force until 1961 when it was

replaced in its entirety by the first edition of the *International Code of Zoological Nomenclature*. This resulted from studies at Congresses following the 1939-45 War (Paris, 1948; Copenhagen, 1953; and London, 1958); a very detailed account of the work that culminated in the 1961 edition is given by Norman R. Stoll, Chairman of the Editorial Committee, in his Introduction to that edition. A second edition was published in 1964 incorporating amendments adopted at Washington (1963).

To most zoologists at the time, the 17th International Congress of Zoology (Monaco, 1972) appeared likely to be the last general Congress of Zoology. Decisions were taken there to amend the second (1964) edition, and in addition, to ensure mechanisms for continuity and future up-dating, a decision was taken to transfer responsibility for future Codes (and the Commission) from the International Zoological Congresses to the International Union of Biological Sciences (IUBS).

Responsibility for the Code and the Commission was accepted by IUBS at the XVIII IUBS General Assembly (Ustaoset, Norway, 1973). In response to proposals for major and substantive changes to the Code, made by the community of zoologists at that time, and to eliminate ambiguities, a third edition of the Code was prepared and was approved by the Commission, with the authority of IUBS, late in 1983 and published in 1985. An account of the changes adopted in that edition, comments on proposals, and the Commission's voting, are given in the Introduction to the edition.

A more detailed account of the development of zoological nomenclature and the events leading to the modern Code are given by Richard Melville, former Secretary of the Commission, in the centenary history of the Commission which was published in 1995 entitled *Towards stability in the names of animals*.

The decades of the 1970s and 1980s witnessed further marked changes in professional orientation and education of zoologists, changes in the methodology of taxonomy mostly resulting from new genetic information and the application of computers, a burgeoning literature, and accelerating changes in information technology including electronic publishing. It became clear that the Commission should work towards a fourth edition to accommodate the consequences of these and other factors, including a greater ecumenism in biological science leading to pressure within IUBS for greater consistency between the various codes of nomenclature.

An Editorial Committee was appointed by the Commission in Canberra in October 1988, and proposals were canvassed and discussed at meetings of the Commission and of the IUBS Section of Zoological Nomenclature in Maryland (1990) and Amsterdam (1991), and at meetings of the Committee in Leiden (1991) and Hamburg (1993). Following these, a Discussion Draft was publicly issued in May 1995. Within a year this resulted in almost 800 pages of

comments from some 500 sources, many of which consisted of groups of zoologists; a number of these comments were published in the *Bulletin of Zoological Nomenclature*. All the comments (mostly transmitted by electronic mail) and the text were considered by the Editorial Committee in Vicenza in June 1996, and in August of that year a report was presented to the Commission and the Section of Zoological Nomenclature in Budapest. The comments showed that some of the tentative proposals in the Discussion Draft (such as a proposal for mandatory "registration" of new names and the abolition of gender agreement within combinations of generic and specific names) were not sufficiently acceptable to zoologists to be adopted. A revised draft was accepted by the Commission by postal vote (1997) with minor amendment. The Commission, in voting, made a number of suggestions for clarification which have been incorporated in this edition.

Concurrently with the work of the Editorial Committee of the present edition, and impacting on it, IUBS strongly supported studies and symposia to assess need for uniformity in biological nomenclature, and to examine difficulties that would have to be overcome before an acceptable code of biological nomenclature (a "Biocode") could be developed. The work has revealed that it would be premature to introduce into this edition major changes to the established principles and structure which underlie the Code. The separate codes have so diverged in fundamental ways since their earliest beginnings, that the introduction of common rules today, and their application to the names established under the separate codes and which are in stable use, would result in much nomenclatural instability. Presently, a greater degree of terminological uniformity is being striven for in all codes. But the lack of direct equivalence in meaning of such universally applicable concepts as "availability" (zoology) and "validly published" (botany and bacteriology - where the same term has different meanings) has made the task impossible for the present. However, despite this, work has advanced under the auspices of IUBS on developing a "Biocode" applicable for new names. Looking ahead to the future, if progress in all disciplines continues towards developing acceptable systems for registering new names, and officially listing all extant available names, so that rules protecting them can become a thing of the past, a single code will become a possibility.

The present edition

The modern *International Code of Zoological Nomenclature* is a complex and closely integrated document, no less so than its predecessors. In part its complexity results from its network of interdependent Articles. But the principal cause is the requirement that rules that are mandatory for current acts and new names must not upset actions taken by past generations operating under different, and less restrictive, nomenclatural rules or conventions.

For instance, many such names are products of the period before the *Règles* when the application of the principle of name-bearing types, seen to be so fundamental today to the objective identification of names and for establishing synonymy, was not regulated. This principle was introduced into the rules for genus-group names with effect from 1931, and the obligation to explicitly fix name-bearing types for new species-group taxa is introduced only in the present edition. Prior to a strictly objective basis for identifying names to taxa, names could easily have been misapplied and very often they were. Therefore, as well as mandating for the precise identification of name-bearing types, the provisions relating to types must also provide for the protection of names which were established under less precise rules.

Because of the extent to which the provisions of the Code are interdependent, contradictory provisions and different wordings leading to conflicting interpretations can arise easily. Accordingly, its language must be precise; identical words and phrases must be used and re-used, and there must be extensive cross-referencing. To many zoologists, these requirements result in tedious and pedantic prose that will seem unduly legalistic to some. We make no apologies for the wording chosen, because we believe that interpretation must be beyond doubt even at the expense of elegance. Also to reduce ambiguity, the Glossary is an integral part of the Code: when a meaning is given in the Glossary, it is that meaning alone that must be used in interpretation.

Whether the Committee has succeeded in achieving the aim of providing a Code that can be interpreted easily by most practising taxonomists and others, only its application will tell. It is sobering to think that all who have drafted previous editions of the modern Code (and its predecessors) have hoped for the same.

Where experience has shown that some rearrangement of material from that in the previous editions would be desirable, we have done it. Otherwise, the fourth edition follows the arrangement of the third.

Development of underlying principles

The Code has always followed the underlying principle that, to be available, names must be published in multiple, identical, and durable copies. By this means it has effectively ensured that, irrespective of when and where they were published, names and the descriptions of new taxa would be permanently accessible and could be consulted most easily; moreover, there would be no doubt as to whether any name had been publicly presented in a form identical to all zoologists. However, it may be questioned whether the present policy effectively meets the aims of permanency and accessibility today, when electronic publication and communication is becoming an increasingly

common medium of information exchange and search, and enormous quantities of ephemera meet the criteria of "publication".

During the last half-century the Code has gradually shifted away from the assumption, and later the requirement, that new names must be published by a method employing ink on paper. The *Règles* of 1905 did not specify a particular method, but at that time most scientific information was distributed in works that were typeset and then printed with ink. Technology changed, and in 1948 the Paris Congress found it necessary to restrict publication to reproduction by ink on paper, a requirement that was incorporated in the 1961 edition of the Code. In the third edition (1985), the requirement for ink on paper was removed for new works with certain safeguards intended to eliminate most forms of ephemera. In the fourth edition read-only laser disks are admitted (subject to certain restrictions) as an acceptable method, but distribution by electronic signals is not. But it seems likely, in the longer term, and with the development of new information systems, that the solution will not lie in patching up a definition of publication but, rather, in scrapping it and finding a means of replacing "publication" as a primary determinant of availability.

A proposal to introduce registration of all new names as such a determinant was considered by the Commission in the development of the present edition. Public reaction was against it, a principal difficulty perceived by objectors being that no acceptable procedure is currently available; however, botanists seem likely to implement a system of registration for new names and it may be that their experience will, in time, produce a mechanism acceptable to solve the far greater difficulty (in terms of numbers of new names) in zoology. The most that the Commission has been able to achieve in this edition is to recommend to authors that all new names be brought to the attention of the *Zoological Record* and to require that every new name is explicitly identified as new in its original publication.

Progress is made in this edition to establish a mechanism to facilitate access to previously established names, and to achieve certainty that searches made for names are complete, by enabling international groups of specialists to compile lists of extant and known available names in major taxonomic fields, and to have these lists adopted by the Commission. Names not in a relevant adopted *List* would not be available. A similar policy has already been adopted for all genera and species in microbiology, where neither past nor new names are available unless they have been officially recorded.

Another major underlying policy issue currently being questioned is the adherence to Latin grammar which the Code requires in a number of its Articles; few zoologists today, or in the future, can be expected to have any understanding of that language and many find the requirements burdensome.

As in previous Codes, the present edition retains the requirement that Latin or latinized adjectival species-group names must always agree in gender with the generic name with which they are combined. A proposal was considered that would have allowed the names of species and subspecies to be treated as though they were arbitrary words (i.e. they were never to be treated as Latin adjectives), so that their spellings would be invariable irrespective of the gender of the generic name with which they are combined at any time. The proposal would not only have eased the burden on those without Latin, but would also have facilitated electronic searching. But, because the various ways proposed of achieving unchanging spellings were all considered to have drawbacks by the majority of respondents, and were not acceptable to them, the proposal was dropped. However, some changes are made in this edition to simplify the identification of gender in genus-group names, and the formation of stems for family-group names, and the Commission hopes these will reduce some of the difficulties of those without knowledge of Latin.

Perhaps the most significant operational change which the Commission has approved, is to introduce a number of automatic courses of action in cases which previously called for intervention by the Commission. These include requiring automatic departure from the Principle of Priority in certain cases in which the existing usage of names or spellings is threatened by the threatened revival of unused names proposed before 1900. Also when individual zoologists discover that the type species had been misidentified when a genus or subgenus was established, they are given the power to fix as the type species either the species actually nominated by the original author or the nominal species in conformity with the name in use. Cases in these two categories have been amongst the most common of those referred to the Commission, and the elimination of the need to refer them will prevent delay and uncertainty. Referral to the Commission remains the prescribed course in cases in which individual action by an author would be more likely to hinder than promote an acceptable outcome, and is always open as an avenue of appeal; it also remains open as a course of action for cases for which the Code does not provide an automatic solution.

The principal changes introduced in this edition are paraphrased below. The Code itself must be consulted for the wording of the actual provisions. The first three, concerning proposals of new names, confirm current professional practice.

Changes affecting proposals of new names

1. A new name published after 1999 is not made available unless it is explicitly indicated as being new (preferably by the use of a term such as "sp. nov.", "gen. nov.", "fam. nov.", "nom. nov.", or by a directly equivalent term in the language in which the paper is written).

2. After 1999 the proposal of a new species-group nominal taxon must include the fixation for it of a name-bearing type (a holotype or expressly indicated syntypes) in a manner that enables the subsequent recognition of that type.

3. When the name-bearing type of a species-group taxon proposed after 1999 consists of a preserved specimen or specimens, the proposer is required to include a statement naming the collection in which the name-bearing type is or will be deposited.

4. The proposal after 1999 of a new genus-group nominal taxon for trace fossils (an ichnotaxon) must include the designation of a type species.

5. An author establishing a new family-group name after 1999 may adopt a stem from the name of the type genus which is not properly derived from the genitive of the generic name according to the principles of Latin grammar, and the resulting spelling of the family-group name is to be maintained by subsequent authors (is recommended that, when necessary to avoid homonymous family-group names, authors take advantage of this provision and adopt the entire generic name as the stem).

Making lectotype designations

6. Lectotype designations made after 1999 are required to use the term "lectotype" or a direct translation of it, and be accompanied by a statement to the effect that the designation is made with the purpose of clarifying the application of the name to a taxon.

Matters affecting neotypes

7. If a previously lost holotype, syntype or lectotype of a species subsequently typified by a neotype is rediscovered, the original type specimen(s) will automatically displace the neotype and become the name-bearing type. If this causes confusion or instability an author should apply to the Commission for reinstatement of the neotype.

8. If the existing name-bearing type of a species-group taxon is indeterminate, so that the correct application of the name to a particular taxon is doubtful (i.e. the name is a *nomen dubium*), an author should request the Commission to set it aside and designate a neotype.

Changes affecting publication

9. A work not printed on paper issued after 1999 in numerous identical, durable and unalterable copies (e.g. on read-only laser disks) may be treated as published if the work itself contains a statement that copies in the form in which it was published have been deposited in at least five major publicly accessible libraries named in the work itself.

Introduction

10. For purposes of zoological nomenclature, the following kinds of material are treated as unpublished:

- (a) electronically distributed text or illustrations;
- (b) down-loaded copies or printouts of such material;
- (c) abstracts of papers, posters, lectures, etc., issued to participants at congresses, symposia and other meetings but not otherwise published;
- (d) offprints (separates) distributed after 1999 in advance of the date of publication specified in the work of which the offprint forms part.

Measures empowering authors to act in the interests of preserving established usage

11. An author will be required (without a ruling by the Commission) not to displace a name which has been used as valid by at least 10 authors in 25 publications during the past 50 years, and encompassing a span of not less than ten years, by an earlier synonym or homonym which has not been used as valid since 1899.

12. In most cases an author will be required to maintain the particular spelling in prevailing usage for a name, even if it is found not to be the original spelling; for example, the spellings of family-group names currently in use are to be maintained even if formed from grammatically incorrect stems.

13. As already mentioned, if an author discovers that the type species fixation of a genus-group taxon was based on a misidentification of the type species, the author may, in the interests of stability and without making application to the Commission, fix as type species either the taxonomic species actually involved or the misidentified nominal species fixed previously.

14. If it is found that a name currently in general use for a family-group taxon is later than the name currently in use for one of its subordinate family-group taxa, the name used for the higher rank taxon is not to be displaced by the name of the subordinate taxon.

Lists of Available Names

15. The Commission is empowered, with safeguards, to adopt lists of names in major taxonomic fields. Names within the scope of such an adopted list but not listed in it will be treated as unavailable. Lists may only be adopted by the Commission which have been proposed by international bodies, and only after publication of the proposals, wide consultation with specialist committees and others, and taking into account public comment.

Conclusion

Taxonomists and other users of the Code will find in this edition, as in the

previous ones, a compromise between adventure and conservatism that will not please everybody. Yet, in this compromise, the Code reflects the many contemporary voices of practising zoologists heard by the Commission in reaching its conclusions on proposals made by the Editorial Committee and published for comment in the 1995 Discussion Draft. Like its predecessors, the resulting Code is a mixture of clarifications of what was already in previous editions and new measures designed to meet the challenges of modern science.

The fourth edition will not be the last word. Zoologists generally, and the Commission in particular, will go on refining the wording of the Code to further reduce ambiguity and to make good deficiencies in its treatment of products of the past and present (and, as far as they can be foreseen, of the future). Both science itself and the social and technical systems within which scientists work are constantly changing, and the Code must continue to evolve to provide for these changes. Zoologists may remain confident that it will do so.

W. D. L. Ride
Chairman, Editorial Committee
The Australian National University,
Canberra, Australian Capital Territory.
May 1999

INTERNATIONAL CODE OF ZOOLOGICAL NOMENCLATURE

Fourth Edition

English text

INTERNATIONAL CODE OF ZOOLOGICAL NOMENCLATURE

PREAMBLE

The International Code of Zoological Nomenclature is the system of rules and recommendations originally adopted by the International Congresses of Zoology and, since 1973, by the International Union of Biological Sciences (IUBS).

The objects of the Code are to promote stability and universality in the scientific names of animals and to ensure that the name of each taxon is unique and distinct. All its provisions and recommendations are subservient to those ends and none restricts the freedom of taxonomic thought or actions.

Priority of publication is a basic principle of zoological nomenclature; however, under conditions prescribed in the Code its application may be modified to conserve a long-accepted name in its accustomed meaning. When stability of nomenclature is threatened in an individual case, the strict application of the Code may under specified conditions be suspended by the International Commission on Zoological Nomenclature.

Precision and consistency in the use of terms are essential to a code of nomenclature. The meanings given to terms used in this Code are those shown in the Glossary. Both this Preamble and the Glossary are integral parts of the Code's provisions.

The International Commission on Zoological Nomenclature is the author of the Code.

CHAPTER 1 ZOOLOGICAL NOMENCLATURE

Article 1. Definition and scope.

1.1. Definition. Zoological nomenclature is the system of scientific names applied to taxonomic units (taxa; singular: taxon) of extant or extinct animals.

1.1.1. For the purposes of this Code the term "animals" refers to the Metazoa and also to protistan taxa when workers treat them as animals for the purposes of nomenclature (see also Article 2).

1.2. Scope.

1.2.1. The scientific names of extant or extinct animals include names based on domesticated animals, names based on fossils that are substitutions (replacements, impressions, moulds and casts) for the actual remains of animals, names based on the fossilized work of

organisms (ichnotaxa), and names established for collective groups (see, in particular, Articles 10.3, 13.3.2, 23.7, 42.2.1, 66.1, 67.14), as well as names proposed before 1931 based on the work of extant animals.

1.2.2. The Code regulates the names of taxa in the family group, genus group, and species group. Articles 1-4, 7-10, 11.1-11.3, 14, 27, 28 and 32.5.2.6 also regulate names of taxa at ranks above the family group.

1.3. **Exclusions.** Excluded from the provisions of the Code are names proposed

1.3.1. for hypothetical concepts;

1.3.2. for teratological specimens as such;

1.3.3. for hybrid specimens as such (for taxa which are of hybrid origin see Article 17.2);

1.3.4. for infrasubspecific entities unless the name was subsequently deemed to be an available name under Article 45.6.4.1;

1.3.5. as means of temporary reference and not for formal taxonomic use as scientific names in zoological nomenclature;

1.3.6. after 1930, for the work of extant animals;

1.3.7. as modifications of available names [Art. 10] throughout a taxonomic group by addition of a standard prefix or suffix in order to indicate that the taxa named are members of that group.

Example. Herrera (1899) proposed that all generic names be prefixed by a formula to indicate the Class to which the genus belongs, so that, e.g. all generic names in Insecta would be prefixed by *Ins-*. Words so formed are "zoological formulae" (Opinion 72) and do not enter into zoological nomenclature.

1.4. **Independence.** Zoological nomenclature is independent of other systems of nomenclature in that the name of an animal taxon is not to be rejected merely because it is identical with the name of a taxon that is not animal (see Article 1.1.1).

Recommendation 1A. Names already in use for taxa that are not animals. Authors intending to establish new genus-group names are urged to consult the *Index Nominum Genericorum (Plantarum)* and the *Approved List of Bacterial Names* to determine whether identical names have been established under the International Codes of Nomenclature relevant to those lists and, if so, to refrain from publishing identical zoological names.

Article 2. Admissibility of certain names in zoological nomenclature.

2.1. **Names of taxa later but not at first classified as animals.** For the conditions under which such names enter zoological nomenclature, see Article 10.5.

2.2. **Names of taxa at some time but not later classified as animals.** Any

available name of a taxon that has at any time been classified as animal continues to compete in homonymy in zoological nomenclature even though the taxon is later not classified as animal.

Article 3. Starting point. The date 1 January 1758 is arbitrarily fixed in this Code as the date of the starting point of zoological nomenclature.

3.1. Works and names published in 1758. Two works are deemed to have been published on 1 January 1758:

- Linnaeus's *Systema Naturae*, 10th Edition;
- Clerck's *Aranei Svecici*.

Names in the latter have precedence over names in the former, but names in any other work published in 1758 are deemed to have been published after the 10th Edition of *Systema Naturae*.

3.2. Names, acts and information published before 1758. No name or nomenclatural act published before 1 January 1758 enters zoological nomenclature, but information (such as descriptions or illustrations) published before that date may be used. (See Article 8.7.1 for the status of names, acts and information in works published after 1757 which have been suppressed for nomenclatural purposes by the Commission).

CHAPTER 2 THE NUMBER OF WORDS IN THE SCIENTIFIC NAMES OF ANIMALS

Article 4. Names of taxa at ranks above the species group.

- 4.1. Names uninominal.** The scientific name of a taxon of higher rank than the species group consists of one word (i.e. the name is uninominal); it must begin with an upper-case letter [Art. 28].
- 4.2. Use of names of subgenera.** The scientific name of a subgenus must not be used as the first name in a binomen or trinomen unless it is being used at the rank of genus [Art. 6.1].

Article 5. Principle of Binominal Nomenclature.

5.1. Names of species. The scientific name of a species, and not of a taxon of any other rank, is a combination of two names (a binomen), the first being the generic name and the second being the specific name. The generic name must begin with an upper-case letter and the specific name must begin with a lower-case letter [Art. 28].

5.1.1. For the application of the Principle of Binominal Nomenclature to the availability of genus-group names published without

associated nominal species and of subspecific names published in trinomina see Article 11.4.

5.1.2. For the application of the Principle of Binominal Nomenclature in the use of subgeneric names and names for aggregates of species and subspecies see Article 6.

5.2. Names of subspecies. The scientific name of a subspecies is a combination of three names (a trinomen, i.e. a binomen followed by a subspecific name) [Art. 11.4.2]. The subspecific name must begin with a lower-case letter [Art. 28].

5.3. Typographical signs and qualifying abbreviations excluded. A typographical sign such as ?, and an abbreviation such as aff., prox. or cf., when used to qualify the application of a scientific name, does not form part of the name of a taxon even when inserted between the components of a name.

Article 6. Interpolated names.

6.1. Names of subgenera. The scientific name of a subgenus, when used with a binomen or trinomen, must be interpolated in parentheses between the generic name and the specific name; it is not counted as one of the words in the binomen or trinomen. It must begin with an upper-case letter.

Recommendation 6A. Undesirable interpolation of certain genus-group names in binomina or trinomina. No genus-group name other than a valid subgeneric name should be interpolated between a generic name and a specific name, even in square brackets or parentheses. An author who desires to refer to a former generic combination should do so in some explicit form such as "*Branchiostoma lanceolatum* [formerly in *Amphioxus*]".

6.2. Names of aggregates of species or subspecies. A specific name may be added in parentheses after the genus-group name, or be interpolated in parentheses between the genus-group name and the specific name, to denote an aggregate of species within a genus-group taxon; and a subspecific name may be interpolated in parentheses between the specific and subspecific names to denote an aggregate of subspecies within a species; such names, which must always begin with a lower-case letter and be written in full, are not counted in the number of words in a binomen or trinomen. The Principle of Priority applies to such names [Art. 23.3.3]; for their availability see Article 11.9.3.5.

Recommendation 6B. Taxonomic meaning of interpolated names. An author who wishes to denote an aggregate at either of the additional taxonomic levels mentioned in Article 6.2 should place a term to indicate the taxonomic meaning of the aggregate in the same parentheses as its interpolated species-group name on the first occasion that the notation is used in any work.

Example. In the butterfly genus *Ornithoptera* Boisduval, 1832 the species *O. priamus* (Linnaeus, 1758) is the earliest-named member of an aggregate of vicarious species that includes also *O. lydius* Felder, 1865 and *O. croesus* Wallace, 1865. The taxonomic meaning accorded to the *O. priamus* aggregate may be expressed in the notation "*Ornithoptera* (superspecies *priamus*)", and the members of the aggregate by the notations "*O. (priamus) priamus* (Linnaeus, 1758)", "*O. (priamus) lydius* Felder, 1865", and "*O. (priamus) croesus* Wallace, 1865".

CHAPTER 3

CRITERIA OF PUBLICATION

Article 7. Application. The provisions of this Chapter apply to the publication not only of a new scientific name, but also to that of any nomenclatural act or information likely to affect nomenclature.

Article 8. What constitutes published work. A work is to be regarded as published for the purposes of zoological nomenclature if it complies with the requirements of this Article and is not excluded by the provisions of Article 9.

8.1. Criteria to be met. A work must satisfy the following criteria:

- 8.1.1. it must be issued for the purpose of providing a public and permanent scientific record,
- 8.1.2. it must be obtainable, when first issued, free of charge or by purchase, and
- 8.1.3. it must have been produced in an edition containing simultaneously obtainable copies by a method that assures numerous identical and durable copies.

8.2. Publication may be disclaimed. A work that contains a statement to the effect that it is not issued for public and permanent scientific record, or for purposes of zoological nomenclature, is not published within the meaning of the Code.

8.3. Names and acts may be disclaimed. If a work contains a statement to the effect that all or any of the names or nomenclatural acts in it are disclaimed for nomenclatural purposes, the disclaimed names or acts are not available. Such a work may be a published work (i.e. taxonomic information in it may have the same nomenclatural status as the taxonomic information in a published but suppressed work: see Article 8.7.1).

8.4. Works produced before 1986. To be published, a work produced before 1986 must have been produced on paper, by a printing method then conventional (such as letterpress, offset printing) or by hectographing or mimeographing.

8.5. Works produced after 1985 and before 2000. A work produced

between 1985 and 2000 by a method other than conventional printing may be accepted as published within the meaning of the Code if

- 8.5.1. it meets the other requirements of this Article and is not excluded by the provisions of Article 9, and
- 8.5.2. contains a statement by the author that any new name or nomenclatural act within it is intended for public and permanent scientific record, and
- 8.5.3. contains a statement in words in the work itself that it is produced in an edition containing simultaneously obtainable copies.

8.6. Works produced after 1999 by a method that does not employ printing on paper. For a work produced after 1999 by a method other than printing on paper to be accepted as published within the meaning of the Code, it must contain a statement that copies (in the form in which it is published) have been deposited in at least 5 major publicly accessible libraries which are identified by name in the work itself.

8.7. Status of suppressed works. A work that has been suppressed for nomenclatural purposes by the Commission by use of the plenary power [Art. 81] and that satisfies the provisions of this Article remains published within the meaning of the Code, unless the Commission has ruled that it is to be treated as not having been published;

- 8.7.1. such a work remains available as a source of published descriptions and illustrations, but not as a work in which a name or nomenclatural act (such as the fixation of a name-bearing type, or the determination of precedence under Article 24.2) can be made available.

Recommendation 8A. Wide dissemination. Authors have a responsibility to ensure that new scientific names, nomenclatural acts, and information likely to affect nomenclature are made widely known. This responsibility is most easily discharged by publication in appropriate scientific journals or well-known monographic series and by ensuring that new names proposed by them are entered into the *Zoological Record*. This is most easily achieved by sending a copy of the work to the *Zoological Record*, published by BIOSIS U.K.

Recommendation 8B. Desirability of works on paper. Authors and publishers are strongly urged to ensure that a new scientific name or nomenclatural act is first published in a work printed on paper.

Recommendation 8C. Public accessibility of published works. Copies of published works which contain a new scientific name or nomenclatural act should be permanently conserved in libraries whose works are publicly accessible (but for the deposition of works produced after 1999 by a method other than printing on paper see Article 8.6).

Recommendation 8D. Responsibilities of authors, editors and publishers. Authors, editors and publishers have a responsibility to ensure that works containing new names, nomenclatural acts, or information likely to affect nomenclature are self-evidently published

within the meaning of the Code. Editors and publishers should ensure that works contain the date of publication, and information about where they may be obtained.

Recommendation 8E. Inclusion of disclaimers. Editors and publishers should avoid including new names and the information that might appear to make the names available, or new nomenclatural acts, in works that are not issued for public and permanent scientific record (such as pre-symposium abstracts, or notices of papers to be delivered at a meeting). They should ensure that such documents contain a disclaimer (see Article 8.2), so that new names published for the first time therein do not enter zoological nomenclature unintentionally and pre-empt intended publication in another work.

Article 9. What does not constitute published work. Notwithstanding the provisions of Article 8, none of the following constitutes published work within the meaning of the Code:

- 9.1. after 1930 handwriting reproduced in facsimile by any process;
- 9.2. photographs as such;
- 9.3. proof sheets;
- 9.4. microfilms;
- 9.5. acoustic records as such made by any method;
- 9.6. labels of specimens;
- 9.7. copies obtained on demand of an unpublished work [Art. 8], even if previously deposited in a library or other archive;
- 9.8. text or illustrations distributed by means of electronic signals (e.g. by means of the World Wide Web); or
- 9.9. abstracts of articles, papers, posters, texts of lectures, and similar material when issued primarily to participants at meetings, symposia, colloquia or congresses.

Recommendation 9A. Authors to avoid unintentional publication in abstracts. Authors submitting abstracts of conference papers primarily for issue to participants, should ensure that names and acts affecting zoological nomenclature in such works are not liable to unintended publication. They should ensure that volumes of abstracts contain appropriate disclaimers [Art. 8.2].

CHAPTER 4 CRITERIA OF AVAILABILITY

Article 10. Provisions conferring availability. A name or nomenclatural act becomes available only under the following conditions.

- 10.1. **General conditions to be met.** A name or nomenclatural act is available, and takes authorship and date, only when it has satisfied the provisions of this Article and, when relevant, of Articles 11 to 20 (for date and author see Articles 21 and 50). A name may be ruled to be available by the Commission [Arts. 78-81] if these conditions are not fully met.

- 10.1.1. If publication of the data relating to a new nominal taxon or a nomenclatural act is interrupted and continued at a later date, the name or act becomes available only when the requirements of the relevant Articles have been met.

Recommendation 10A. Responsibility of editors and publishers. An editor should ensure that the whole of the description and illustrations relating to a new nominal taxon, and particularly any nomenclatural acts or data necessary to confer availability on its name, are published in the same work and on the same day.

- 10.2. **Availability of infrasubspecific names.** An infrasubspecific name is not available [Art. 45.5] from its original publication, unless it was published before 1961 for a "variety" or "form" and is deemed to be available under Art. 45.6.4.1. If an author uses a name, previously published at infrasubspecific rank, in a way which makes it available for a species or subspecies, that author thereby establishes it as a new name and it takes his or her authorship [Art. 45.5.1] (see also Articles 23.3.4 and 50.3.1).

- 10.3. **Availability of names proposed for collective groups and ichnotaxa.** A name proposed for a collective group is treated as a genus-group name [Art. 42.2.1]; a name proposed for an ichnotaxon is a family-group name, or genus-group name, or species-group name, according to the way in which it is first established (for names established for ichnotaxa for use at genus-group level, see Article 42.2.1).

- 10.4. **Availability of names for divisions of genera.** A uninominal name proposed for a genus-group division of a genus, even if proposed for a secondary (or further) subdivision, is deemed to be a subgeneric name even if the division is denoted by a term such as "section" or "division"; but a name used for an aggregate of species which is denoted by a term such as "superspecies" is not deemed to be a genus-group name [Art. 6.2].

- 10.5. **Availability of names of taxa later but not at first classified as animals.** The name (or names) of a taxon, including a taxon based on the work of an organism not at first classified as animal but later so classified, is available from its original publication provided that it satisfies the relevant provisions of this Chapter, provided that it is not excluded from the Code [Arts. 1.3, 3], and provided that it is a potentially valid name under another Code (the International Code of Botanical Nomenclature or the International Code of Nomenclature of Bacteria) relevant to the taxon.

- 10.6. **Effect of invalidity upon availability.** A name once available remains so irrespective of its invalidity as a junior synonym, a junior homonym, an unjustified emendation, an unnecessary substitute name, or

a suppressed name, unless the Commission has ruled otherwise [Arts. 78.1, 78.2]. (Even if the taxon concerned is no longer classified as animal its name remains available [Art. 2.2]).

- 10.7. Availability of names not listed in a relevant adopted Part of the *List of Available Names in Zoology*.** No unlisted name within the scope of an adopted Part of the *List of Available Names in Zoology* is available, despite any previous availability [Art. 79.4.3].

Article 11. Requirements. To be available, a name or, where relevant, a nomenclatural act must satisfy the following provisions:

- 11.1. Publication.** The name or nomenclatural act must have been published, in the meaning of Article 8, after 1757.
- 11.2. Mandatory use of Latin alphabet.** A scientific name must, when first published, have been spelled only in the 26 letters of the Latin alphabet (taken to include the letters j, k, w and y); the presence in a name when first published of diacritic and other marks, apostrophes or ligatures, or a hyphen, or a numeral in a compound species-group name, does not render the name unavailable (for corrections, see Articles 27 and 32.5.2).
- 11.3. Derivation.** Providing it meets the requirements of this Chapter, a name may be a word in or derived from Latin, Greek or any other language (even one with no alphabet), or be formed from such a word. It may be an arbitrary combination of letters providing this is formed to be used as a word.

Examples. *Toxostoma* and *brachyrhynchos* from the Greek; *opossum* from the Algonquian Indian; *Abudefduf* from the Arabic; *korsac* from the Russian; *nakpo* from the Tibetan; *canguru* from the Kokoi mudji Aboriginal; *Gythemon*, an arbitrary combination of letters. The arbitrary combination of letters cbafdg cannot be used as a word and does not form a name.

Recommendation 11A. Use of vernacular names. An unmodified vernacular word should not be used as a scientific name. Appropriate latinization is the preferred means of formation of names from vernacular words.

- 11.4. Consistent application of binominal nomenclature.** The author must have consistently applied the Principle of Binominal Nomenclature [Art. 5.1] in the work in which the name or nomenclatural act was published; however, this Article does not apply to the availability of names of taxa at ranks above the family group.

- 11.4.1.** A published work containing family-group names or genus-group names without associated nominal species is accepted as consistent with the Principle of Binominal Nomenclature in the absence of evidence to the contrary.

11.4.2. The scientific name of a subspecies, a trinomen [Art. 5.2], is accepted as consistent with the Principle of Binominal Nomenclature.

11.4.3. An index published before 1931 in a work that is not consistently binominal is acceptable itself as a work consistent with the Principle of Binominal Nomenclature provided that the Principle is consistently applied to scientific names in the index; thus a scientific name published in such an index is available if the name satisfies the other provisions of this Chapter and of Articles 4, 5 and 6, and if there is an unambiguous link between the entry in the index and the description, illustration, or indication in the text.

11.5. Names to be used as valid when proposed. To be available, a name must be used as valid for a taxon when proposed, unless it was first published as a junior synonym and subsequently made available under the provisions of Article 11.6.1.

11.5.1. A name proposed conditionally for a taxon before 1961 is not to be excluded on that account alone [Art. 15].

11.5.2. The status of a previously unavailable name is not changed by its mere citation (that is, without adoption for a taxon) even if accompanied by a reference to the work in which the name was published but was not made available.

Example. Chemnitz in 1780 described the gastropod *Conus moluccensis* and treated its name as valid, but in a work which was not consistently binominal and thus the name is unavailable. Dillwyn in 1817 cited the name *Conus moluccensis*, but did not use it as the valid name of a taxon. The name *Conus moluccensis* is not made available by Dillwyn's act, even though his citation was accompanied by a reference to Chemnitz's work. Küster (1838) applied the name to a taxon and attributed it to Chemnitz by bibliographic reference, thereby making the name *Conus moluccensis* Küster, 1838 available.

11.6. Publication as a synonym. A name which when first published in an available work was treated as a junior synonym of a name then used as valid is not thereby made available.

11.6.1. However, if such a name published as a junior synonym had been treated before 1961 as an available name and either adopted as the name of a taxon or treated as a senior homonym, it is made available thereby but dates from its first publication as a synonym (for type species if a genus-group name see Article 67.12; for name-bearing type if a species-group name see Articles 73-75; for authorship see Article 50.7).

Examples. Meigen (1818), in discussion under *Ceratopogon flavipes* Meigen (Diptera), stated that he had received the material from Megerle under the manuscript name *Palpomyia*

geniculata. *Palpomyia*, there published as a synonym of *Ceratopogon*, is an available name because before 1961 it was used as a valid name; it is attributed to Meigen, 1818. The specific name *geniculata*, never having been adopted, is not available from Meigen (1818).

11.6.2. A name published before 1758 but after 1758 cited as a synonym of a name used as valid cannot be made available under Article 11.6.

Example. The name "*Cidaris miliaris* Klein" (i.e. of Klein, 1734) cited by Linnaeus (1758) in the synonymy of *Echinus esculentus* Linnaeus, 1758 does not become available from Linnaeus (1758) as a result of its mere adoption for a taxon by another author.

11.6.3. A name first published after 1960 and treated as a junior synonym on that occasion cannot be made available from that act under Article 11.6.

11.7. Family-group names.

11.7.1. A family-group name when first published must meet all the following criteria. It must:

11.7.1.1. be a noun in the nominative plural formed from the stem of an available generic name [Art. 29] (indicated either by express reference to the generic name or by inference from its stem, but for family-group names proposed after 1999 see Article 16.2); the generic name must be a name then used as valid in the new family-group taxon [Arts. 63, 64] (use of the stem alone in forming the name is accepted as evidence that the author used the generic name as valid in the new family-group taxon unless there is evidence to the contrary);

Examples. The name ERYCINAE Robineau-Desvoidy, 1830 (originally spelled ERYCINAE) is available because it was published for a family-group taxon that included the genus *Erycia* Robineau-Desvoidy, 1830. The name TRICHOCERIDAE Rondani, 1841 is available, although proposed without explicit mention of *Trichocera* Meigen, 1803, because it was published in a classification of the families of the Diptera of Europe with reference to Meigen and with a clear statement of Rondani's basic principle of forming all family names on the name of an included genus. PINIDAE Leach, 1819 included not only *Modiola* Lamarck, 1801 and *Mytilus* Linnaeus, 1758, but also, by inference from the stem, *Pinna* Linnaeus, 1758, for which it was obviously founded; it is available.

The name "Macromydae" of Robineau-Desvoidy (1830) is not available because, although a formal latinized group name (not a vernacular), it was a descriptive term for a group of genera that did not include *Macromya* Robineau-Desvoidy, 1830, a genus placed in context in a different and distant division of the family Tachinidae.

11.7.1.2. be clearly used as a scientific name to denote a suprageneric taxon and not merely as a plural noun or adjective referring to the members of a genus;

Example. Osten Sacken (1882) published a key to eleven species of the dipteran genus *Graptomyza* under the heading "*Graptomyzae* of the Indo-Malayan Archipelago". The word "*Graptomyzae*" is a plural noun referring only to "the species of the genus *Graptomyza*"; it is not available as a family-group name.

11.7.1.3. end with a family-group name suffix except as provided in Article 11.7.2; a family-group name of which the family-group name suffix [Art. 29.2] is incorrect is available with its original authorship and date, but with a corrected suffix [Arts. 29, 32.5.3];

Example. Latreille (1802) established a family Tipulariae, based on *Tipula* Linnaeus, 1758. The suffix -ariae is corrected to -IDAE; TIPULIDAE is attributed to Latreille, not to the author who first corrected the spelling.

11.7.1.4. not be based on certain names applied only to fossils and ending in the suffix -ites, -ytes or -ithes [Art. 20];

11.7.1.5. not be based on a genus-group name that has been suppressed by the Commission [Art. 78].

11.7.2. If a family-group name was published before 1900, in accordance with the above provisions of this Article but not in latinized form, it is available with its original author and date only if it has been latinized by later authors and has been generally accepted as valid by authors interested in the group concerned and as dating from that first publication in vernacular form.

Example. The mite family name TETRANYCHIDAE is generally attributed to Donnadieu, 1875. He published the name as "Tétranycidés", but in view of the general acceptance of TETRANYCHIDAE from 1875 it is to be attributed to his work and date, not to Murray (1877), who first latinized it.

11.8. Genus-group names. A genus-group name (see also Article 10.3) must be a word of two or more letters and must be, or be treated as, a noun in the nominative singular.

11.8.1. A genus-group name proposed in Latin text but written otherwise than in the nominative singular because of the requirements of Latin grammar is available, provided that it meets the other requirements of availability, but it is to be corrected to the nominative singular.

Example. The generic name *Diplotoxa* (Diptera) was proposed by Loew (1863) in a note under "*Chlorops versicolor* nov. sp." as follows: "*Chlor. versicolor* cum similibus proprium genus ... constituit, cui nomen Diplotoxae propono" [*Chlor. versicolor* and similar species constitute a separate genus, for which I propose the name of *Diplotoxa*].

11.9. Species-group names.

11.9.1. A species-group name must be a word of two or more letters,

or a compound word (see Article 11.9.5), and, if a Latin or latinized word must be, or be treated as,

- 11.9.1.1. an adjective or participle in the nominative singular (as in *Echinus esculentus*, *Felis marmorata*, *Seioptera vibrans*), or
- 11.9.1.2. a noun in the nominative singular standing in apposition to the generic name (as in *Struthio camelus*, *Cercopithecus diana*), or
- 11.9.1.3. a noun in the genitive case (e.g. *rosae*, *sturionis*, *thermopylarum*, *galliae*, *sanctipauli*, *sanctae helenae*, *cuvieri*, *merianae*, *smithorum*), or
- 11.9.1.4. an adjective used as a substantive in the genitive case and derived from the specific name of an organism with which the animal in question is associated (as in *Lernaeocera lusci*, a copepod parasitic on *Trisopterus luscus*).

- 11.9.2. An adjectival species-group name proposed in Latin text but written otherwise than in the nominative singular because of the requirements of Latin grammar is available provided that it meets the other requirements of availability, but it is to be corrected to the nominative singular if necessary.

Example. Accompanying his treatment of the species *Musca grossa* and *M. tremula*, Illiger (1807) described a new fly stating "... species occurrit, *Grossae* et *Tremulae* intermedia ... quam *Pavidam* nuncupamus" [there is a species intermediate between *M. grossa* and *M. tremula*, which is here called *pavida*]. The specific name published in the accusative case as *pavidam* is corrected to the nominative *pavida*.

- 11.9.3. A species-group name must be published in unambiguous combination with a generic name (either explicit, or implicit by context);

Example. In the Example to Article 11.9.2 above, the combinations are not revealed explicitly by juxtaposition, or language (i.e. the use of Latin names distinct from the rest of the text), but are clear from the context. The specific name *pavida* is taken to have been published in combination with *Musca*.

- 11.9.3.1. the generic name need not be valid or even available;
- 11.9.3.2. a species-group name is deemed to have been published in combination with the correct original spelling of the generic name, even if it was actually published in combination with an emendation or incorrect spelling of the generic name [Art. 33];
- 11.9.3.3. the generic name may be cited as an abbreviation providing it is unambiguous in the context in which the new

species-group name is published;

11.9.3.4. the generic combination, although it must be unambiguous, can be tentative;

Example. In the binomen *Dysidea? papillosa* Johnston, 1842, the tentative generic combination does not affect the availability of the specific name.

11.9.3.5. a species-group name first published as an interpolated name [Art. 6.2] cannot be made available from that act;

11.9.3.6. a species-group name first published before 1961 in combination with a previously available generic name, but accompanied in the same work by a new nominal genus conditionally proposed [Art. 15] to contain the new species or subspecies, is deemed to have been made available in combination with the previously available generic name (see Articles 15.1 and 51.3.3).

Example. Lowe (1843) established the new fish species *Seriola gracilis* and at the same time conditionally proposed a new genus *Cubiceps* to contain that nominal species. By that action he is deemed to have established first the nominal species *Seriola gracilis* Lowe, 1843 and then to have transferred it to the conditionally proposed genus *Cubiceps*, in which its name is cited as *Cubiceps gracilis* (Lowe, 1843).

11.9.4. A species-group name must not consist of words related by a conjunction nor include a sign that cannot be spelled out in the Latin alphabet (see Article 11.2; for the use of the hyphen, see Article 32.5.2.4.3).

Examples. Expressions like "rudis planusque" (in which "-que" is a conjunction) and "?-album" are not admissible as species-group names.

11.9.5. If a species-group name is published as separate words that together represent or refer to a single entity (e.g. host species, geographical area), in a work in which the author has otherwise consistently applied the Principle of Binominal Nomenclature [Art. 5.1], the component words are deemed to form a single word and are united without a hyphen [Art. 32.5.2.2].

Examples. The specific names in *Coluber novaehispaniae*, *Calliphora terraenovae* and *Cynips quercusphellos* (the last named based on the binominal name of the host plant) were originally published as two words, but they are admissible because together they denote a single entity. However, the words "*aquilegiae flava*" in *Aphis aquilegiae flava* (i.e. the yellow aphid of *Aquilegia*) do not form an admissible species-group name because they are a descriptive phrase not based on the name of a single entity.

11.10. **Deliberate employment of misidentifications.** If an author employs a specific or subspecific name for the type species of a new nominal genus-group taxon, but deliberately in the sense of a previous

misidentification of it, then the author's employment of the name is deemed to denote a new nominal species and the specific name is available with its own author and date as though it were newly proposed in combination with the new genus-group name (see Article 67.13 for fixation as type species of a species originally included as an expressly stated earlier misidentification, and Article 69.2.4 for the subsequent designation of such a species as the type species of a previously established nominal genus or subgenus).

Example. Leach (1817) when establishing the nominal genus *Plea* (Heteroptera) fixed *Notonecta minutissima* as the type species by monotypy, but he expressly employed the name *N. minutissima* in the sense of a misidentification used by Geoffroy in Fourcroy (1785) and other authors and not in the taxonomic sense of Linnaeus (1758), the original author of the binomen. By that act Leach is deemed to have established the new nominal species *Plea minutissima* Leach, 1817 for the taxon actually involved and to have fixed this (and not *Notonecta minutissima* Linnaeus, 1758) as the type species of *Plea*.

Article 12. Names published before 1931.

12.1. Requirements. To be available, every new name published before 1931 must satisfy the provisions of Article 11 and must be accompanied by a description or a definition of the taxon that it denotes, or by an indication.

12.2. Indications. For the purposes of this Article the word "indication" denotes only the following:

12.2.1. a bibliographic reference to a previously published description or definition even if the description or definition is contained in a work published before 1758, or that is not consistently binominal, or that has been suppressed by the Commission (unless the Commission has ruled that the work is to be treated as not having been published [Art. 8.7]);

12.2.2. the inclusion of a name in an index to a work that is not consistently binominal, provided that the provisions of Article 11.4.3 are satisfied;

12.2.3. the proposal of a new replacement name (*nomen novum*) for an available name, whether or not required by any provision of the Code;

12.2.4. the formation of a family-group name from an available generic name [Art. 29];

12.2.5. in the case of a new genus-group name, the use of one or more available specific names in combination with it, or clearly included under it, or clearly referred to it by bibliographic reference, provided that the specific name or names can be unambiguously assigned to a nominal species-group taxon or taxa;

Example. A beetle genus-group name *Isarthron* was proposed by Dejean (1835) with eight associated species-group names. The latter were cited with an author (e.g. "*luridum* Fabr."); although no bibliographic references were given, by context the names can be assigned unambiguously to nominal species and *Isarthron* was therefore made available.

- 12.2.6. a combined description or definition of a new nominal genus and a single new nominal species, which then provides an indication for each name irrespective of whether the names are stated to be new;
- 12.2.7. the proposal of a new genus-group name or of a new species-group name in association with an illustration of the taxon being named, or with a bibliographic reference to such an illustration, even if the illustration is contained in a work published before 1758, or in one that is not consistently binominal, or in one that has been suppressed by the Commission (unless the Commission has ruled that the work is to be treated as not having been published [Art. 8.7]); and
- 12.2.8. the description of the work of an organism [Arts. 23.3.2.3, 72.5.1].

12.3. Exclusions. The mention of any of the following does not in itself constitute a description, definition, or indication: a vernacular name, locality, geological horizon, host, label, or specimen.

Article 13. Names published after 1930.

13.1. Requirements. To be available, every new name published after 1930 must satisfy the provisions of Article 11 and must

- 13.1.1. be accompanied by a description or definition that states in words characters that are purported to differentiate the taxon, or
- 13.1.2. be accompanied by a bibliographic reference to such a published statement, even if the statement is contained in a work published before 1758, or in one that is not consistently binominal, or in one that has been suppressed by the Commission (unless the Commission has ruled that the work is to be treated as not having been published [Art. 8.7]), or
- 13.1.3. be proposed expressly as a new replacement name (*nomen novum*) for an available name, whether required by any provision of the Code or not.

Recommendation 13A. Intent to differentiate. When describing a new nominal taxon, an author should make clear his or her purpose to differentiate the taxon by including with it a diagnosis, that is to say, a summary of the characters that differentiate the new nominal taxon from related or similar taxa.

Recommendation 13B. Language. Authors should publish diagnoses of new taxa in languages widely used internationally in zoology. The diagnoses should also be given in

languages used in the regions relevant to the taxa diagnosed.

13.2. Family-group names. To be available, every new family-group name published after 1930 must satisfy the provisions of Article 13.1 and must be formed from an available genus-group name then used as valid by the author in the family-group taxon [Arts. 11.7.1.1, 29].

13.2.1. A family-group name first published after 1930 and before 1961 which does not satisfy the provisions of Article 13.1 is available from its original publication only if it was used as valid before 2000, and also was not rejected by an author who, after 1960 and before 2000, expressly applied Article 13 of the then current editions of the Code.

13.3. Genus-group names. To be available, every new genus-group name published after 1930 (except those proposed for collective groups or ichnotaxa) must, in addition to satisfying the provisions of Article 13.1, be accompanied by the fixation of a type species in the original publication [Art. 68] or be expressly proposed as a new replacement name (*nomen novum*) [Art. 67.8].

13.3.1. If the name of a genus-group taxon established before 1931 is replaced by a new replacement name (*nomen novum*) after 1930, the type species of the nominal taxon must then be designated, if one has not already been fixed.

13.3.2. A name published at any time for a collective group [Art. 66] need not be accompanied by a type species fixation, since collective groups have no type species [Art. 42.3.1].

13.3.3. A name published for an ichnotaxon at the genus-group level before 2000 need not be accompanied by a type species fixation; but if such a name is replaced after 1999 by a new replacement name (*nomen novum*) a type species must then be designated, if one has not already been fixed [Art. 66.1].

13.4. Combined description of new genus-group taxon and new species. The combined description or definition of a new nominal genus or subgenus and a single included new nominal species, if marked by "gen. nov., sp. nov." or an equivalent expression, is deemed to confer availability on each name under Article 13.1.1 (a species-group taxon so described after 1999 must also satisfy the conditions of Article 16.4).

13.5. Combined description of new family-group taxon and new genus. The combined description or definition of a new nominal family-group taxon and a single new nominal genus of which the name provides the basis for the new family-group name [Art. 11.5] is deemed to confer availability on each name under Article 13.1.1, but for such names

published after 1930 availability is not conferred on either name unless a type species is fixed for the new nominal genus [Arts. 13.2 and 13.3].

Recommendation 13C. Individual descriptions and definitions. Authors are urged to avoid publishing combined descriptions and definitions. Each new nominal taxon should be differentiated from other taxa at the same rank.

13.6. Exclusions.

13.6.1. A name proposed after 1930 cannot be made available by the methods of "indication" listed in Article 12.2.2, 12.2.4 (but see Article 13.2.1), 12.2.5 and 12.2.7.

13.6.2. A name proposed after 1930 which is based on the work of an extant animal is excluded from zoological nomenclature [Art. 1.3.6].

Article 14. Anonymous authorship of names and nomenclatural acts. A new name or nomenclatural act published after 1950 with anonymous authorship [Art. 50.1] is not thereby made available; such publication before 1951 does not prevent availability. This Article does not apply to nomenclatural acts published by the Commission.

Article 15. Names and nomenclatural acts published after 1960.

15.1. **Conditional proposal.** A new name or nomenclatural act proposed conditionally and published after 1960 is not thereby made available. A new name or nomenclatural act proposed conditionally and published before 1961 may be available (for Articles concerning type fixation see Articles 67.2.5 and 67.5.3; for species-group names first published at the same time as conditionally proposed generic names see Articles 11.9.3.6 and 51.3.3, and for those published in tentative combinations see Article 11.9.3.4).

15.2. **Names published after 1960 with the term "variety" or "form" excluded.** A new name published after 1960 expressly as the name of a "variety" or "form" is deemed to be infrasubspecific and as such is not regulated by the Code [Art. 1.1.1] and is excluded from its provisions [Arts. 1.3.4, 45.6.3].

15.2.1. For names published before 1961 for "varieties" or "forms" see Article 45.6.4.

Article 16. Names published after 1999.

16.1. **All names: intention of authors to establish new nominal taxa to be explicit.** Every new name published after 1999, including new replacement names (*nomina nova*), must be explicitly indicated as intentionally new.

Recommendation 16A. Means of explicitly indicating names as intentionally new. To avoid uncertainty about their intentions, authors proposing new names (*nomina nova*), including new replacement names, are advised to make their intentions explicit by using in headings, or at first use of new names in proposals, appropriate abbreviations of Latin terms such as "fam. nov.", "g. nov.", "sp. nov.", "ssp. nov.", or some strictly equivalent expression such as "new family", "new genus", "new species", "new subspecies", "n. fam.", "n. g.", "n. sp.", "n. ssp.", "nomen novum". The abbreviation "nom. nov." should only be used to indicate a new replacement name.

The term "stat. nov." should not be used. But when it has been used to indicate that the former name of an infrasubspecific entity is being applied to a species or subspecies an author should accept that this explicitly indicated its user's intention to establish the former name of the infrasubspecific entity as a new name (see Article 45.5.1).

16.2. Family-group names: type genus to be cited. In addition to satisfying the provisions of Articles 13-15, a new family-group name published after 1999 must be accompanied by citation of the name of the type genus (i.e. the name from which the family-group name is formed).

Recommendation 16B. To avoid ambiguity with possible homonyms and similar names, authors are advised, when citing the name of the type genus, to cite its authorship and date of publication and also a bibliographic reference to the work in which it was established.

16.3. Genus-group names: ichnotaxa and collective groups. For names proposed for ichnotaxa see Article 13.3.3; for names proposed for collective groups see Article 13.3.2.

16.4. Species-group names: fixation of name-bearing types to be explicit. Every new specific and subspecific name published after 1999, except a new replacement name (a *nomen novum*), for which the name-bearing type of the nominal taxon it denotes is fixed automatically [Art. 72.7], must be accompanied in the original publication

16.4.1. by the explicit fixation of a holotype, or syntypes, for the nominal taxon [Arts. 72.2, 72.3, 73.1.1, 73.2 and Recs. 73A and 73C], and,

16.4.2. where the holotype or syntypes are extant specimens, by a statement of intent that they will be (or are) deposited in a collection and a statement indicating the name and location of that collection (see Recommendation 16C).

Recommendation 16C. Preservation and deposition of type specimens. Recognizing that name-bearing types are international standards of reference (see Article 72.10) authors should deposit type specimens in an institution that maintains a research collection, with proper facilities for preserving them and making them accessible for study (i.e. one which meets the criteria in Recommendation 72F).

Recommendation 16D. Publication of information distinguishing type specimens. When providing information to distinguish the type specimen(s) from other specimens (Article 16.4.1) authors should include information such as specimen numbers and descriptions of labels (see Recommendations 73C and 73D for data recommended).

Recommendation 16E. Preference for holotype over syntypes. Whenever possible, authors should select a holotype rather than syntypes.

Recommendation 16F. Illustrations of type specimens. Whenever possible a holotype or syntypes should be illustrated, showing characteristic features of the taxon, in the work in which the new nominal taxon is established.

Article 17. Names found to denote more than one taxon, or taxa of hybrid origin, or based on parts or stages of animals or on unusual specimens. The availability of a name is not affected even if

- 17.1. it is found that the original description or name-bearing type specimen(s) relates to more than one taxon, or to parts of animals belonging to more than one taxon; or
- 17.2. it is applied to a taxon known, or later found, to be of hybrid origin (see also Article 23.8); or
- 17.3. it is based on only part of an animal, or one sex, or one stage in the life cycle, or one of several dissimilar generations, or one morph or caste of a polymorphic species, or a parthenogenetic form, or a specimen which is an unusual example of the taxon (for exclusions see Articles 1.3 and 45.6).

Article 18. Inappropriate and tautonymous names. The availability of a name is not affected by inappropriateness or tautonymy [Art. 23.3.7].

Examples. Names such as *Polyodon*, *Apus*, *albus* or *sinensis* are not to be rejected because of a claim that they denote a character or distribution not possessed by the taxon. Species-group names such as *bison* in *Bison bison* and *troglodytes* in *Troglodytes troglodytes troglodytes* are not to be rejected because of tautonymy.

Article 19. Status of emendations, incorrect spellings, and mandatory changes.

- 19.1. **Unjustified emendations and incorrect spellings.** An unjustified emendation of an available name is itself an available name [Art. 33.2.3], provided that it meets the other requirements for availability, but an incorrect subsequent spelling is not [Art. 33.3].
- 19.2. **Justified emendations.** A justified emendation replaces the incorrect original spelling and, as a corrected original spelling, retains the authorship and date of the original name [Arts. 32.2.2, 33.2.2, 50.4];
- 19.3. **Multiple original spellings.** Alternative original spellings that are not adopted by the First Reviser [Art. 24.2] are deemed to be incorrect original spellings and are not separately available [Art. 32.4].
- 19.4. **Mandatory changes.** The availability of a name is not affected by a mandatory change made under the provisions of Article 34.

Article 20. Genus-group names ending in *-ites*, *-ytes* or *-ithes* given to fossils. A name formed by adding the suffix *-ites*, *-ytes* or *-ithes* to the whole or the stem of an available name of a genus-group taxon, and applied to fossils to distinguish them from extant members of that taxon, without clear evidence of intent to establish a new genus-group taxon, is available only for the purposes of the Principle of Homonymy. Such a name cannot be used as the valid name of a taxon [Art. 23.1] or as the basis of a family-group name [Art. 11.7.1.4].

Example. The generic names *Pectinites* and *Tellinites* Schlotheim, 1813, used to denote fossil shells thought to belong to the Recent genera *Pecten* Müller, 1776 and *Tellina* Linnaeus, 1758, are available only for the purposes of the Principle of Homonymy. However, names proposed for genus-group taxa of fossils (such as *Pentacrinites* Blumenbach, 1804) and not merely to indicate fossil members of genera of extant animals are not affected by this Article and may be available.

CHAPTER 5 DATE OF PUBLICATION

Article 21. Determination of date.

21.1. Date to be adopted. Except as provided in Article 3, the date to be adopted as the date of publication of a work and of a contained name or nomenclatural act is to be determined in accordance with the following provisions.

21.2. Date specified. The date of publication specified in a work is to be adopted as correct in the absence of evidence to the contrary.

21.3. Date incompletely specified. If the day of publication is not specified in a work, the earliest day on which the work is demonstrated to be in existence as a published work is to be adopted as the date of publication, but in the absence of such evidence the date to be adopted is

21.3.1. the last day of the month, when month and year, but not day, are specified or demonstrated, or

21.3.2. the last day of the year when only the year is specified or demonstrated.

21.4. Date incorrect. If the date of publication specified in a work is found to be incorrect, the earliest day on which the work is demonstrated to be in existence as a published work is to be adopted. In the absence of evidence as to day, the provisions of Article 21.3 apply.

21.5. Dates of work issued in parts. If parts of a work were published on different days, the date of publication of each part is to be separately determined.

- 21.6. Range of dates.** If the date of publication specified in a work is a range of dates, the work is to be dated from the final day of the range; however, if evidence demonstrates that the date so determined is incorrect or that the work was issued in parts, the date or dates of publication are to be determined according to the relevant provisions of Articles 21.3-21.5.
- 21.7. Date not specified.** If the date of publication is not specified in a work, the earliest day on which the work, or a part of it, is demonstrated to be in existence as a published work is to be adopted as the date of publication of the work or of that part. In the absence of evidence as to day, the provisions of Article 21.3 apply.
- 21.8. Advance distribution of separates and preprints.** Before 2000, an author who distributed separates in advance of the specified date of publication of the work in which the material is published thereby advanced the date of publication. The advance issue of separates after 1999 does not do so, whereas preprints, clearly imprinted with their own date of publication, may be published works from the date of their issue (see Glossary: "separate", "preprint").

Recommendation 21A. Publication on other than specified date. An author, editor or publisher should not publish, permit to be published, or distribute a work, in whole or in part, for the first time other than on the specified date of publication. An author who receives separates in advance of the specified date of publication should not distribute them until he or she is certain that the work has been published.

Recommendation 21B. Simultaneous publication of relevant data. An editor or publisher should require that all matter submitted by an author and affecting the availability of a new scientific name, including type fixation, be published in the same work and on the same day [Recommendation 10A].

Recommendation 21C. Specification of date. An editor or publisher should state the day of publication of a work, and of each component part of a serial publication, and of any work issued in parts. In a volume made up of parts brought out separately, the day of publication of each part, and the exact pages, plates, maps, etc. that constitute it, should be specified.

Recommendation 21D. Retention of information on date. A librarian should not remove, or allow to be removed by a binder, the cover or pages bearing information relevant to the date of publication, the contents of the work or its parts, or the day or dates of receipt by the library.

Recommendation 21E. Bibliographic information on separates and preprints. An author, editor or publisher should ensure that a separate contains a complete bibliographic citation of the original work (including its date of publication) and has the same pagination as that work. Preprints, incorporating their own date of publication, should be identified clearly as such.

Recommendation 21F. Correction of date. If an author of a new scientific name or other nomenclatural act is aware that the date specified in the work containing it is incorrect or incomplete, he or she should publish a correction in some suitable manner.

Article 22. Citation of date. When cited, the date of publication of a name

follows the name of the author (see Article 51).

Recommendation 22A. Citation.

22A.1. Citation of date. It is strongly recommended that the date of publication (and the authorship; see Article 50) of a name be cited at least once in a work which deals with a taxon. This is particularly important for homonyms and for species-group names not in their original combinations.

22A.2. Method of citation. In citing the date of publication of a name, an author

22A.2.1. should not interpose more than a comma between the name of the author and the date;

22A.2.2. if the actual date of publication is different from the date specified in the work (imprint date), should cite the actual date of publication; except that

22A.2.3. if wishing to cite both the actual and the imprint dates, should first cite the actual date (cited as above), followed by the imprint date for information and enclosed in parentheses or other brackets and quotation marks; for a different use of parentheses for the dates of family-group replacement names maintained under Article 40.2.1, see Recommendation 40A.

Examples. *Ctenotus alacer* Storr, 1970 ("1969"), or *Ctenotus alacer* Storr, 1970 ["1969"], or *Ctenotus alacer* Storr, 1970 (imprint 1969), or *Ctenotus alacer* Storr, 1970 (not 1969), was established in a work which, although published in 1970, carried an imprint date of 1969; *Anomalopus truncatus* (Peters, 1876 ["1877"]) was established in a different genus from *Anomalopus* in a work which, although published in 1876, carried an imprint date of 1877.

22A.3. Date in a changed combination. When the original date of publication of a species-group name is cited with the name in a changed combination, the date should be enclosed within the same parentheses as the name of the original author [Art. 51.3].

Example. *Limax ater* Linnaeus, 1758 should be cited as *Arion ater* (Linnaeus, 1758) when the species is included in the genus *Arion*.

CHAPTER 6

VALIDITY OF NAMES AND NOMENCLATURAL ACTS

Article 23. Principle of Priority.

23.1. Statement of the Principle of Priority. The valid name of a taxon is the oldest available name applied to it, unless that name has been invalidated or another name is given precedence by any provision of the Code or by any ruling of the Commission. For this reason priority applies to the validity of synonyms [Art. 23.3.1], to the relative precedence of homonyms [Arts. 53-60], the correctness or otherwise of spellings [Arts. 24, 32], and to the validity of nomenclatural acts (such as acts taken under the Principle of the First Reviser [Art. 24.2] and the fixation of name-bearing types [Arts. 68, 69, 74.1.3, 75.4]).

23.1.1. For an exception for certain family-group names replaced before 1961 see Article 40.

23.1.2. For the case of disused family-group names which are homonyms see Article 55.3.1.1.

23.1.3. For the circumstances in which certain genus-group names are excluded from application of the Principle of Priority see Articles 20 and 23.7.

23.1.4. For the circumstances in which certain species-group names are partly excluded from the application of the Principle of Priority see Articles 23.7.3 and 23.8.

23.2. **Purpose.** In accordance with the objects of the Code (see Preamble), the Principle of Priority is to be used to promote stability and it is not intended to be used to upset a long-accepted name in its accustomed meaning by the introduction of a name that is its senior synonym or homonym (for certain such cases see Article 23.9), or through an action taken following the discovery of a prior and hitherto unrecognized nomenclatural act (such as a prior type fixation; for such cases see Articles 70.2 and 75.6).

23.3. **Application to Synonymy.** The Principle of Priority requires that a taxon formed by bringing together into a single taxon at one rank two or more previously established nominal taxa within the family group, genus group or species group takes as its valid name the name determined in accordance with the Principle of Priority [Art. 23.1] and its Purpose [Art. 23.2], with change of suffix if required in the case of a family-group name [Art. 34].

Example. The valid name of a genus formed by the union of the genera *Aus* 1850 and *Cus* 1870, and the subgenus *Bus* 1800 (transferred from the genus *Xus* 1758), is *Bus* 1800.

23.3.1. Priority of the name of a nominal taxon is not affected by elevation or reduction in rank of the taxon within the family group, genus group or species group [Arts. 36, 43, 46], nor by any mandatory change in suffix of a family-group name consequent upon change in rank [Art. 34].

23.3.2. The Principle of Priority applies even if

23.3.2.1. any part of an animal is named before the whole animal, or

23.3.2.2. two or more generations, forms, stages, or sexes of a species are named as different nominal taxa, or

23.3.2.3. a name was established before 1931 on the work of an extant animal before one was established for the animal itself (for ichnotaxa see Article 23.7).

23.3.3. The Principle of Priority applies to interpolated specific names added in parenthesis after a genus-group name to denote

aggregates of species or interpolated in parenthesis between specific and subspecific names to denote aggregates of subspecies [Art. 6.2]. The precedence of such an interpolated name is that which it has in the species group (see Article 11.9.3.5).

23.3.4. The Principle of Priority does not apply to names applied to infrasubspecific entities, since they are excluded from zoological nomenclature [Art. 1.3.4]. If a name which had been published for such an entity is later established for a species or subspecies (see Articles 10.2, 45.5 and 45.6), then the Principle of Priority applies from the date the name becomes available as the result of that establishment.

23.3.5. The Principle of Priority requires that if a name in use for a taxon is found to be unavailable or invalid it must be replaced by the next oldest available name from among its synonyms, including the names of the contained taxa of the same group (e.g. subgenera within genera), providing that that name is not itself invalid. If the rejected name has no potentially valid synonym a new substitute name (see Article 60.3) must be established in its place.

Examples. The genus *Aus* 1850 is considered to contain subgenera with the valid names *Aus* 1850, *Bus* 1900 and *Cus* 1860. If the name *Aus* is found to be unavailable or invalid, the name of the genus and nominotypical subgenus becomes *Cus* 1860; however, if the former subgenus *Aus* (*Aus*) had a synonym *Dus* 1855 (i.e. it contains the type species of *Dus*) then the name of the genus becomes *Dus* 1855.

23.3.6. The Principle of Priority continues to apply to an available name when treated as a junior synonym; it may be used as the valid name of a taxon by an author who considers the synonymy to be erroneous, or if the senior synonym is found to be unavailable or invalid (for names first published as junior synonyms, see Article 11.6).

23.3.7. An available name valid according to the Principle of Priority is not to be rejected, even by its author(s), for a reason such as its inappropriateness or tautonymy (for examples see Article 18), or incorrect spelling (such a name remains valid, but in its correct form: see Article 19).

23.4. **Application to Homonymy.** The Principle of Priority requires that the relative precedence of homonyms, including secondary homonyms in the species group, is determined in accordance with the Principle of Priority (see Articles 23.1 and 23.2) and the Principle of Homonymy [Art. 52]; for its application to homonyms published simultaneously, see Article 24.

23.4.1. The Principle of Priority applies to a family-group name if either the name itself or the name of its type genus is found to be a junior homonym; for such cases see Articles 55 and 39 respectively.

23.5. **Application to spellings.** The Principle of Priority applies to the spellings of an available name, unless an incorrect spelling has been preserved in accordance with Article 33.3.1, or, in the case of family-group names, with Articles 29.4 or 29.5. (For the preservation of unjustified emendations see Article 33.2.3.1).

23.6. **Application to nomenclatural acts.** In accordance with the Principle of Priority the first nomenclatural act taken in respect of a name or a nominal taxon to achieve any of the following constitutes the only valid such act: i.e. acts taken under the First Reviser Principle [Art. 24.2], fixation of type species [Arts. 68, 69], first inclusion of nominal species in a genus-group taxon [Art. 67.2], designation of lectotypes [Art. 74.1.3] and neotypes [Art. 75.5] (types in the family group are fixed automatically and are not subject to subsequent fixation [Art. 63]; but for names published after 1999 see Article 16.2).

23.7. **Application to collective groups and ichnotaxa.** Except for the application of the Principle of Homonymy [Arts. 55, 56, 57],

23.7.1. a name established expressly for a collective group does not compete in priority with other genus-group names;

23.7.2. a name established for a nominal genus-group taxon but subsequently brought into use for a collective group no longer competes in priority with other genus-group names while so used (see also Article 67.14);

23.7.3. a name established for an ichnotaxon does not compete in priority with a name established for an animal (even for the animal that formed, or may have formed, the trace fossil).

Example. Krebs (1966) associated the footprints named *Chirotherium* by Kaup (1835) with the Triassic fossil reptile *Ticinosuchus* Krebs, 1965. *Ticinosuchus* must not be rejected as a junior synonym of *Chirotherium* on that account.

23.8. **Application to species-group names established on hybrids.** A species-group name established for an animal later found to be a hybrid [Art. 17] must not be used as the valid name for either of the parental species, even if it is older than all other available names for them. Such a name may enter into homonymy. For names based on taxa which are of hybrid origin see Article 17.2.

23.9. **Reversal of precedence.** In accordance with the purpose of the Principle of Priority [Art. 23.2], its application is moderated as follows:

23.9.1. prevailing usage must be maintained when the following conditions are both met:

23.9.1.1. the senior synonym or homonym has not been used as a valid name after 1899, and

23.9.1.2. the junior synonym or homonym has been used for a particular taxon, as its presumed valid name, in at least 25 works, published by at least 10 authors in the immediately preceding 50 years and encompassing a span of not less than 10 years.

23.9.2. An author who discovers that both the conditions of 23.9.1 are met should cite the two names together and state explicitly that the younger name is valid, and that the action is taken in accordance with this Article; at the same time the author must give evidence that the conditions of Article 23.9.1.2 are met, and also state that, to his or her knowledge, the condition in Article 23.9.1.1 applies. From the date of publication of that act the younger name has precedence over the older name. When cited, the younger but valid name may be qualified by the term *nomen protectum* and the invalid, but older, name by the term *nomen oblitum* (see Glossary). In the case of subjective synonymy, whenever the names are not regarded as synonyms the older name may be used as valid.

Example. The valid name of a species formed by including the nominal taxa *Aus xus* Schmidt, 1940 and *Aus wus* Jones, 1800 in a single taxonomic species is *Aus wus* Jones, 1800. But if the conditions in Article 23.9.1.1 and 23.9.1.2 are met, then *Aus xus* Schmidt, 1940 becomes (unless the Commission rules otherwise) the valid name of that species. However, if the nominal taxa do refer to separate taxonomic species the names of these are *Aus xus* Schmidt, 1940 and *Aus wus* Jones, 1800. If, on the other hand, the two taxa are treated as subspecies of a single species then the names of these are *Aus xus xus* Schmidt, 1940 and *Aus xus wus* Jones, 1800 - not *Aus wus xus* Schmidt, 1940 and *Aus wus wus* Jones, 1800.

Recommendation 23A. If suppression desired. If in the opinion of an author suppression of the older name, rather than a change in the relative precedence of the two names involved, is desirable, in addition to taking action under Article 23.9.2 to maintain prevailing usage, the author should refer the case to the Commission with an appropriate recommendation for a ruling.

23.9.3. If the conditions of 23.9.1 are not met but nevertheless an author considers that the use of the older synonym or homonym would threaten stability or universality or cause confusion, and so wishes to maintain use of the younger synonym or homonym, he or she must refer the matter to the Commission for a ruling under the plenary power [Art. 81]. While the case is under consideration

use of the junior name is to be maintained [Art. 82].

23.9.4. If the case is one of homonymy in family-group names resulting from similarity but not identity in the names of type-genera, see Article 55.3.

23.9.5. When an author discovers that a species-group name in use is a junior primary homonym [Art. 53.3] of another species-group name also in use, but the names apply to taxa not considered congeneric after 1899, the author must not automatically replace the junior homonym; the case should be referred to the Commission for a ruling under the plenary power and meanwhile prevailing usage of both names is to be maintained [Art. 82].

23.9.6. The deliberate use of a name contrary to Article 23.9.1, or the mentioning of a name in a synonymy, or its mere listing in an abstracting publication, or in a nomenclator or other index or list of names must not be taken into account in determining usage under Articles 23.9.1.1 and 23.9.1.2.

23.10. Erroneous reversal of precedence. If action taken under Article 23.9.2 is found later to have been taken in error in that conditions 23.9.1.1 and 23.9.1.2 were not met, the case is to be referred to the Commission. Prevailing usage must be maintained [Art. 82] until the Commission has made a ruling (i.e. an author discovering that such an erroneous action has occurred must not automatically use the older synonym or homonym).

23.11. Application of strict priority desired. If an author wishes to replace a name in prevailing usage by its older synonym when the conditions of Article 23.9.1 are met, he or she must apply to the Commission for a ruling under the plenary power [Art. 81].

23.12. Names rejected under former Article 23b. A name that was rejected between 6 November 1961 and 1 January 1973, by an author who explicitly applied Article 23b in force between those dates under the then current editions of the Code, on the grounds that it was a *nomen oblitum* (see Glossary) is not to be given precedence over a junior synonym in prevailing usage, unless the Commission rules that the older but rejected name is to take precedence.

23.12.1. The term "rejected" in this Article must be construed rigidly; mere disregarding of a name is not to be construed as rejection (even if the Article 23b, then in force, was mentioned). The rejected name must have been cited and a junior synonym used instead of it as the valid name.

23.12.2. A name which was rejected under the former Article 23b may, in the absence of any other cause of invalidity, be used as

valid if it is no longer considered to be a synonym of another name, or if its synonyms are themselves invalid under the provisions of the Code.

Article 24. Precedence between simultaneously published names, spellings or acts.

24.1. Automatic determination of precedence of names. When homonyms or synonyms are established simultaneously, but proposed at different ranks, in the family group, genus group or species group the name proposed at higher rank takes precedence [Arts. 55.5, 56.3, 57.7]. See Article 61.2.1 for the precedence of simultaneous but different type fixations for taxa and their nominotypical subordinate taxa.

Example. The simultaneously established species-group names *vulgaris* Schmidt and *sinensis* Chang are considered to be synonyms; *sinensis*, proposed for a species, takes precedence over *vulgaris* because the latter was proposed for a subspecies.

24.2. Determination by the First Reviser.

24.2.1. Statement of the Principle of the First Reviser. When the precedence between names or nomenclatural acts cannot be objectively determined, the precedence is fixed by the action of the first author citing in a published work those names or acts and selecting from them; this author is termed the "First Reviser".

24.2.2. Determination of precedence of names or acts by the First Reviser. If two or more names, different or identical, and based on the same or different types, or two or more nomenclatural acts, are published on the same date in the same or different works, the precedence of the names or acts is fixed by the First Reviser unless Article 24.1 applies.

Example. The names *Strix scandiaca* and *S. nyctea* (Aves) were published together by Linnaeus (1758) and are considered to be subjective synonyms. Lönnberg (1931) acted as First Reviser and gave precedence to the name *Strix scandiaca*; thus, the valid name for the species (the Snowy Owl) is *Nyctea scandiaca* (Linnaeus, 1758) rather than *N. nyctea* (Linnaeus, 1758).

24.2.3. Selection of correct original spellings. If a name is spelled in more than one way in the original work, the first author to have cited them together and to have selected one spelling as correct is the First Reviser. The selected spelling (if not incorrect under Articles 32.4. or 32.5) is thereby fixed as the correct original spelling; any other spelling is incorrect (and therefore unavailable [Art. 32.4]).

24.2.4. Original authors may be deemed to be First Revisers of spellings. When the author, or one of joint authors, of two

different original spellings of the same name subsequently uses one of them as valid in a work (including the author's or publisher's corrigenda), and neither had previously been selected as the correct spelling by a First Reviser, the author is deemed to be the First Reviser, whether or not the author cites both spellings together (that used as valid becomes the correct original spelling).

24.2.5. Unnecessary action by a First Reviser. If it is shown subsequently that the precedence of names, spellings or acts can be objectively determined, the action of the First Reviser is nullified.

Recommendation 24A. Action of First Reviser. In acting as First Reviser in the meaning of this Article, an author should select the name, spelling or nomenclatural act that will best serve stability and universality of nomenclature.

Recommendation 24B. First Revisers choosing between identical names should follow contemporary attributions of authorship. Zoologists acting as First Revisers to determine the precedence of identical names published in the same or different works, and on the same day, are advised to follow attributions by the authors concerned if these are known (see Article 50.6).

CHAPTER 7 FORMATION AND TREATMENT OF NAMES

Article 25. Formation and treatment of names. A scientific name must be formed and treated in accordance with the relevant provisions of Article 11 and Articles 26 to 34 (also see Appendix B, General Recommendations).

Recommendation 25A. Abbreviations. On first mention of a scientific name in a published work all components should be printed in full. Subsequently, if an abbreviation is used for any part of a binomen or a trinomen, the abbreviation should be unambiguous and it should always be followed by a full stop (period) to avoid it being thought to be a complete word.

Example. The mosquito name *Aedes aegypti* should be so printed on first mention, but subsequently may be given as *A. aegypti* (and *A. a. aegypti* for *Aedes aegypti aegypti*) but in a case where confusion is likely (e.g. with *Anopheles*), *Aedes aegypti* might be abbreviated to *Ae. aegypti* (and *An. maculipennis* used without ambiguity for a species of *Anopheles*).

Recommendation 25B. Derivation. In publishing a new scientific name an author should state its derivation.

Recommendation 25C. Responsibility of authors forming new names. Authors should exercise reasonable care and consideration in forming new names to ensure that they are chosen with their subsequent users in mind and that, as far as possible, they are appropriate, compact, euphonious, memorable, and do not cause offence.

Article 26. Assumption of Greek or Latin in scientific names. If the spelling of a scientific name, or of the final component word of a compound name [Art. 31.1], is the same as a Greek or Latin word, that name or that

component is deemed to be a word in the relevant language unless the author states otherwise when making the name available.

Article 27. Diacritic and other marks. No diacritic or other mark (such as an apostrophe), or ligature of the letters *a* and *e* (*æ*) or *o* and *e* (*œ*) is to be used in a scientific name; the hyphen is to be used only as specified in Article 32.5.2.4.3.

Article 28. Initial letters. A family-group or genus-group name or the name of a taxon above the family group is always to begin with an upper-case initial letter, and a species-group name always with a lower-case initial letter, regardless of how they were originally published.

Recommendation 28A. Initial words. A species-group name should not be put as the first word in a sentence, to avoid its beginning with an upper-case initial letter.

Article 29. Family-group names.

29.1. Formation of family-group names. A family-group name is formed by adding to the stem of the name [Art. 29.3] of the type genus, or to the entire name of the type genus [Art. 55.3], a suffix as specified in Article 29.2.

29.2. Suffixes for family-group names. The suffix -OIDEA is used for a superfamily name, -IDAE for a family name, -INAE for a subfamily name, -INI for the name of a tribe, and -INA for the name of a subtribe. These suffixes must not be used at other family-group ranks. The suffixes of names for taxa at other ranks in the family-group are not regulated.

29.2.1. Names in the genus and species groups which have endings identical with those of the suffixes of family-group names are not affected by this Article.

Examples. The names of the following taxa at ranks below the family group are not affected by their having endings identical to those of suffixes of family-group names: the genus *Ranoidea* (Amphibia) and the species *Collocalia terrareginae* (Aves), *Concinnia martini* (Reptilia) and *Hyla mystacina* (Amphibia).

29.3. Determination of stem in names of type genera. The stem of a family-group name is based on the name of its type genus [Art. 63] and determined as follows.

29.3.1. If a generic name is or ends in a Greek or Latin word, or ends in a Greek or Latin suffix, the stem for the purposes of the Code is found by deleting the case ending of the appropriate genitive singular.

Examples. *Coccinella* (genitive *Coccinellae*, stem *Coccinell-*) gives the family name COCCINELLIDAE. Similarly *Culex* (genitive *Culicis*, stem *Culic-*) gives CULICIDAE, *Reduvius* (genitive *Reduvii*, stem *Reduvi-*) gives REDUVIIDAE, *Archaeopteryx* (genitive *Archaeopterygis*, stem *Archaeopteryg-*) gives ARCHAEOPTERYGIDAE.

29.3.1.1. If the stem so formed ends in -id, those letters may be elided before adding the family-group suffixes. If, however, the unelided form is in prevailing usage, that spelling is to be maintained, whether or not it is the original spelling.

Example. The family-group names HALIOTIDAE and HALIOTOIDEA are not changed to HALIOTIDIDAE and HALIOTIDOIDEA, even though the stem of *Haliotis* is *Haliotid-*, as the latter spellings are not in prevailing usage.

29.3.2. If the name of a genus is or ends in a Greek word latinized with a change in ending, the stem is that appropriate to the latinized form, as determined in Article 29.3.1.

Example. In the generic name *Leptocerus*, of which the second part is latinized from the Greek word *keras*, the stem for the formation of the family-group name is *Leptocer-*, not *Leptocerat-*, as it would be if it were not latinized.

29.3.3. If a generic name is or ends in a word not Greek or Latin, or is an arbitrary combination of letters, the stem for the purposes of the Code is that adopted by the author who establishes the new family-group taxon, either the entire generic name (see Article 29.6), or the entire generic name with the ending elided, or the entire generic name with one or more appropriate linking letters incorporated in order to form a more euphonious family-group name.

29.4. Acceptance of originally formed stem. If after 1999 a new family-group name is based on a generic name which is or ends in a Greek or Latin word or ends in a Greek or Latin suffix, but its derivation does not follow the grammatical procedures of Articles 29.3.1 or 29.3.2, its original spelling must be maintained as the correct original spelling, provided

29.4.1. it has a correctly formed suffix [Art. 29.2], and

29.4.2. its stem is formed from the name of the type genus as though it were an arbitrary combination of letters [Art. 29.3.3].

Example. If an author proposes after 1999 the name PROREXIDAE based on the generic name *Prorex* (genitive: *Proregis*) that spelling is to be maintained, even though the spelling PROREGIDAE would have been proper under Article 29.3.1.

29.5. Maintenance of current spellings. If a spelling of a family-group name was not formed in accordance with Article 29.3 but is in prevailing usage, that spelling is to be maintained, whether or not it is the original

spelling and whether or not its derivation from the name of the type genus is in accordance with the grammatical procedures in Articles 29.3.1 and 29.3.2.

29.6. Avoidance of homonymy in family-group names. An author wishing to establish a new family-group name must avoid its homonymy with any known previously established names by forming an appropriate stem from the name of the type genus. (See Article 55.3.1 for the elimination of homonymy between existing family-group names).

Recommendation 29A. Use of entire generic name as the stem as the preferred means of avoiding homonymy between family-group names. As a means of avoiding homonymy between a new family-group name and a previously established one, due to the respective type genera having identical stems (as determined by Article 29.3), an author is advised to use the entire name of the type genus of the new family-group taxon as the stem.

Example. An author proposing a new family name based on a type genus *Mirum* can avoid its homonymy with MIRIDAE Hahn, 1833 (Heteroptera, type genus *Miris* Fabricius, 1794) by taking the stem to be Mirum-, and hence forming the name MIRUMIDAE. (The Commission followed an analogous course in Opinion 898 (1970) when ruling that the stem of *Mira* Schellenberg, 1803 (Hymenoptera) is Mira-, thereby emending the spelling of the family-group name MIRINI Ashmead, 1900 to MIRAINI and so removing homonymy with MIRIDAE Hahn).

Article 30. Gender of genus-group names. The gender of a genus-group name is determined by the provisions of this Article.

30.1. Gender of names formed from Latin or Greek words. Subject to the exceptions specified in Article 30.1.4,

30.1.1. a genus-group name that is or ends in a Latin word takes the gender given for that word in standard Latin dictionaries; if it is a compound word formed from two or more components, the gender is given by the final component (in the case of a noun, the gender of that noun; in the case of any other component, such as a Latin suffix, the gender appropriate to that component);

Examples. *Felis* and *Tuba*, feminine; *Salmo*, *Passer*, *Ursus* and *Turdus*, masculine; *Argonauta*, masculine from the final noun *nauta* (a sailor), masculine; *Lithodomus*, feminine from the final noun *domus* (a home), feminine; *Anser* (a goose), masculine, as are names ending in it; *Anseranas*, feminine (a compound name of two nouns: *Anser*, masculine, but the final noun *anas* (a duck) is feminine); *Anserina* (*Anser* with the suffix -ina), feminine; *Oculina*, feminine (from the Latin masculine noun *oculus* and the feminine suffix -ina); *Orca* (from *orca*, a large-bellied pot), feminine; names formed from it by the addition of suffixes: *Orcaella*, feminine, and *Orcinus*, masculine.

30.1.2. a genus-group name that is or ends in a Greek word transliterated into Latin without other changes takes the gender given for that word in standard Greek dictionaries;

Examples. Greek nouns transliterated without change into Latin as the whole or part of a name: *Ichthyornis*, ending in *-ornis* (ornis), is masculine; *Lepas* (lepas) is feminine; *Diadema* (diadema) is neuter. Names ending in *-caris* (caris), *-gaster* (gaster), *-lepis* (lepis), or *-opsis* (opsis) are feminine; names ending in *-ceras* (keras), *-nema* (nema), *-soma* (soma), *-stigma* (stigma), or *-stoma* (stoma) are neuter.

30.1.3. a genus-group name that is a Greek word latinized with change of ending, or with a Latin or latinized suffix, takes the gender normally appropriate to the changed ending or the Latin suffix.

Examples. Names with the Latin gender ending *-us*, latinized from the Greek endings *-os* (masculine or feminine), *-e* (feminine), *-a* (neuter) or *-on* (neuter), are masculine: e.g. *-cephalus* (kephale), *-cheilus* and *-chilus* (cheilos), *-crinus* (krinon), *-echinus* (echinos), *-gnathus* (gnathos), *-rhamphus* (rhamphos), *-rhynchus* (rhynchos), *-soma* (soma), *-stethus* (stethos), and *-stomus* (stoma). Names ending in the Latin gender ending *-a*, latinized from the Greek ending *-on* are feminine, e.g. *-metopa* (metopon). Names derived from the Greek *-keras* (neuter) may have the ending *-cerus* (masculine) or *-cera* (feminine), although simple transliteration of the Greek ending as *-ceras* retains the neuter gender; *Phorella* (feminine) is derived from the Greek word *phor* (a robber, masculine) and the Latin diminutive suffix *-ella* (feminine); *Scatella*, feminine, is derived from *skatos* (neuter) and the Latin suffix *-ella* (feminine); *Doridunculus* (masculine) from *Doris*, Greek, the name of a sea goddess (feminine), and *-unculus* a Latin suffix (masculine).

30.1.4. The following exceptions apply:

30.1.4.1. If the author states when establishing the name that it is not formed from, or is not treated as, a Latin or Greek word [Art. 26], the gender is determined as though the name is an arbitrary combination of letters (Article 30.2.2).

30.1.4.2. A genus-group name that is or ends in a word of common or variable gender (masculine or feminine) is to be treated as masculine unless its author, when establishing the name, stated that it is feminine or treated it as feminine in combination with an adjectival species-group name [Art. 31.2].

Examples. *Bos* is of common gender (meaning ox or cow); it and compound names ending in it (such as *Ovibos*), are treated as masculine. Compound Latin nouns ending in *-cola* (masculine or common gender in Latin): *Agricola* ("tiller of fields", masculine in Latin) is masculine, *Sylvicola* ("inhabitant of woods") and *Monticola* ("highlander") are treated as masculine. *Petricola* ("dweller among rocks", common gender in Latin) is feminine because it was originally treated as feminine by being combined with the specific names *costata*, *striata* and *sulcata*.

30.1.4.3. A compound genus-group name ending in *-ops* is to be treated as masculine, regardless of its derivation or of its treatment by its author.

30.1.4.4. A compound genus-group name ending in the suffix *-ites*, *-oides*, *-ides*, *-odes*, or *-istes* is to be treated as masculine unless its author, when establishing the name, stated that it had another gender or treated it as such by combining it with an adjectival species-group name in another gender form.

Examples. *Hoplitoides* and *Harpides* are masculine, but *Aleptinoides* (meaning "like *Aleptina*") is treated as feminine because that was the gender adopted by its original authors.

30.1.4.5. A genus-group name that is or ends in a Latin word of which the ending has been changed takes the gender appropriate to the new ending; if the ending is such as not to indicate a particular gender, the name is to be treated as masculine.

Example. *Dendrocygna* is feminine, although the second word in the combination is formed from *cygnus* (a swan), masculine.

30.2. Gender of names formed from words that are neither Latin nor Greek.

30.2.1. If a name reproduces exactly a noun having a gender in a modern European language (without having to be transliterated from a non-Latin alphabet into the Latin alphabet) it takes the gender of that noun.

Example. *Pfrille*, from the feminine German noun *Pfrille* (a minnow), is feminine.

30.2.2. Unless Article 30.2.1 applies, a name that is not formed from a Latin or Greek word takes the gender expressly specified by its author.

30.2.3. If no gender was specified, the name takes the gender indicated by its combination with one or more adjectival species-group names of the originally included nominal species [Art. 67.2.].

30.2.4. If no gender was specified or indicated, the name is to be treated as masculine, except that, if the name ends in *-a* the gender is feminine, and if it ends in *-um*, *-on*, or *-u* the gender is neuter.

Examples. *Jackmahoneya* (from Jack Mahoney) is masculine because its author specified it. *Oldfieldthomasia* (from Oldfield Thomas) and *Dacelo* (anagram of *Alcedo*) are feminine, being so treated by their authors. *Abudehduf* (from Arabic), *Gekko* (from Malay) and *Milax* (an anagram of *Limax*) are treated as masculine, because no gender was specified or indicated by their authors. *Buchia* (from von Buch), *Cummingella* (from Cumming), *Zyzza* (an arbitrary combination of letters) and *Solubea* (an anagram) are all treated as feminine, and the anagram *Daption* as neuter.

Recommendation 30A. Gender and derivation to be made explicit. Authors should expressly state the gender and derivation of a new genus-group name when establishing it.

Recommendation 30B. Gender to be made self-evident. So that the gender of new genus-group names is self-evident, authors, when forming new names based on words that are not Latin or Greek and stating their genders, are advised to choose genders for them appropriate to their endings.

Article 31. Species-group names.

31.1. Species-group names formed from personal names. A species-group name formed from a personal name may be either a noun in the genitive case, or a noun in apposition (in the nominative case), or an adjective or participle [Art. 11.9.1].

31.1.1. A species-group name, if a noun in the genitive case formed from a personal name that is Latin, or from a modern personal name that is or has been latinized, is to be formed in accordance with the rules of Latin grammar.

Examples. Margaret, if latinized to Margarita or Margaretha, gives the genitives *margaritae* or *margarethae*; similarly Nicolaus Poda, even though the name of a man, if accepted as a Latin name, gives *podae*; Victor and Hercules, if accepted as Latin names, give *victoris* and *herculis*; the name of Plinius, a Roman, even though anglicized to Pliny, gives *plinii*; Fabricius and Sartorius, if treated as Latin names, give *fabricii* and *sartorii*, but if treated as modern names give *fabriciusi* and *sartoriusi*; Cuvier, if latinized to Cuvierius, gives *cuvierii*.

31.1.2. A species-group name, if a noun in the genitive case (see Article 11.9.1.3) formed directly from a modern personal name, is to be formed by adding to the stem of that name *-i* if the personal name is that of a man, *-orum* if of men or of man (men) and woman (women) together, *-ae* if of a woman, and *-arum* if of women; the stem of such a name is determined by the action of the original author when forming the genitive.

Example. Under this provision, the species-group names *podai* from Poda, *victori* from Victor, and *cuvieri* from Cuvier are admissible. The names *puckridgei* and *puckridgi* may be formed from Puckridge.

31.1.3. The original spelling of a name formed under Articles 31.1.1 and 31.1.2 is to be preserved [Art. 32.2] unless it is incorrect [Arts. 32.3, 32.4] (for treatment of incorrect subsequent spellings of such species-group names see Articles 33.3 and 33.4).

Example. The species-group names *cuvierii* and *cuvieri* are admissible under Arts. 31.1.1 and 31.1.2 respectively, and, if available, are preserved as distinct and correct original spellings. (For homonymy between such names when combined with the same generic name, see Article 58.14).

Recommendation 31A. Avoidance of personal names as nouns in apposition. An author who establishes a new species-group name based on a personal name should preferably form the name in the genitive case and not as a noun in apposition, in order to

avoid the appearance that the species-group name is a citation of the authorship of the generic name.

Examples. Gould (1841) established the specific name *geoffroii* in the genus *Dasyurus* Geoffroy, 1796. Had he proposed *geoffroy* as a noun in apposition, the combination *Dasyurus geoffroy* would have been confusing and misleading. Names such as *Picumnus castelnau* and *Acestrura mulsant*, in which the specific names are identical to personal names, are also confusing (and especially so when the specific name is wrongly given an upper case initial letter [Art. 28]).

31.2. Agreement in gender. A species-group name, if it is or ends in a Latin or latinized adjective or participle in the nominative singular, must agree in gender with the generic name with which it is at any time combined.

31.2.1. A species-group name that is a simple or compound noun (or noun phrase) in apposition need not agree in gender with the generic name with which it is combined (the original spelling is to be retained, with gender ending unchanged; see Article 34.2.1).

Examples. The specific name in *Simia diana* (*Simia* and *diana* both feminine) remains unchanged in *Cercopithecus diana* (*Cercopithecus* masculine); and the noun phrases in *Melanoplus femurrubrum* (*Melanoplus* masculine; but *rubrum* agreeing with *femur*, neuter) and *Desmometopa m-nigrum* (*Desmometopa* feminine; *nigrum* neuter, agreeing with *m*, because letters of the alphabet are neuter).

31.2.2. Where the author of a species-group name did not indicate whether he or she regarded it as a noun or as an adjective, and where it may be regarded as either and the evidence of usage is not decisive, it is to be treated as a noun in apposition to the name of its genus (the original spelling is to be retained, with gender ending unchanged; see Article 34.2.1).

Example. Species-group names ending in *-fer* and *-ger* may be either nouns in apposition, or adjectives in the masculine gender. *Cephenemyia phobifer* (Clark) has often been used as *C. phobifera*, but the original binomen was *Oestrus phobifer*; since *Oestrus* is masculine, *phobifer* in that binomen may be either a masculine adjective or a noun in apposition; hence it is to be treated as a noun in apposition and not changed when combined with the feminine generic name *Cephenemyia*.

31.2.3. If a species-group name (or, in the case of a compound species-group name, its final component word) is not a Latin or latinized word [Arts. 11.2, 26], it is to be treated as indeclinable for the purposes of this Article, and need not agree in gender with the generic name with which it is combined (the original spelling is to be retained, with ending unchanged; see Article 34.2.1).

Example. Species-group names such as *melas*, *melaina*, *melan*; *polychloros*, *polychloron*; *celebrachys*; *nakpo* (from the Tibetan word meaning black) remain unchanged

when transferred from combination with a generic name of one gender to combination with one of another gender. But *melaena* is a latinized adjective (derived from the Greek *melaina*) and must be changed when so transferred, with an appropriate Latin gender ending (*-us* masculine, *-um* neuter).

Article 32. Original spellings.

32.1. Definition. The "original spelling" of a name is the spelling used in the work in which the name was established.

32.2. Correct original spelling. The original spelling of a name is the "correct original spelling", unless it is demonstrably incorrect as provided in Article 32.5.

32.2.1. If a name is spelled in more than one way in the work in which it was established, then, except as provided otherwise in this Article, the correct original spelling is that chosen by the First Reviser [Art. 24.2.3] (or, if applicable, by an original author when acting as First Reviser [Art. 24.2.4]).

32.2.2. A justified emendation [Art. 33.2.2] is treated as though it is a correct original spelling (and therefore takes the authorship and date of the original publication [Art. 19.2]).

32.3. Preservation of correct original spelling. The correct original spelling of a name is to be preserved unaltered, except where it is mandatory to change the suffix or the gender ending under Article 34 (for treatment of emendations and incorrect subsequent spellings see Articles 32.5, 33.2, 33.3, 33.4).

32.4. Status of incorrect original spellings. An original spelling is an "incorrect original spelling" if it must be corrected as required in Article 32.5. An incorrect original spelling has no separate availability and cannot enter into homonymy or be used as a substitute name.

32.5. Spellings that must be corrected (incorrect original spellings).

32.5.1. If there is in the original publication itself, without recourse to any external source of information, clear evidence of an inadvertent error, such as a lapsus calami or a copyist's or printer's error, it must be corrected. Incorrect transliteration or latinization, or use of an inappropriate connecting vowel, are not to be considered inadvertent errors.

32.5.1.1. The correction of a spelling of a name in a publisher's or author's corrigendum issued simultaneously with the original work or as a circulated slip to be inserted in the work (or if in a journal, or work issued in parts, in one of the parts of the same volume) is to be accepted as clear evidence

of an inadvertent error.

Examples. If an author in proposing a new species-group name were to state that he or she was naming the species after Linnaeus, yet the name was published as *ninnaei*, it would be an incorrect original spelling to be corrected to *linnaei*. *Enygmophyllum* is not an incorrect original spelling (for example of *Enigmatophyllum*) solely on the grounds that it was incorrectly transliterated or latinized.

32.5.2. A name published with a diacritic or other mark, ligature, apostrophe, or hyphen, or a species-group name published as separate words of which any is an abbreviation, is to be corrected.

32.5.2.1. In the case of a diacritic or other mark, the mark concerned is deleted, except that in a name published before 1985 and based upon a German word, the umlaut sign is deleted from a vowel and the letter "e" is to be inserted after that vowel (if there is any doubt that the name is based upon a German word, it is to be so treated).

Examples. *nuñezi* is corrected to *nunezi*, and *mjøbergi* to *mjobergi*, but *mülleri* (published before 1985) is corrected to *muelleri*.

32.5.2.2. In a compound species-group name published as separate words that are deemed to form a single word [Art. 11.9.5], the component words are to be united without a hyphen.

Examples. *bonae spei* becomes *bonaespei*, *terrae novae* becomes *terraenovae*.

32.5.2.3. In a compound species-group name published as words united by an apostrophe or a hyphen, the words are to be united by removing the mark concerned (but see Article 32.5.2.4.3).

Examples. *durvillei* becomes *durvillei*, *striato-radiatus* becomes *striatoradiatus*.

32.5.2.4. In a compound species-group name of which the first part consists of an abbreviation in Latin letters, or a Latin letter or a number of Latin letters qualifying the second part, whether or not separated by punctuation or a hyphen, the parts are to be united as follows.

32.5.2.4.1. If any of the separate parts is an abbreviation of a name (or part of the name) of a place or a saint, it is to be written in full and united without any intervening mark.

Examples. *s. johannis*, *s-johannis*, *st. johannis*, and *sti johannis* become *sanctijohannis*; *s. catharinae* and variants become *sanctaecatharinae*; *n. hollandiae* is corrected to *novaehollandiae*.

32.5.2.4.2. If the abbreviation represents a title, function,

rank or honour for the person named in the species-group name, it is to be omitted.

Example. *R.P.Podae*, a specific name dedicated to the Reverendissimus Pater (Most Reverend Father) Poda, becomes *podae*.

32.5.2.4.3. If the first element is a Latin letter used to denote descriptively a character of the taxon, it must be retained and connected to the remainder of the name by a hyphen.

Example. *c-album*, in *Polygonia c-album*, so named because a white mark on the wing of the butterfly is similar to the letter c.

32.5.2.4.4. If the first element is a Latin letter or group of Latin letters not identifiable as fitting into the preceding three categories, punctuation (if any) must be deleted and the components united.

Example. *j-beameri*, a specific name dedicated to Jack Beamer, becomes *jbeameri*.

32.5.2.5. In a species-group name first published with an initial upper-case letter the initial letter must be replaced with a lower-case letter; in a genus-group or family-group name, or name of a taxon above the family group, first published with a lower-case initial letter the initial letter must be replaced with an upper-case letter.

32.5.2.6. In a compound species-group name of which the first part consists of a numeral (representing a number, numerical adjective or numerical adverb), the numeral is to be written in full as a Latin word and united with the remainder without any intervening mark.

Example. *10-lineata* becomes *decemlineata*.

32.5.2.7. In the case of a genus-group name or a species-group name first published in a Latin text and which because of the grammatical requirements of the Latin text is written otherwise than in the nominative singular, the spelling of the genus-group name is to be corrected to the nominative singular, and that of the species-group name corrected if necessary.

Examples. See the examples of "*Diplotoxae*" corrected to *Diplotoxa* and "*Pavidam*" corrected to *pavida* (*Musca pavida*) given in Articles 11.8.1 and 11.9.2 respectively.

32.5.3. A family-group name is an incorrect original spelling and must be corrected if it

32.5.3.1. has an incorrectly formed suffix [Art. 29.2], or

- 32.5.3.2. is formed from an unjustified emendation of a generic name (unless the unjustified emendation has become a substitute name), or
- 32.5.3.3. is formed from an incorrect subsequent spelling of a generic name [Art. 35.4.1], or
- 32.5.3.4. is formed from one of two or more original spellings of a genus-group name which was not that selected by the First Reviser [Art. 24.2.3].

Article 33. Subsequent spellings.

33.1. Kinds of subsequent spellings. A subsequent spelling of a name, if different from the original spelling [Art. 32.1], is either an emendation [Art. 33.2], or an incorrect subsequent spelling [Art. 33.3], or a mandatory change [Art. 34].

33.2. Emendations. Any demonstrably intentional change in the original spelling of a name other than a mandatory change is an "emendation", except as provided in Article 33.4.

33.2.1. A change in the original spelling of a name is only to be interpreted as "demonstrably intentional" when in the work itself, or in an author's (or publisher's) corrigenda, there is an explicit statement of intention, or when both the original and the changed spelling are cited and the latter is adopted in place of the former, or when two or more names in the same work are treated in a similar way.

33.2.2. The correction of an incorrect original spelling in accordance with Article 32.5 is a "justified emendation", and the name thus corrected retains the authorship and date of the original spelling [Art. 19.2].

33.2.3. Any other emendation is an "unjustified emendation"; the name thus emended is available and it has its own author and date and is a junior objective synonym of the name in its original spelling; it enters into homonymy and can be used as a substitute name, but

33.2.3.1. when an unjustified emendation is in prevailing usage and is attributed to the original author and date it is deemed to be a justified emendation.

Example. Because *Helophorus*, an unjustified emendation by Illiger (1801) of *Elophorus* Fabricius, 1775, is in prevailing use in the Coleoptera and attributed to Fabricius, it is deemed to be a justified emendation; the name *Helophorus* Fabricius, 1775 is to be maintained as the correct spelling.

33.3. Incorrect subsequent spellings. Any subsequent spelling of a name

different from the correct original spelling, other than a mandatory change or an emendation, is an "incorrect subsequent spelling"; it is not an available name and, like an incorrect original spelling [Art. 32.4], it does not enter into homonymy and cannot be used as a substitute name, but

33.3.1. when an incorrect subsequent spelling is in prevailing usage and is attributed to the publication of the original spelling, the subsequent spelling and attribution are to be preserved and the spelling is deemed to be a correct original spelling.

Example. The specific name in *Trypanosoma brucii* Plummer & Bradford, 1899 is in prevailing usage but is spelled *brucei*; *brucei* is deemed to be correct and its use is to be maintained.

33.4. Use of -i for -ii and vice versa, and other alternative spellings, in subsequent spellings of species-group names. The use of the genitive ending -i in a subsequent spelling of a species-group name that is a genitive based upon a personal name in which the correct original spelling ends with -ii, or vice versa, is deemed to be an incorrect subsequent spelling, even if the change in spelling is deliberate; the same rule applies to the endings -ae and -iae, -orum and -iorum, and -arum and -iarum.

Example. The subsequent use by Waterhouse of the spelling *bennettii* for the name established as *Macropus bennetti* Waterhouse, 1837 does not make the subsequent spelling an available name even if the act was intentional.

33.5. Cases of doubt. In any case of doubt whether a different subsequent spelling is an emendation or an incorrect subsequent spelling, it is to be treated as an incorrect subsequent spelling (and therefore unavailable), and not as an emendation.

Article 34. Mandatory changes in spelling consequent upon changes in rank or combination.

34.1. Family-group names. The suffix of a family-group name must be changed when the taxon denoted by the name is raised or lowered in rank; the author and date of the name remain unchanged [Arts. 23.3.1, 29.2, 50.3.1].

34.2. Species-group names. The ending of a Latin or latinized adjectival or participial species-group name must agree in gender with the generic name with which it is at any time combined [Art. 31.2]; if the gender ending is incorrect it must be changed accordingly (the author and date of the name remain unchanged [Art. 50.3.2]).

- 34.2.1. If a species-group name is a noun in apposition its ending need not agree in gender with the generic name with which it is combined and must not be changed to agree in gender with the generic name [Art. 31.2.1].

CHAPTER 8

FAMILY-GROUP NOMINAL TAXA AND THEIR NAMES

Article 35. The family group.

35.1. **Definition.** The family group encompasses all nominal taxa at the ranks of superfamily, family, subfamily, tribe, subtribe, and any other rank below superfamily and above genus that may be desired (see also Article 10.3 for collective groups and ichnotaxa).

35.2. **Provisions applicable to all family-group nominal taxa and their names.** Family-group nominal taxa and their names are subject to the same provisions whatever their rank, except in respect of their suffixes [Art. 29.2] (for the application of the Principle of Coordination to family-group names, see Article 36).

35.3. **Application of family-group names.** The application of each family-group name is determined by reference to the type genus of the nominal taxon [Arts. 61 to 65].

35.4. **Formation and treatment of family-group names.** A family-group name is to be formed and treated in accordance with Article 11.7 and the relevant provisions of Articles 25 to 34.

35.4.1. A family-group name based upon an unjustified emendation (but see Article 35.4.2) or an incorrect spelling of the name of the type genus must be corrected, unless it is preserved under Article 29.5 or unless the spelling of the genus-group name used to form the family-group name is preserved under Articles 33.2.3.1 or 33.3.1.

Example. Goldfuss (1820) published the family-group name Phascolomyda, based on the incorrect spelling *Phascolomys* (introduced by Duméril, 1806) of *Phascolomis* Geoffroy, 1803 (Mammalia). The corrected name is PHASCOLOMIDAE Goldfuss, 1820.

35.4.2. If an unjustified emendation of the name of the type genus becomes its substitute name, the family-group name is then to be based on it by correcting the name to the spelling formed from the stem of the substitute name, or the whole substitute name [Art. 29.1]; the author and date of the family-group name remain unchanged.

35.5. **Precedence for names in use at higher rank.** If after 1999 a name in use for a family-group taxon (e.g. for a subfamily) is found to be older

than a name in prevailing usage for a taxon at higher rank in the same family-group taxon (e.g. for the family within which the older name is the name of a subfamily) the older name is not to displace the younger name.

Example. The subfamily ROPHITINAE Schenck, 1866 (Hymenoptera) is universally included in the family HALICTIDAE Thomson, 1869, even though on priority alone the name of the family would be ROPHITIDAE. The precedence of HALICTIDAE over ROPHITIDAE is to be maintained as long as they are treated as subjective synonyms (at family rank), and HALICTINAE and ROPHITINAE are used for different subfamilies within the HALICTIDAE.

Article 36. Principle of Coordination.

36.1. Statement of the Principle of Coordination applied to family-group names. A name established for a taxon at any rank in the family group is deemed to have been simultaneously established for nominal taxa at all other ranks in the family group; all these taxa have the same type genus, and their names are formed from the stem of the name of the type genus [Art. 29.3] with appropriate change of suffix [Art. 34.1]. The name has the same authorship and date at every rank.

Example. The family name HESPERIIDAE (Lepidoptera), based on *Hesperia* Fabricius, 1793, was established in 1809 by Latreille (as *Hesperides*). Latreille is deemed also to have simultaneously established the coordinate superfamily name HESPERIOIDEA and the coordinate subfamily name HESPERIINAE (even though the former was first used by Comstock & Comstock (1904) and the latter by Watson (1893)). The authorship and date of all three names is Latreille, 1809.

36.2. Type genus. When a nominal taxon is raised or lowered in rank in the family group its type genus remains the same [Art. 61.2.2].

Article 37. Nominotypical taxa.

37.1. Definition. When a family-group taxon is subdivided, the subordinate taxon that contains the type genus of the superior taxon is denoted by the same name (except for suffix) with the same author and date [Art. 36.1]; this subordinate taxon is termed the "nominotypical taxon".

Example. The family TIPULIDAE Latreille, [1802] (type genus *Tipula* Linnaeus, 1758) is divided into a number of subfamilies, each named after its own type genus. The subfamily containing *Tipula* is called TIPULINAE Latreille, [1802] and is the nominotypical subfamily.

37.2. Effect of change of name on nominotypical taxa. If the name in use for a family-group taxon is unavailable or invalid it must be replaced by the name valid under Article 23.3.5; any subordinate taxa containing the type genus of the substitute nominal taxon (and therefore denoted by the

valid family-group name, with appropriate suffixes) become nominotypical taxa.

Article 38. Homonymy between family-group names. For homonymy between family-group names, see Articles 39 and 55.

Article 39. Invalidity due to homonymy or suppression of the name of the type genus. The name of a family-group taxon is invalid if the name of its type genus is a junior homonym or has been totally or partially suppressed (see Articles 81.2.1 and 81.2.2) by the Commission. If that family-group name is in use it must be replaced either by the next oldest available name from among its synonyms [Art. 23.3.5], including the names of its subordinate family-group taxa, or, if there is no such synonym, by a new name based on the valid name (whether a synonym or a new replacement name (*nomen novum*)) of the former type genus.

Example. In the Collembola the family name DEGEERIIDAE Lubbock, 1873 was based on *Degeeria* Nicolet, 1842, a junior homonym of *Degeeria* Meigen, 1838 in Diptera. DEGEERIIDAE had no synonyms and a new name (nom. nov.) ENTOMOBRYIDAE Tömösváry, 1882 was based upon *Entomobrya* Rondani, 1861, a new replacement name (*nomen novum*) for *Degeeria* Nicolet.

Article 40. Synonymy of the type genus.

40.1. Validity of family-group names not affected. When the name of a type genus of a nominal family-group taxon is considered to be a junior synonym of the name of another nominal genus, the family-group name is not to be replaced on that account alone.

Example. The name NEOSITTINAE Ridgeway, 1904 (Aves) is valid rather than DAPHOENOSITTINAE Rand, 1936, even though the name of the type genus *Neositta* Hellmayr, 1901 is a junior synonym of *Daphoenositta* De Vis, 1897.

40.2. Names replaced before 1961. If, however, a family-group name was replaced before 1961 because of the synonymy of the type genus, the substitute name is to be maintained if it is in prevailing usage.

40.2.1. A name maintained by virtue of this Article retains its own author but takes the priority of the replaced name, of which it is deemed to be the senior synonym.

Recommendation 40A. Citation of author and date. If the author and date are cited, a family-group name maintained under the provisions of Article 40.2.1 should be cited with its original author and date (see Recommendation 22A.2.2), followed by the date of its priority as determined by this Article; the date of priority should be enclosed in parentheses.

Example. The dipteran family name ORPHNEPHILIDAE Rondani, 1847, based on *Orphnephila* Haliday, 1832, was used until Bezzi (1913) synonymized *Orphnephila* with *Thaumalea* Ruthe, 1831 and adopted THAUMALEDIDAE, based on the senior synonym

Thaumalea. This family name has been almost universally used since that time and it is to be maintained. Had THAUMALEIDAE not come into prevailing usage, ORPHNEPHILIDAE would continue in use despite the fact that *Orphnephila* is a junior synonym. THAUMALEIDAE is cited with its own author and date, followed by the date of the replaced name in parentheses: THAUMALEIDAE Bezzi, 1913 (1847). It takes precedence over ORPHNEPHILIDAE Rondani, 1847, and any subsequently published synonyms.

Article 41. Misidentified type genera and overlooked type fixations. If stability and continuity in the meaning of a family-group name are threatened by the discovery that the type genus of the taxon is misidentified (i.e. interpreted in a sense other than that defined by its type species), or that the type genus was based on a misidentified type species, or that a valid fixation of type species for the type genus had been overlooked, see Article 65.2.

CHAPTER 9

GENUS-GROUP NOMINAL TAXA AND THEIR NAMES

Article 42. The genus group.

42.1. Definition. The genus group, which is next below the family group and next above the species group in the hierarchy of classification, encompasses all nominal taxa at the ranks of genus and subgenus (see also Articles 10.3 and 10.4).

42.2. Provisions applicable to all genus-group nominal taxa and their names. Genus-group nominal taxa and their names are subject to the same provisions whatever their rank, except when these apply explicitly at one rank alone.

42.2.1. The names established expressly for certain assemblages of taxonomic convenience known as "collective groups" and names for trace fossils (ichnotaxa) established at the genus-group level are to be treated as genus-group names in the meaning of the Code [Art. 10.3], unless there is a statement to the contrary in a particular Article (as in Articles 13.3.2, 13.3.3, 23.7, 42.3.1, 66, 67.14); each takes its original author and date.

Examples. (a) Of a collective group name: *Agamofilaria* Stiles, 1907 (Nematoda). (b) Of names proposed for trace fossils: *Helicolithus* Azpeitia Moros, 1933 and *Stelloglyphus* Vyalov, 1964.

42.3. Application of genus-group names. The application of each genus-group name is determined by reference to the type species [Arts. 61, 66 to 70] of the nominal taxon that it denotes.

42.3.1. Collective groups have no type species (see also Articles 13.3.2 and 67.14).

42.3.2. Nominal taxa of the genus group established before 1931 (in the case of ichnotaxa, before 2000 [Art. 13.3.3]) may have had no type species fixed; in such cases Article 69 applies.

42.4. **Formation and treatment of genus-group names.** A genus-group name is to be formed and treated in accordance with Articles 10.3, 10.4 and 11.8, and the relevant provisions of Articles 25 to 33.

Article 43. Principle of Coordination.

43.1. **Statement of the Principle of Coordination applied to genus-group names.** A name established for a taxon at either rank in the genus group is deemed to have been simultaneously established by the same author for a nominal taxon at the other rank in the group; both nominal taxa have the same type species, whether it was fixed originally or subsequently.

43.2. **Name-bearing types.** When a nominal taxon in the genus group is raised or lowered in rank its type species remains the same [Art. 61.2.2] whether the type species was fixed originally or subsequently.

Article 44. Nominotypical taxa.

44.1. **Definition.** When a genus is considered to contain subgenera, the subgenus that contains the type species of the nominal genus is denoted by the same name as the genus, with the same author and date [Art. 43.1]; this subgenus is termed the nominotypical subgenus.

44.2. **Change of nominotypical subgenus.** If the name in use for a genus, and hence for its nominotypical subgenus, is unavailable or invalid it must be replaced by the name valid under Article 23.3.5; the subgenus containing the type species of the valid nominal genus and denoted by the valid name of the genus becomes the nominotypical subgenus.

CHAPTER 10 SPECIES-GROUP NOMINAL TAXA AND THEIR NAMES

Article 45. The species group.

45.1. **Definition.** The species group encompasses all nominal taxa at the ranks of species and subspecies (see also Article 10.2).

45.2. **Provisions applicable to all species-group nominal taxa and their names.** Species-group nominal taxa and their names are subject to the same provisions irrespective of rank within the species group, except when these apply explicitly to names at one rank alone (for interpolated names to denote aggregates of species or subspecies see Article 6.2).

45.3. Application of species-group names. The application of each species-group name is determined by reference to the name-bearing type [Arts. 61, 71 to 75] of the nominal taxon denoted by the combination in which the species-group name was established.

45.4. Formation and treatment of species-group names. A species-group name is to be formed and treated in accordance with Article 11 and the relevant provisions of Articles 19, 20, 23 to 34.

45.5. Intrasubspecific names. A name expressly proposed to denote an intrasubspecific entity (see Glossary) is not an available name unless the provisions of Article 45.6 specify otherwise; it is excluded from the species group and is not regulated by the Code [Art. 1.3.4]. A fourth name published as an addition to a trinomen automatically denotes an intrasubspecific entity (however an interpolated species-group name [Art. 6.2] is not regarded as an addition to a trinomen).

45.5.1. A name that has intrasubspecific rank under the provisions of this Article cannot be made available from its original publication by any subsequent action (such as "elevation in rank") except by a ruling of the Commission. When a subsequent author applies the same word to a species or subspecies in a manner that makes it an available name [Arts. 11-18], even if he or she attributes authorship of the name to the author of its publication as an intrasubspecific name, that subsequent author thereby establishes a new name with its own authorship and date.

Example. The name *ferganensis* in *Vulpes vulpes karagan natio ferganensis* (published by Ognev, 1927) is an addition to a trinomen and hence intrasubspecific; it is available from, and should be attributed to, Flerov (1935) who first used it for a subspecies, *Vulpes vulpes ferganensis*.

45.6. Determination of subspecific or intrasubspecific rank of names following a binomen. The rank denoted by a species-group name following a binomen is subspecific, except that

45.6.1. it is intrasubspecific if its author expressly gave it intrasubspecific rank, or if the content of the work unambiguously reveals that the name was proposed for an intrasubspecific entity (see also Article 45.6.4);

45.6.2. it is deemed to be intrasubspecific if its author used one of the terms "aberration", "ab." or "morph";

Example. The name *pallasi* in *Arvicola amphibius ab. pallasi* published by Ognev (1913) is intrasubspecific; it is available as a species-group name from, and should be attributed to, Ognev (1950) who first used it for a subspecies, *Arvicola terrestris pallasi*.

45.6.3. it is deemed to be infrasubspecific if it was first published after 1960 and the author expressly used one of the terms "variety" or "form" (including use of the terms "var.", "forma", "v." and "f.");

45.6.4. it is subspecific if first published before 1961 and its author expressly used one of the terms "variety" or "form" (including use of the terms "var.", "forma", "v." and "f."), unless its author also expressly gave it infrasubspecific rank, or the content of the work unambiguously reveals that the name was proposed for an infrasubspecific entity, in which case it is infrasubspecific [see also Art. 45.6.1]; except that

45.6.4.1. a name that is infrasubspecific under Article 45.6.4 is nevertheless deemed to be subspecific from its original publication if, before 1985, it was either adopted as the valid name of a species or subspecies or was treated as a senior homonym.

Examples. Spencer (1896) described and named *Sminthopsis murina* var. *constricta*, a small carnivorous marsupial, from a specimen which he considered morphologically intermediate between two congeneric species, *Sminthopsis murina* and *S. crassicaudata*; his work does not unambiguously reveal that the name was proposed for an infrasubspecific entity, and accordingly *constricta* has subspecific rank from its original publication.

In the Heteroptera, Westhoff (1884) explicitly gave the name *Pyrrhocoris apterus* var. *pennata* to a macropterous form as such, and Wagner (1947) explicitly gave the name *Stenodema trispinosum* f. *pallescent* to freshly emerged adults as such; the names *pennata* and *pallescent* are therefore of infrasubspecific rank, and since neither was adopted for a species or subspecies before 1985 they are both unavailable.

Polinski (1929) described a terrestrial gastropod *Fruticicola unidentata subtecta* as a "variété (natio) n.", explicitly stating that it was only "une forme" which did not merit subspecific rank. However, Klemm (1954) adopted *Trichia (Petasina) unidentata subtecta* (Polinski) as the valid name of a subspecies, and the subspecific name *subtecta* is therefore deemed to be available from Polinski, 1929.

Article 46. Principle of Coordination.

46.1. Statement of the Principle of Coordination applied to species-group names. A name established for a taxon at either rank in the species group is deemed to have been simultaneously established by the same author for a taxon at the other rank in the group; both nominal taxa have the same name-bearing type, whether that type was fixed originally or subsequently.

46.2. Name-bearing types. When a nominal taxon is raised or lowered in rank in the species group its name-bearing type [Art. 72.1.2] remains the same [Art. 61.2.2] whether the name-bearing type was fixed originally or subsequently.

Article 47. Nominotypical taxa.

47.1. Definition. When a species is considered to contain subspecies, the subspecies that contains the name-bearing type of the nominal species is denoted by the same species-group name as the species, with the same author and date [Art. 46.1]; this subspecies is termed the nominotypical subspecies.

47.2. Change of nominotypical subspecies. If the species-group name in use for a species, and hence for its nominotypical subspecies, is unavailable or invalid it must be replaced by the name valid under Article 23.3.5; the subspecies then containing the name-bearing type of the valid nominal species becomes the nominotypical subspecies.

Example. Hemming (1964) noted that the butterfly name *Papilio coenobita* Fabricius, 1793 is a junior primary homonym of *Papilio coenobita* Cramer, 1780, and established *Pseudoneptis ianthe* Hemming, 1964 as a new replacement name (nom. nov.) for *Pseudoneptis coenobita* (Fabricius). However, Stoneham (1938) had established a subspecies *Pseudoneptis coenobita bugandensis*, so that the valid name of the species is *Pseudoneptis bugandensis* Stoneham, 1938. The nominotypical subspecies is *Ps. bugandensis bugandensis*. The name *ianthe* denotes a different subspecies, *Ps. bugandensis ianthe* Hemming, 1964.

Article 48. Change of generic assignment. An available species-group name, with change in gender ending if required [Art. 34.2], becomes part of another combination whenever it is combined with a different generic name.

Article 49. Use of species-group names wrongly applied through misidentification. A previously established specific or subspecific name wrongly applied to denote a species-group taxon because of misidentification cannot be used as an available name for that taxon (even if the taxon and the taxon to which the specific or subspecific name correctly applies are in, or are later assigned to, different genera), except when a previous misidentification is deliberately employed in fixing the type species of a new nominal genus or subgenus [Arts. 11.10, 67.13].

Example. C.L. Koch (1847) recorded under the name *Polydesmus scaber* Perty a myriapod species different from that actually so named by Perty in 1833. Except as provided in Article 11.10, the species-group name *scaber* cannot be employed to denote Koch's previously undescribed species (even though he placed it in his new genus *Platyrhacus* without fixing it as the type species). For an example of a previous misidentification deliberately employed when fixing a type species of a new nominal genus, see Example to Article 11.10.

CHAPTER 11 AUTHORSHIP

Article 50. Authors of names and nomenclatural acts.

50.1. Identity of authors. The author of a name or nomenclatural act is the person who first publishes it [Arts. 8, 11] in a way that satisfies the criteria of availability [Arts. 10 to 20] (but for certain names published in synonymy see Article 50.7). If a work is by more than one person but it is clear from the contents that only one of these is responsible for the name or act, then that person is the author; otherwise the author of the work is deemed to be the author of the name or act. If the author, or the person who publishes the work, cannot be determined from the contents, then the name or act is deemed to be anonymous (see Article 14 for the availability of anonymous names and nomenclatural acts).

50.1.1. However, if it is clear from the contents that some person other than an author of the work is alone responsible both for the name or act and for satisfying the criteria of availability other than actual publication, then that other person is the author of the name or act. If the identity of that other person is not explicit in the work itself, then the author is deemed to be the person who publishes the work.

50.1.2. In the case of original fixation of a type species by the deliberate employment of a species-group name in the sense of a previous misidentification, the person who deliberately uses the misidentification is deemed to be the author of a new specific name [Arts. 11.10, 67.13 and 70.4].

50.1.3. The provisions of this Chapter apply also to joint authors.

Example. The binomen *Dasyurus lanarius* (Mammalia) was published in an account of expeditions of which Mitchell (1838) is the author. The specific name *lanarius* in this binomen and the description of the taxon are contained in a letter from Owen to Mitchell that the latter published verbatim (explicitly demonstrating in the work itself that Owen alone was responsible both for the name and for the description which made it available). Owen is the author of *D. lanarius*, not Mitchell.

Recommendation 50A. Multiple authors. When a name is proposed in a multi-authored work, but only one (or some) of the authors is (are) directly responsible for the name and satisfying the criteria that make the name available, then the author(s) directly responsible should be identified explicitly. Co-authors of the whole work who have not had such direct responsibility for the name should not automatically be included as authors of the name. See Recommendation 51E for citing the names of such authors.

50.2. Authorship of names in reports of meetings. If the name of a taxon is made available by publication in a report or minutes of a meeting, the person responsible for the name, not the Secretary or other reporter of

the meeting, is the author of the name.

Recommendation 50B. Information in minutes. Secretaries and other reporters of meetings should not include in their published reports new scientific names or nomenclatural acts.

50.3. Authorship unaffected by changes in rank or combination.

50.3.1. The authorship of the name of a nominal taxon within the family group, genus group or species group is not affected by the rank at which it is used. But if an infrasubspecific name that otherwise satisfies the criteria of availability is used in a manner that makes it available for a species or subspecies, its author is the one who first so uses it [Arts. 10.2, 45.5.1].

50.3.2. Change in generic combination of a species-group name does not affect its authorship (see Article 51.3 for the use of parentheses to indicate changed combinations).

50.4. **Authorship of justified emendations.** A justified emendation is attributed to the author of the name in its original incorrect spelling and not to the person making the emendation [Arts. 19.2, 33.2.2].

50.5. **Authorship of unjustified emendations.** An unjustified emendation is attributed to the author who first publishes it [Art. 33.2.3].

50.6. **Authorship of a name published simultaneously by different authors.** When two or more identical names for the same taxonomic taxon are published on the same date, by different authors in the same or different works, their precedence (and hence the authorship of the name) is determined by the application of Article 24.

Example. The name *Zygomaturus keani* (Mammalia) was published for the first time by Stirton and by Plane in two different papers in the same publication (1967). Different specimens are described in the two papers. Although Plane attributed the name to Stirton, the material described in Plane's paper is not the same as that in Stirton's and, hence, Plane was the sole author of the name in that place. Mahoney & Ride (1975) as First Revisers [Art. 24.2.2] gave precedence to Stirton's work and name (following Plane's intentions - see Recommendation 24B), and so the author of the name is Stirton and the type specimens are those fixed by him.

50.7. **Authorship of names first published as junior synonyms.** If a scientific name (taken, for example, from a label or manuscript) was first published in the synonymy of an available name and became available before 1961 through the provisions of Article 11.6, its author is the person who published it as a synonym, even if some other originator is cited, and is not the person who subsequently adopted it as a valid name [Art. 11.6].

Recommendation 50C. Authorship of excluded or unavailable names. When it is desirable, for bibliographic or other reasons, to refer to an excluded [Art. 1.3] or unavailable

name, the authorship should be attributed to the person who published it with that status, unless that author cited some other person as the originator (for citation and examples see Recommendation 51F).

Article 51. Citation of names of authors.

51.1. Optional use of names of authors. The name of the author does not form part of the name of a taxon and its citation is optional, although customary and often advisable.

Recommendation 51A. Citation of author and date. The original author and date of a name should be cited at least once in each work dealing with the taxon denoted by that name. This is especially important in distinguishing between homonyms and in identifying species-group names which are not in their original combinations. If the surname and forename(s) of an author are liable to be confused, these should be distinguished as in scientific bibliographies.

Recommendation 51B. Transliteration of author's name. When the author's name is customarily written in a language that does not use the Latin alphabet it should be given in Latin letters with or without diacritic marks.

51.2. Form of citation of authorship. The name of an author follows the name of the taxon without any intervening mark of punctuation, except in changed combinations as provided in Article 51.3.

Recommendation 51C. Citation of multiple authors. When three or more joint authors have been responsible for a name, then the citation of the name of the authors may be expressed by use of the term "*et al.*" following the name of the first author, provided that all authors of the name are cited in full elsewhere in the same work, either in the text or in a bibliographic reference.

51.2.1. The name of a subsequent user, if cited, is to be separated from the name of the taxon in some distinctive and explicit manner, but not by parentheses (cf. Article 51.3), unless an explanation is included.

Example. Reference to *Cancer pagurus* Linnaeus as used by Latreille may be cited as "*Cancer pagurus* Linnaeus sensu Latreille", or as "*Cancer pagurus* Linnaeus (as interpreted by Latreille)" or in some other distinctive manner, but not as "*Cancer pagurus* Latreille" or "*Cancer pagurus* (Latreille)".

Recommendation 51D. Author anonymous, or anonymous but known or inferred. If the name of a taxon was (or is deemed to have been) established anonymously, the term "Anon." may be used as though it was the name of the authors. However, if the authorship is known or inferred from external evidence, the name of the author, if cited, should be enclosed in square brackets to show the original anonymity. For availability of names proposed anonymously see Article 14.

Recommendation 51E. Citation of contributors. If a scientific name and the conditions other than publication that make it available [Arts. 10 to 20] are the responsibility not of the author of the work containing them, but of some other person(s), or of less than all of joint authors, the authorship of the name, if cited, should be stated as "B in A", or "B in A & B", or in whatever form is appropriate to facilitate information retrieval (normally

the date should also be cited).

Recommendation 51F. Citation of author of unavailable or excluded names. If citation of authorship for an unavailable or excluded name [Rec. 50C] is necessary or desirable, the nomenclatural status of the name should be made evident.

Examples. *Halmaturus rutilus* Lichtenstein, 1818 (nomen nudum); *Yerboa gigantea* Zimmermann, 1777 (published in a work rejected by the Commission in Opinion 257); "Pseudosquille" (a vernacular name published by Eydoux & Souleyet (1842)).

51.3. Use of parentheses around authors' names (and dates) in changed combinations. When a species-group name is combined with a generic name other than the original one, the name of the author of the species-group name, if cited, is to be enclosed in parentheses (the date, if cited, is to be enclosed within the same parentheses).

Example. *Taenia diminuta* Rudolphi, when transferred to the genus *Hymenolepis*, is cited as *Hymenolepis diminuta* (Rudolphi) or *Hymenolepis diminuta* (Rudolphi, 1819).

51.3.1. Parentheses are not used when the species-group name was originally combined with an incorrect spelling or an emendation of the generic name (this applies even though an unjustified emendation is an available name with its own authorship and date [Art. 33.2.3]).

Example. The species-group name *subantiqua* d'Orbigny, 1850 was established in combination with *Fenestrella*, d'Orbigny's incorrect spelling of *Fenestella* Lonsdale, 1839. The species is cited as *Fenestella subantiqua* d'Orbigny, 1850, and not as *Fenestella subantiqua* (d'Orbigny, 1850).

51.3.2. The use of parentheses enclosing the name of the author and the date is not affected by the presence of a subgeneric name, by transfer to a different subgenus within the same genus, by a change of rank within the species group, or by transfer of a subspecies to a different species within the same genus.

Example. *Goniocidaris florida* Agassiz, when transferred to the genus *Petalocidaris*, is cited as *Petalocidaris florida* (Agassiz). When *Petalocidaris* is treated as a subgenus of *Goniocidaris* the parentheses are omitted, even when the complete citation is given as *Goniocidaris (Petalocidaris) florida* Agassiz.

51.3.3. If before 1961 a new species-group name was established in combination with a previously available genus-group name and, at the same time, the author conditionally proposed a new nominal genus for it, parentheses are not used with the author's name when the species-group name is used in combination with the previously established generic name, but are used when the species-group name is combined with the conditionally proposed generic name (see Article 11.9.3.6).

Example. Lowe (1843) established the new fish species *Seriola gracilis* and at the same time conditionally proposed a new genus *Cubiceps* to contain that nominal species. When included in *Cubiceps*, the name is cited as *Cubiceps gracilis* (Lowe, 1843).

Recommendation 51G. Citation of person making new combination. If it is desired to cite both the author of a species-group nominal taxon and the person who first transferred it to another genus, the name of the person forming the new combination should follow the parentheses that enclose the name of the author of the species-group name (and the date, if cited; see Recommendation 22A.3).

Examples. *Limnatis nilotica* (Savigny) Moquin-Tandon; *Methiolopsis geniculata* (Stål, 1878) Rehn, 1957.

CHAPTER 12 HOMONYMY

Article 52. Principle of Homonymy.

52.1. Statement of the Principle of Homonymy. When two or more taxa are distinguished from each other they must not be denoted by the same name.

52.2. Operation of the Principle of Homonymy. When two or more names are homonyms, only the senior, as determined by the Principle of Priority (see Article 52.3), may be used as a valid name; for exceptions see Articles 23.2 and 23.9 (unused senior homonyms) and Article 59 (secondary homonyms in the species group).

52.3. Principle of Priority applies. The relative precedence of homonyms (including primary and secondary homonyms in the case of species-group names) is determined by applying the relevant provisions of the Principles of Priority and the First Reviser [Arts. 23, 24].

52.4. Replacement of junior homonyms. See Articles 23.3.5, 23.9.5, 39, 55 and 60.

52.5. Suppression of senior homonyms. See Articles 54.4, 81.2.1.

52.6. Incorrect and corrected original spellings. The corrected spelling of an incorrect original spelling may enter homonymy but an incorrect original spelling cannot [Art. 32.4].

52.7. Homonymy with names of taxa which are not animals. The name of an animal taxon identical with the name of a taxon which has never been treated as animal is not a homonym for the purposes of zoological nomenclature [Arts. 1.4, 2.2].

Article 53. Definitions of homonymy in the family group, genus group and species group.

53.1. Homonyms in the family group. In the family group, two or more

available names having the same spelling or differing only in suffix [Art. 29.2] and denoting different nominal taxa are homonyms.

Examples. The family-group names METOPIINAE Foerster, [1869] (Hymenoptera; type genus *Metopius* Panzer, 1806), METOPIINI Raffray, 1904 (Coleoptera; type genus *Metopias* Gory, 1832) and METOPIINI Townsend, 1908 (Diptera; type genus *Metopia* Meigen, 1803) are homonyms. (Their homonymy was removed by the Commission emending the spellings of the latter two family-group names to METOPIASINI and METOPIAINI [Opinion 1772, 1994]).

53.2. Homonyms in the genus group. In the genus group, two or more available names established with the same spelling are homonyms.

Example. The generic names *Noctua* Linnaeus, 1758 (Lepidoptera) and *Noctua* Gmelin, 1771 (Aves) are homonyms.

53.3. Homonyms in the species group. Two or more available species-group names having the same spelling are homonyms if they were originally established in combination with the same generic name (primary homonymy), or when they are subsequently published in combination with the same generic name (secondary homonymy) (for species-group names combined with homonymous generic names see Article 57.8.1).

Example. *Cancer strigosus* Linnaeus, 1761 and *Cancer strigosus* Herbst, 1799 were established for different nominal species in the nominal genus *Cancer* Linnaeus, 1758, and the specific names are therefore primary homonyms. For an example of secondary homonymy see Article 57.3.1.

53.3.1. The variant spellings of species-group names listed in Article 58 are deemed to be identical spellings for the purposes of the Principle of Homonymy.

Article 54. Names that do not enter into homonymy. The following do not enter into homonymy:

- 54.1. a name that is excluded from the provisions of the Code [Arts. 1.3, 8.3] (see also Articles 1.4 and 52.7);
- 54.2. a name that is unavailable [Art. 10.1], except as provided in Article 20;
- 54.3. an incorrect spelling, whether original [Arts. 32.4, 32.5] or subsequent, since it is not available in its uncorrected form [Arts. 32.4, 33.3]; and
- 54.4. a name that has been suppressed for the purposes of the Principle of Homonymy by a ruling of the Commission [Art. 81.2.1].

Article 55. Family-group names.

55.1. Application of the Principle of Homonymy. The Principle of Homonymy applies to all family-group names, including names of

ichnotaxa at the family-group level.

55.2. Homonymy from identical generic names. See Article 39.

55.3. Homonymy from similar generic names. Homonymy between family-group names may result from similarity but not identity of the names of their type genera.

55.3.1. Such a case involving family-group names must be referred to the Commission for a ruling to remove homonymy unless the senior homonym is a *nomen oblitum*.

55.3.1.1. When the senior homonym is determined to be a *nomen oblitum* under the conditions of Article 23.9.2, a new family-group name (a *nomen novum*) based on the same type genus may be proposed, but choosing a new stem from the name of the type genus which avoids the homonymy [Arts. 29.1, 29.4 and 29.6].

55.4. One-letter difference. Even if the difference between two family-group names is only one letter, they are not homonyms.

Example. The family names LARIDAE (Aves), based on *Larus* Linnaeus, 1758, and LARRIDAE (Hymenoptera), based on *Larra* Fabricius, 1793, differ by one letter and are not homonyms.

55.5. Precedence of names at higher rank. Of two homonymous family-group names of identical date but established at different ranks, the one established at the higher rank is deemed to be the senior homonym [Art. 24.1].

Article 56. Genus-group names.

56.1. Application of the Principle of Homonymy. The Principle of Homonymy applies to all genus-group names, including names of collective groups and of ichnotaxa at the genus-group level [Arts. 1.2, 23.7, 42.2].

56.2. One-letter difference. Even if the difference between two genus-group names is only one letter, they are not homonyms.

Example. Two generic names in Diptera, *Microchaetina* van der Wulp, 1891 and *Microchaetona* Townsend, 1919, are not homonyms.

56.3. Precedence of genus over subgenus. Of two homonymous genus-group names of identical date, one established for a genus and the other for a subgenus, the former takes precedence over the other [Art. 24.1].

Article 57. Species-group names.

57.1. Application of the Principle of Homonymy to names of species and subspecies. The Principle of Homonymy applies to species-group

names that are or are deemed to be spelled identically [Art. 58] and are published originally or subsequently in combination with the same generic name [Art. 53.3], including names of collective groups and of ichnotaxa at genus-group level [Arts. 10.3 and 42.2.1].

57.2. Primary homonyms. Identical species-group names established for different nominal taxa when originally combined with the same generic name (see also Articles 11.9.3.2 and 57.8.1) are primary homonyms [Art. 53.3] and the junior name is permanently invalid (but see Article 23.9.5) except when:

- 57.2.1. its use as a valid name (a *nomen protectum*) is maintained under the conditions specified in Article 23.9, or
- 57.2.2. it is conserved by the Commission under Article 81, or
- 57.2.3. it, but not its senior homonym, is included in a relevant adopted Part of the *List of Available Names in Zoology* (see Article 79.4.3).

Examples. The following are primary homonyms: *Culex affinis* Stephens, 1825 and *Culex affinis* Adams, 1903; *Lycaena argus nevadensis* Oberthür, 1910 and *Lycaena nevadensis* Zulich, 1928; *Aporia hippia transiens* Alpheraky, 1897 and *Aporia crataegi transiens* Lempke, 1953.

57.3. Secondary homonyms.

57.3.1. Identical species-group names established for different nominal taxa and subsequently brought together in combination with the same generic name are secondary homonyms [Art. 53.3] and the junior is invalid (but see Article 57.8.1), but a junior secondary homonym may be reinstated under certain conditions [Art. 59.2-4].

Examples. The specific names in the names *Frontina acroglossoides* Townsend, 1891 and *Eophrissopolia acroglossoides* Townsend, 1926 become secondary homonyms when both species are placed in *Chaetogaedia*.

57.3.2. Identical species-group names established for different nominal taxa are secondary homonyms when one was originally combined with a junior generic homonym and the other was originally combined with a new replacement name (*nomen novum*) [Art. 60.1] for that generic homonym.

Example. *Xus albus* Smith, 1900 (where *Xus* is a junior homonym) became *Xoides albus* (Smith, 1900) when *Xoides* Dupont, 1909 was established to replace *Xus*. If a new species *Xoides albus* Jones, 1910 were proposed, the two specific names would be secondary homonyms.

57.4. Subgeneric name irrelevant. The presence of different subgeneric names placed in parentheses between the same generic name and identical species-group names is irrelevant to the homonymy between

the names concerned.

Example. The specific names of *Aus (Bus) intermedius* Pavlov and *Aus (Cus) intermedius* Dupont were both originally established in the genus *Aus*, and so are primary homonyms. The specific name of *Aus (Dus) intermedius* (Nomura) was originally established in the genus *Xus*, and so is a secondary homonym of the species names of both *Aus (Bus) intermedius* and *Aus (Cus) intermedius*.

57.5. Difference in spelling of generic names. Identical species-group names (or species-group names deemed to be identical [Art. 58]) established for different nominal taxa are homonyms when combined with the same generic name (but see Article 57.8.1) even if the spelling of the generic name with which one or more of the species-group names is combined is an incorrect spelling or an emendation [Art. 11.9.3.2].

57.6. One-letter difference. Except as specified in Article 58, a one-letter difference between species-group names combined with the same generic name is sufficient to prevent homonymy.

57.7. Precedence of names of species over those of subspecies. Of two homonymous species-group names of identical date, one established for a species takes precedence over one established for a subspecies [Art. 24.1] or over one deemed to be of subspecific rank [Art. 45.6].

57.8. Exceptions.

57.8.1. Homonymy between identical species-group names in combination (originally or subsequently) with homonymous generic names having the same spelling but established for different nominal genera [Art. 53.2] is to be disregarded.

Example. *Noctua* Linnaeus, 1758 (Insecta) and *Noctua* Gmelin, 1771 (Aves) are homonyms, but homonymy between *variegata* Jung, 1792 in *Noctua* (Insecta) and *variegata* Quoy & Gaimard, 1830 in *Noctua* (Aves) is disregarded.

57.8.2. For the reinstatement of junior secondary homonyms in certain circumstances, see Article 59.2 - 59.4.

Article 58. Variant spellings of species-group names deemed to be identical. Species-group names established for different nominal taxa that differ in spelling only in any of the following respects and that are of the same derivation and meaning are deemed to be homonyms when the nominal taxa they denote are included in the same genus or collective group:

58.1. use of *ae*, *oe* or *e* (e.g. *caeruleus*, *coeruleus*, *ceruleus*);

58.2. use of *ei*, *i* or *y* (e.g. *cheiropus*, *chiropus*, *chyropus*);

58.3. use of *i* or *j* for the same Latin letter (e.g. *iavanus*, *javanus*; *maior*, *major*);

58.4. use of *u* or *v* for the same Latin letter (e.g. *neura*, *nevra*; *miluina*, *milvina*);

- 58.5. use of *c* or *k* for the same letter (e.g. *microdon*, *mikrodon*);
- 58.6. aspiration or non-aspiration of a consonant (e.g. *oxyrhynchus*, *oxyrynychus*);
- 58.7. use of a single or double consonant (e.g. *litoralis*, *littoralis*);
- 58.8. presence or absence of *c* before *t* (e.g. *auctumnalis*, *autumnalis*);
- 58.9. use of *f* or *ph* (e.g. *sulfureus*, *sulphureus*);
- 58.10. use of *ch* or *c* (e.g. *chloropterus*, *cloropterus*);
- 58.11. use of *th* or *t* (e.g. *thiara*, *tiara*; *clathratus*, *clatratus*);
- 58.12. use of different connecting vowels in compound words (e.g. *nigricinctus*, *nigrocinctus*);
- 58.13. transcription of the semivowel *i* as *y*, *ei*, *ej* or *ij* (e.g. *guianensis*, *guyanensis*);
- 58.14. use of *-i* or *-ii*, *-ae* or *-iae*, *-orum* or *-iorum*, *-arum* or *-iarum* as the ending in a genitive based on the name of a person or persons, or a place, host or other entity associated with the taxon, or between the elements of a compound species-group name (e.g. *smithi*, *smithii*; *patchae*, *patchiae*; *fasciventris*, *fasciiventris*);
- 58.15. presence or absence of *-i* before a suffix or termination (e.g. *timorensis*, *timoriensis*; *comstockana*, *comstockiana*).

Example. Because the specific names of *Chrysops calidus* (meaning: warm) and *Chrysops callidus* (meaning: clever) are derived from words of different origin and meaning, they are not homonyms even though they differ in one of the ways listed in this Article (see Article 58.7).

Recommendation 58A. Species-group names based on personal or geographical names. An author should not base a new species-group name on a personal or geographical name if another name derived from the same word or from words of the same meaning (even if differently formed) is in use in the same or an allied or associated genus (e.g. *hispanus*, *hispanicus*; *moluccensis*, *moluccanus*; *sinensis*, *sinicus*, *chinensis*; *ceylonicus*, *zeylanicus*).

Article 59. Validity of secondary homonyms.

- 59.1. **Taxa considered congeneric.** A species-group name while a junior secondary homonym must be treated as invalid by anyone who considers that the two species-group taxa in question are congeneric.
- 59.2. **Secondary homonyms not replaced when no longer considered congeneric.** If in a case of secondary homonymy the junior species-group name has not been replaced [Art. 60], and the relevant taxa are no longer considered congeneric, the junior name is not to be rejected, even if one species-group name was originally proposed in the current genus of the other.

Example. Zetterstedt (1855) established the new species *Platyura nigriventris*, which is now placed in the genus *Orfelina*. In 1910 Johannsen established the new species *Apemon nigriventris*, which was later referred to *Platyura*, its present position. The two species are

not now treated as congeneric, and inasmuch as *nigriventris* (Johannsen) was never renamed in *Platyura*, a substitute name is not necessary.

59.3. Secondary homonyms replaced before 1961 but no longer considered congeneric. A junior secondary homonym replaced before 1961 is permanently invalid unless the substitute name is not in use and the relevant taxa are no longer considered congeneric, in which case the junior homonym is not to be rejected on grounds of that replacement.

Example. Deignan (1947) on taxonomic grounds merged the avian genera *Muscicapa* Brisson, 1760, *Ficedula* Brisson, 1760 and *Niltava* Hodgson, 1837 and took the first name as valid. He replaced seven resulting junior secondary homonyms, but because his classification and substitute names are not in use the species-group names that were replaced are not to be rejected under this Article.

59.3.1. If the use of a substitute name for a junior secondary homonym is a cause of confusion, the case is to be referred to the Commission for a ruling (under the plenary power if necessary, see Article 81) as to which name will, in its judgment, best serve stability and universality, and that name is then the valid name.

59.4. Reinstatement of junior secondary homonyms rejected after 1960. A species-group name rejected after 1960 on grounds of secondary homonymy is to be reinstated as valid by an author who considers that the two species-group taxa in question are not congeneric, unless it is invalid for some other reason.

Example. *Aus niger* Smith, 1950, if transferred after 1960 to *Bus*, becomes a junior secondary homonym of *Bus niger* Dupont, 1940, and is renamed *Bus ater* Jones, 1970. However, an author who does not consider that the two species are congeneric is to reinstate *niger* Smith as the valid specific name for the species concerned, with *ater* Jones as a junior synonym.

Article 60. Replacement of junior homonyms.

60.1. Substitute names. A junior homonym [Art. 53] must be rejected and replaced either by an available and potentially valid synonym [Art. 23.3.5] or, for lack of such a name, by a new substitute name [Art. 60.3]. For unused senior homonyms see Article 23.9; for the replacement of homonymous family-group names see Articles 39 and 55.3; and for the replacement of secondary homonyms in the species group see Article 59.

60.2. Junior homonyms with synonyms. If the rejected junior homonym has one or more available and potentially valid synonyms, the oldest of these becomes the valid name of the taxon [Art. 23.3.5] with its own authorship and date.

60.2.1. Such a name can be retained as a valid name in place of a junior homonym only as long as it is regarded as a synonym of the

latter.

60.3. Junior homonyms without synonyms. If the rejected junior homonym has no known available and potentially valid synonym it must be replaced by a new substitute name, with its own author and date; this name will then compete for priority with any synonym recognized later.

Recommendation 60A. Desirability of objective replacement. Unless the name-bearing type of the nominal taxon denoted by the rejected junior homonym is taxonomically inadequate (e.g. as described in Article 75.5 or, in the case of a genus-group homonym, the type species is poorly defined), authors are advised to use that same type to establish a new replacement name (*nomen novum*) as an objective replacement [Arts. 67.8, 72.7].

CHAPTER 13

THE TYPE CONCEPT IN NOMENCLATURE

Article 61. Principle of Typification.

61.1. Statement of the Principle of Typification. Each nominal taxon in the family, genus or species groups has actually or potentially a name-bearing type. The fixation of the name-bearing type of a nominal taxon provides the objective standard of reference for the application of the name it bears.

61.1.1. No matter how the boundaries of a taxonomic taxon may vary in the opinion of zoologists the valid name of such a taxon is determined [Art. 23.3] from the name-bearing type(s) considered to belong within those boundaries.

61.1.2. Objectivity provided by typification is continuous through the hierarchy of names. It extends in ascending order from the species group to the family group. Thus the name-bearing type of a nominal species-group taxon is a specimen or a set of specimens (a holotype, lectotype, neotype or syntypes [Art. 72.1.2]), that of a nominal genus-group taxon is a nominal species defined objectively by its type; that of a nominal family-group taxon is the nominal genus on which its name is based.

61.1.3. Once fixed, name-bearing types are stable and provide objective continuity in the application of names. Thus the name-bearing type of any nominal taxon, once fixed in conformity with the provisions of the Code, is not subject to change except in the case of nominal genus-group taxa as provided in Article 70.3.2, of nominal species-group taxa as provided in Articles 74 and 75, and by use of the plenary power of the Commission [Art. 81].

61.2. Name-bearing types of nominotypical taxa. The name-bearing type of a nominal taxon is also the name-bearing type of its nominotypical

taxon [Arts. 37.1, 44.1, 47.1], and the fixation of a name-bearing type for one constitutes fixation for the other also.

61.2.1. If different name-bearing types are fixed simultaneously for a nominal taxon and for its nominotypical taxon, the fixation for the taxon at higher rank takes precedence.

61.2.2. When a nominal taxon in the family group, or the genus group, or the species group is raised or lowered in rank, or its name is used at more than one rank simultaneously, the name-bearing type remains the same [Arts. 36.2, 43.1, 46.2].

61.3. Name-bearing types and synonymy.

61.3.1. If nominal taxa with different name-bearing types are referred to a single taxonomic taxon, their names are subjective synonyms at the rank of that taxon (but need not be synonyms at a subordinate rank).

Example. The different name-bearing types of *Psittacus elegans* Gmelin, 1788 and *Platycercus flaveolus* Gould, 1837 are considered to belong to a single taxonomic species of rosella parrot of which *Platycercus elegans* (Gmelin, 1788) is the valid name. Although the names are subjective synonyms at the rank of species, they are not synonyms at the subordinate rank of subspecies of *Platycercus elegans*, for which the valid names are *Pl. e. elegans* (Gmelin, 1788) and *Pl. e. flaveolus* Gould, 1837.

61.3.2. If two or more objectively synonymous generic names have been used as the basis for names in the family group, the family-group names are objective synonyms.

61.3.3. If two or more nominal genus-group taxa have the same type species, or type species with different names but based on the same name-bearing type, their names are objective synonyms.

61.3.4. If two or more nominal species-group taxa have the same name-bearing type, their names are objective synonyms.

61.4. Designation of a subgenus or subspecies as a name-bearing type. If a nominal subgenus is fixed as the name-bearing type of a nominal family-group taxon, it is deemed to have been raised first to the rank of genus. If a nominal subspecies is fixed as the name-bearing type of a nominal genus-group taxon, it is deemed to have been raised first to the rank of species.

Example. *Planigale* Troughton, 1928 (Mammalia) was established with the species *P. subtilissima* (Lönnberg, 1913), *P. tenuirostris* Troughton, 1928 and *P. ingrami* (Thomas, 1906) and the subspecies *P. ingrami brunnea* Troughton, 1928. In the original description, the latter "subspecies of *ingrami*" was designated the type of *Planigale* by the term "Genotype". *P. brunnea* Troughton, 1928 is the type species by original designation, not *P. ingrami* (Thomas, 1906).

CHAPTER 14

TYPES IN THE FAMILY GROUP

Article 62. Application. The provisions of this Chapter apply equally to nominal family-group taxa at any rank (superfamily, family, subfamily, tribe, subtribe and at any other rank below superfamily and above genus) [Art. 35.1].

Article 63. Name-bearing types. The name-bearing type of a nominal family-group taxon is a nominal genus called the "type genus"; the family-group name is based upon that of the type genus [Art. 29]. (See also Articles 11.7, 35, 39 and 40).

63.1. Coordinate nominal taxa. Coordinate nominal taxa of the family group have the same type genus [Arts. 36, 37, 61.2].

Article 64. Choice of type genus. An author who wishes to establish a new nominal family-group taxon may choose as type genus any included nominal genus the name of which he or she regards as valid [Art. 11.7.1], not necessarily that having the oldest name. The choice of type genus determines the stem of the name of the nominal family-group taxon [Art. 29.1].

Recommendation 64A. Type genus should be well known. So far as possible, an author who wishes to establish a nominal family-group taxon should choose as its type genus a genus that is both well known and representative of the family-group taxon.

Article 65. Identification of the type genus.

65.1. Correct identification assumed. It is to be assumed, unless there is clear evidence to the contrary, that an author who establishes a nominal family-group taxon has correctly identified its type genus.

65.2. Misidentification or altered concept. If stability or universality is threatened, or confusion is likely to be caused,

65.2.1. by the discovery that the type genus was misidentified (that is, interpreted in a sense other than that defined by its type species) when the family-group name was established, the case is to be referred to the Commission for a ruling;

65.2.2. by the discovery of an overlooked fixation of type species for the type genus (or of the name-bearing type for that type species), the case is to be referred to the Commission for a ruling [Art. 70.2];

65.2.3. by the discovery that the type genus was, when established, based on a type species then misidentified, the author may fix as the type species a nominal species as prescribed in Article 70.3. If the threat cannot be overcome by the fixation of a type species

under the provisions of Article 70.3 the case is to be referred to the Commission for a ruling.

CHAPTER 15 TYPES IN THE GENUS GROUP

Article 66. Application. The provisions and recommendations of this Chapter apply equally to nominal genera and subgenera (including genus-group divisions deemed to be subgenera; see Article 10.4), but not to collective groups at the genus-group level, which have no type species [Arts. 13.3.2, 42.3.1, 67.14].

66.1. An ichnotaxon at the genus-group level proposed after 1999 must have a type species fixed for its name to be available. If established before 2000 it does not require a type species; however, one may have been, or may be, fixed in accordance with Article 69 (see also Article 13.3.3).

Article 67. General provisions.

67.1. **Name-bearing types.** The name-bearing type of a nominal genus or subgenus is a nominal species called the "type species" [Art. 42.3].

67.1.1. A nominal genus and its nominotypical subgenus [Art. 44.1] have the same type species [Art. 61.2].

67.1.2. The name of a type species remains unchanged even when it is a junior synonym or homonym, or a suppressed name (see Article 81.2.1).

Recommendation 67A. Terminology. Only the term "type species" or a strictly equivalent term in another language should be used in referring to the name-bearing type of a nominal genus or subgenus. To avoid ambiguity the term "genotype," which has widespread use in a different sense in genetics, should not be used instead of "type species."

Recommendation 67B. Citation of type species. The name of a type species should be cited by its original binomen. If the name of the type species is, or is currently treated as, an invalid name, authors may also cite its valid synonym.

Example. *Astacus marinus* Fabricius, 1775, one of the nominal species originally included in the decapod crustacean genus *Homarus* Weber, 1795, was subsequently designated by Fowler (1912) as the type species of *Homarus*. The type species is, and should be cited as, *Astacus marinus* Fabricius, 1775. *Astacus marinus* Fabricius is currently synonymized with *Cancer gammarus* Linnaeus, 1758, but the latter is not the type species of *Homarus* and should not be cited as such. If mention of the type species is required it should be made in some such manner as "Type species *Astacus marinus* Fabricius, 1775, a junior synonym of *Cancer gammarus* Linnaeus, 1758"; or "Type species *Astacus marinus* Fabricius, 1775, now regarded as a synonym of *Homarus gammarus* (Linnaeus, 1758)".

67.2. Species eligible for type fixation (originally included nominal

species). A nominal species is only eligible to be fixed as the type species of a nominal genus or subgenus if it is an originally included nominal species.

67.2.1. In the meaning of the Code the "originally included nominal species" comprise only those included in the newly established nominal genus or subgenus, having been cited in the original publication by an available name (including citation by an incorrect spelling [Art. 67.6]) of a species or subspecies (see Articles 45.6 and 68.2), or having been cited there as the deliberate application of a previous misidentification (see Articles 11.10, 67.13 and 69.2.4).

67.2.2. If a nominal genus or subgenus was established before 1931 (in the case of an ichnotaxon, before 2000 [Art. 66.1]) without included nominal species [Art. 12], the nominal species that were first subsequently and expressly included in it are deemed to be the only originally included nominal species.

67.2.3. Mere reference in the original publication to a publication containing the name of a species does not by itself constitute an express reference of a nominal species to a nominal genus.

67.2.4. Mere citation of an available genus-group name as a synonym of another does not constitute inclusion of the nominal species of the former in the latter.

67.2.5. A nominal species is deemed not to be originally included if it was doubtfully or conditionally included, or was cited as a species inquirenda, or as a species incertae sedis.

67.3. Admissibility of actions relevant to fixation. Only the nomenclatural acts or other published statements of the author made when a nominal genus or subgenus is established are relevant in deciding

67.3.1. whether the type species has been fixed in conformity with the provisions of Articles 67.8 and 68, and

67.3.2. which are the originally included nominal species in the meaning of Article 67.2 (see Article 67.2.2 for originally included species of genus-group nominal taxa established without species).

67.4. Type fixation. The type species of a nominal genus or subgenus is fixed originally if fixed in the original publication [Art. 68], or subsequently if fixed after the nominal genus or subgenus was established [Art. 69].

67.4.1. A nominal genus-group taxon established after 1930 (or, in the case of an ichnotaxon, after 1999 [Art. 66.1]) must have its type species fixed in the original publication [Art. 13.3].

67.5. Designation. The term "designation" in relation to fixation of a type species [Arts. 68, 69] must be rigidly construed; the following are not designations under the Code:

- 67.5.1. mention of a species as an example of a genus or subgenus;
- 67.5.2. mention of a particular character or structure as "type" or "typical" of a genus or subgenus; and
- 67.5.3. one made in an ambiguous or conditional manner.

Examples. A statement such as any of the following is not to be regarded as a type designation in the meaning of the Code: "*Aus xus* is a typical example of the genus *Aus*"; "the venation of the anterior wings of *Aus xus* is typical of the genus *Aus*"; "*Aus xus* may possibly be the type of *Aus*".

67.6. Fixations using incorrect spellings or unjustified emendations. If the name of a type species, when fixed, is cited in the form of an incorrect spelling or an unjustified emendation, it is deemed to have been cited in its correct original spelling (see also Article 69.2.1).

67.7. Status of incorrect citations. If, in fixing the type species for a nominal genus or subgenus, an author wrongly attributes the name of the type species, or of the genus or subgenus, to an author or date other than that denoting its first establishment, or cites wrongly the first express inclusion of nominal species in that genus or subgenus, he or she is nevertheless to be considered, if the nominal species was otherwise eligible, to have validly fixed the type species. For previous misidentifications deliberately employed when fixing a type species, see Articles 11.10 and 67.13.

Example. *Aus* Dupont, 1790, established without a type species, is best known from the work of a later author, Smith (1810). If subsequently *Bus xus* is designated as the type species of "*Aus* Smith, 1810", that designation is to be accepted as a designation of the type species for *Aus* Dupont, 1790, providing *Bus xus* was eligible for designation as type species of the latter. Errors in attributing the authorship or date of *Bus xus* would also be immaterial.

67.8. Type species of nominal genus-group taxa denoted by new replacement names (nomina nova). If an author publishes a new genus-group name expressly as a new replacement name (nomen novum) for a previously established name, or replaces a previously established genus-group name by an unjustified emendation [Art. 33.2.4], both the prior nominal taxon and its replacement have the same type species, and type fixation for either applies also to the other, despite any statement to the contrary (see also Article 13.3).

- 67.8.1. The type species must be a nominal species eligible (see Article 67.2) for fixation as the type species of the prior nominal genus-group taxon.

Example. *Bus* Schmidt, 1890 was proposed expressly as a new replacement name

(nomen novum) to replace a junior homonym, *Aus* Medina, 1880, non Dupont, 1860. If *Cus xus* is validly fixed as the type species of *Aus* Medina it is automatically the type species of *Bus*. If, on the other hand, no type species had been fixed for *Aus* Medina and *Cus yus* is validly fixed as the type species of *Bus*, it is also the type species of *Aus* Medina.

67.9. Misidentified type species. If a validly fixed type species is later found to have been misidentified, the provisions of Article 70.3 apply.

67.10. Union of nominal genus-group taxa. If two or more nominal genus-group taxa are included within a single taxonomic taxon at genus-group level, their respective type species remain unchanged (subject to Article 23, the valid name of the taxonomic taxon so formed is that of the nominal taxon with the oldest potentially valid name).

67.11. Nominal species that are already type species. The fact that a nominal species is the type species of a nominal genus or subgenus does not prevent it from being the type species of another. In such a case, the genus-group names are objective synonyms of one another [Art. 61.3.3].

67.12. Type species of nominal genera and subgenera first denoted by synonyms. If a genus-group name was first published in an available work as a synonym of another name there used as valid, and was subsequently made available before 1961 under the provisions of Article 11.6.1, the type species of the nominal genus or subgenus first published as a synonym is that nominal species (cited by an available name) first directly associated with it.

67.12.1. If more than one nominal species was first directly associated with a genus-group name first published as a synonym and made available under Article 11.6.1, those nominal species are the originally included nominal species for the purposes of Articles 68 and 69.

Example. Meigen (1818) synonymized the manuscript generic names *Palpomyia* and *Forcipomyia* with *Ceratopogon* Meigen, 1803 (Diptera), by mentioning them under species of the latter. Both are available under the provisions of Article 11.6.1. *Ceratopogon flavipes* Meigen, the only species with which *Palpomyia* was associated, is automatically its type species by monotypy. *Ceratopogon bipunctatus* (Linnaeus) and *C. albipennis* Meigen, the only species with which *Forcipomyia* was associated, are the originally included species that are eligible for subsequent type fixation for *Forcipomyia*. The type species of *Ceratopogon* is not automatically the type species of either *Palpomyia* or *Forcipomyia*.

67.13. Type species cited as deliberately used misapplications or misidentifications of previously established names.

67.13.1. If an author fixes as the type species of a new nominal genus or subgenus a species originally included deliberately in the sense of a misidentification or misapplication by an earlier author of a name which had been previously established [Art. 67.2.1], the type species fixed by that action is deemed to be a new nominal species

[Arts. 11.10, 50.1.2 and 70.4; for the name-bearing type of this species see Article 72.4.2].

67.13.2. For the subsequent designation as the type species of a previously established genus-group taxon of a species originally included as an expressly stated misidentification, see Article 69.2.4.

67.14. Type species disregarded in collective groups. If the name of a nominal genus-group taxon is subsequently applied to a collective group, the type species of that taxon is disregarded while the name is used as a collective-group name (see also Article 23.7).

Example. *Cercaria* O.F. Müller, 1773, established for a genus of digenean helminths and treated as the name of a nominal genus by many 19th century authors as if *C. lemna* Müller, 1773 was its type species, is now used as a collective-group name for trematode larvae that cannot be placed with certainty in known genera; *Cercaria* is used in this way irrespective of any taxonomic treatment of it in synonymy.

Article 68. Type species fixed in the original publication.

68.1. Order of precedence in ways of fixation. If one (or more) species qualifies for fixation as the type species in more than one of the ways provided for in Articles 68.2-68.5, the valid fixation is that determined by reference to the following order of precedence: firstly, original designation [Art. 68.2], then monotypy [Art. 68.3], then absolute tautonymy [Art. 68.4], and lastly Linnaean tautonymy [Art. 68.5].

Recommendation 68A. Citation of type fixation. If a species is qualified for fixation as the type species in more than one of the ways provided for in this Article, only the valid fixation need be cited.

68.2. Type species by original designation. If one nominal species is explicitly designated [Art. 67.5] as the type species when a nominal genus-group taxon is established, that nominal species is the type species (type by original designation) unless the provisions of Article 70.3 apply.

68.2.1. The expressions "gen. n., sp. n.", "new genus and species", or an equivalent, applied before 1931 to only one of two or more new nominal species originally included in a new nominal genus or subgenus, are deemed to be an original designation if no other type species was explicitly designated.

68.2.2. If, when a nominal genus-group taxon is established without explicit designation of a type species, one originally included new nominal species [Art. 67.2] is given the species-group name *typicus*, *-a*, *-um* or *typus*, that nominal species is deemed to be the type species by original designation.

68.3. Type species by monotypy. When an author establishes a new nominal genus-group taxon for a single taxonomic species and denotes that species by an available name, the nominal species so named is the type species. Fixation by this means is deemed to be fixation by monotypy, regardless of any cited synonyms, subspecies, or unavailable names, and regardless of whether the author considered the nominal genus-group taxon to contain other species which he or she did not cite by name, and regardless of nominal species-group taxa doubtfully included or identified.

68.3.1. If a new genus is divided into subgenera at the time its name is established, and if the nominotypical subgenus contains only a single species, that nominal species is deemed to be the type by monotypy of the new nominal genus.

68.4. Type species by absolute tautonymy. If a valid species-group name, or its cited synonym, originally included [Art. 67.2] in a nominal genus-group taxon is identical with the name of that taxon, the nominal species denoted by that specific name (if available) is the type species (type species by absolute tautonymy).

Example. The new nominal genus *Aus* Smith contains among its nominal species *Aus xus* (Brown); among the cited synonyms of the latter is the available name *Bus xus aus* Robinson. The type species of *Aus* is *Bus aus* Robinson, not *Bus xus* Brown.

68.5. Type species by "Linnaean tautonymy". If, in the synonymy of only one of the originally included nominal species [Art. 67.2] in a nominal genus-group taxon established before 1931, there is cited a pre-1758 name of one word identical with the new genus-group name, that nominal species is the type species (type species by "Linnaean tautonymy").

Example. The genus *Castor* Linnaeus, 1758 (the beaver) was established with two included species. In the synonymy of one of these species (*Castor fiber*) is cited the one-word name "*Castor* Gesner pisc. 185." *Castor fiber* Linnaeus, 1758 is therefore the type species of *Castor* by Linnaean tautonymy.

68.6. Fixation of type species with names cited as deliberately used misapplications or misidentifications by previous authors. See Articles 11.10 and 67.13.

Article 69. Type species not fixed in the original publication. If a nominal genus-group taxon was established before 1931 (in the case of an ichnotaxon, before 2000) and no type species was fixed in the original publication [Art. 68], the provisions of this Article apply subject, when appropriate, to the provisions of Article 70.2 and 70.3.

69.1. Type species by subsequent designation. If an author established a nominal genus or subgenus but did not fix its type species, the first author who subsequently designates one of the originally included nominal species [Art. 67.2] validly designates the type species of that nominal genus or subgenus (type by subsequent designation), and no later designation is valid.

69.1.1. In the absence of a prior type fixation for a nominal genus or subgenus, an author is deemed to have designated one of the originally included nominal species as type species, if he or she states (for whatever reason, right or wrong) that it is the type or type species, or uses an equivalent term, and if it is clear that that author accepts it as the type species.

69.1.2. A subsequent designation first made in a literature-recording publication is to be accepted, if valid in all other respects.

69.2. Eligibility of species for type fixation. An originally included nominal species is eligible for subsequent fixation as type species even if it is the type species of another genus-group taxon [Art. 67.11] or had been included in another such taxon.

69.2.1. If an author subsequently designates a type species by using an unjustified emendation or an incorrect spelling of the name of one of the originally included nominal species, he or she is deemed to have designated the type species under its correctly spelled name [Art. 67.6].

69.2.2. If an author designates as type species a nominal species that was not originally included (or accepts another's such designation) and if, but only if, at the same time he or she places that nominal species in synonymy with one and only one of the originally included species (as defined in Article 67.2), that act constitutes fixation of the latter species as type species of the nominal genus or subgenus.

69.2.3. If an author designates a type species denoted by a new replacement name (*nomen novum*) for the name of an originally included species, that act constitutes fixation of that originally included nominal species as the type species of the nominal genus or subgenus.

69.2.4. If an author subsequently designates as type species a species originally included [Art. 67.2.1] as an expressly stated misidentification or misapplication of a previously established nominal species, the species so designated is the nominal species denoted by the name of the taxonomic species actually involved (and not the nominal species cited).

69.3. Type species by subsequent monotypy. If only one nominal species was first subsequently included in a nominal genus or subgenus established without included species, that nominal species is automatically fixed as the type species, by subsequent monotypy.

69.4. "Fixation by elimination" excluded. Elimination of all but one of the originally included nominal species from a nominal genus or subgenus does not in itself constitute type fixation.

Recommendation 69A. Criteria of preference. In designating a type species for a nominal genus or subgenus, an author should give preference to a species that is adequately described or illustrated, or of which type material still exists, or of which material is easily obtained. When these properties are shared by more than one species, an author should be guided by the following criteria, in order of preference:

69A.1. The most common species, or one of medical or economic importance, or one with the specific name *communis*, *vulgaris*, *medicinalis*, or *officinalis*, should be designated.

69A.2. If the valid name or a synonym of one of the originally included nominal species includes a species-group name virtually the same as the name of the genus-group taxon, or that is of the same derivation or meaning, that species should be designated as the type species (choice resulting from "virtual tautonymy"), unless such designation is strongly contra-indicated by other factors.

Examples. *Bos taurus*, *Equus caballus*, *Ovis aries*, *Scomber scombrus*, *Sphaerostoma globiporum*, *Spinicapitichthys spiniceps*.

69A.3. If some of the originally included nominal species have been removed to other nominal genus-group taxa, preference should be given to a remaining species, if any such is suitable ("choice following elimination").

69A.4. A nominal species having a sexually mature specimen as its type is generally preferable to one based on a larval or otherwise immature specimen.

69A.5. If more than one group of species is recognized in a nominal genus-group taxon, preference should be given to a nominal species that belongs to as large a group as possible.

69A.6. In genus-group taxa of parasites, preference should be given to a nominal species that parasitizes humans or an animal of economic importance or a common and widespread host species.

69A.7. All other things being equal, preference should be given to a nominal species well known to the author of the nominal genus-group taxon at the time he or she established it.

69A.8. If an author is known to have habitually placed a "typical" (i.e. representative) species first and described others by comparison with it, that fact should be considered in the designation of a type species.

69A.9. If an author is known to have denoted type species by their position ("first species rule"), the first nominal species cited by him or her should be designated as the type species.

69A.10. All other things being equal, preference should be given to the nominal species cited first in the work, page or line ("position precedence").

Article 70. Identification of the type species.

70.1. Correct identification assumed. It is to be assumed, in the absence of clear evidence to the contrary, that an author has identified the species correctly when he or she either

70.1.1. includes a previously established nominal species in a new nominal genus or subgenus, or

70.1.2. fixes such a species as the type species of a new or previously established nominal genus or subgenus.

70.2. Type fixation overlooked. If it is found that an earlier type species fixation has been overlooked, the overlooked fixation is to be accepted and any later fixations are invalid. If this is considered to cause instability or confusion the case is to be referred to the Commission for a ruling.

70.3. Misidentified type species. If an author discovers that a type species was misidentified (but for type species fixed by deliberately cited misidentifications, see Articles 11.10, 67.13 and 69.2.4), the author may select, and thereby fix as type species, the species that will, in his or her judgment, best serve stability and universality, either

70.3.1. the nominal species previously cited as type species [Arts. 68, 69], or

70.3.2. the taxonomic species actually involved in the misidentification. If the latter choice is made, the author must refer to this Article and cite together both the name previously cited as type species and the name of the species selected.

Examples. If the taxonomic species actually involved is selected, the designation could be made in the form "Type species now fixed (under Article 70.3 of the Code) as *Aus bus* Mulsant, 1844, misidentified as *Xus yus* Horn, 1873 in the original designation by Watson (1912)".

Stephens (1829) included "*Staphylinus tristis* Gravenhorst" in his new beetle genus *Quedius*; Curtis (1837) subsequently indicated that species to be the type, and this concept of *Quedius* has been accepted ever since. The description of "*S. tristis*" by Gravenhorst (1802) shows that he was dealing with a new species, but due to misidentification he applied to it the name of *S. tristis* Fabricius, 1792, which is a species now placed in a different staphylinid tribe. Faced with this misidentification, by then long known, Tottenham (1949) designated *Staphylinus levicollis* Brullé, 1832 as the type species, stating that this was the valid synonym of "*Staphylinus tristis* Gravenhorst, 1802, nec Fabricius, 1792". However, "*S. tristis* Gravenhorst" is not an available name or a stated misidentification [Art. 67.2.1], and in Opinion 1851 (1996) the Commission designated *S. levicollis* as the type species in order to maintain usage. Had there been no such ruling, under Article 70.3.2 an author would be able to designate *S. levicollis* as the type species without recourse to the Commission (such an action could not have been taken under previous editions of the Code).

70.4. Identification of type species by deliberate misapplication.

70.4.1. For the fixation as the type species of a new nominal genus or subgenus a species included in the sense of an expressly stated misidentification of a previously established nominal species, see Articles 11.10 and 67.13.

70.4.2. For the subsequent fixation as the type species of a nominal genus or subgenus of a species which had been originally included in the sense of an expressly stated misidentification of a previously established nominal species, see Article 69.2.4.

CHAPTER 16
TYPES IN THE SPECIES GROUP

Article 71. Application. The provisions of this Chapter apply equally to nominal species and subspecies, including taxa deemed to be subspecific [Art. 45.6].

Article 72. General provisions.

72.1. Use of the term "type" relating to specimens. The term "type" forms part of many compound terms used by taxonomists to distinguish between particular kinds of specimens, only some of which are name-bearing types. For the purposes of the Code, three categories of specimens are regulated, namely

72.1.1. type series: all the specimens on which the author established a nominal species-group taxon (with the exception of those excluded [Art. 72.4.1]); in the absence of holotype designation, or the designation of syntypes, or the subsequent designation of a lectotype, all are syntypes and collectively they constitute the name-bearing type;

72.1.2. name-bearing types: specimens with a name-bearing function, whether fixed originally (holotype [Art. 73.1] or syntypes [Art. 73.2]) or fixed subsequently (lectotype [Art. 74] or neotype [Art. 75]);

72.1.3. other specimens: those without a name-bearing function (paratypes [Art. 72.4.5], paralectotypes [Arts. 73.2.2, 74.1.3]; see Glossary for definitions).

Recommendation 72A. Use of the term "allotype". The term "allotype" may be used to indicate a specimen of opposite sex to the holotype; an "allotype" has no name-bearing function.

72.2. Fixation of name-bearing types from type series of nominal species-group taxa established before 2000. A nominal species-group

taxon established before 2000 may have its name-bearing type fixed from the type series [Art. 72.4] originally [Art. 73], or subsequently [Art. 74]. (If no name-bearing type is believed to be extant a neotype may be fixed; see Article 75 for conditions).

72.3. Name-bearing types must be fixed originally for nominal species-group taxa established after 1999. A proposal of a new nominal species-group taxon after 1999 (unless denoted by a new replacement name (nomen novum) [Arts. 16.4, 72.7]), must include the fixation of a holotype [Art. 16.4] (see Article 73.1) or syntypes [Art. 73.2]. In the case of syntypes, only those specimens expressly indicated by the author to be those upon which the new taxon was based are fixed as syntypes.

72.4. Type series.

72.4.1. The type series of a nominal species-group taxon consists of all the specimens included by the author in the new nominal taxon (whether directly or by bibliographic reference), except any that the author expressly excludes from the type series [Art. 72.4.6], or refers to as distinct variants (e.g. by name, letter or number), or doubtfully attributes to the taxon.

72.4.1.1. For a nominal species or subspecies established before 2000, any evidence, published or unpublished, may be taken into account to determine what specimens constitute the type series.

Example. Linnaeus (1758) described the gastropod *Conus imperialis*, and cited specimens described or illustrated by previous authors. The type series included not only those cited specimens, but also two other specimens currently in collections in Uppsala and London of which there is evidence that they were known to Linnaeus and recognized by him as *C. imperialis* when the nominal species was established.

72.4.2. If a new nominal species-group taxon is based, in whole or in part, on a published misidentification by an earlier author, the type series consists of or includes the specimen or specimens which had been misidentified, whether the later author refers to them directly or through an illustration or a description (but see Recommendation 73B).

72.4.3. The type series of a nominal species-group taxon of which the name was first published as a junior synonym, but was made available before 1961 under the provisions of Article 11.6, consists of the specimen (or specimens) cited with that name in the published synonymy, or, if none was cited there, denoted by that name when it was adopted as the name of a taxon.

72.4.4. The type series of a nominal species-group taxon of which the name is made available by a bibliographic reference to a

description or definition associated with an unavailable name [Arts. 12.2.1, 13.1.2] consists of or includes the specimen or specimens denoted by that unavailable name.

72.4.5. When an author designates a holotype [Art. 73.1], then the other specimens of the type series are paratypes. The latter do not become syntypes and cannot be used for lectotype selection [Art. 74] if the holotype is lost or destroyed; however, they are eligible for neotype selection (see Recommendation 75A).

72.4.6. If an author when establishing a nominal species-group taxon nominates either "syntypes" (by that term, or by use of one of the terms "cotypes" or "types" alone), or "holotype and paratypes" used together (or by use of the term "type" together with "allotype" or "cotypes"), and also lists other specimens, the separate mention of the latter expressly excludes them from the type series.

72.4.7. The mere citation of "Type" or equivalent expression, in a published work other than that in which the nominal species-group taxon is established, or in an unpublished catalogue of a museum, or on a label, is not necessarily evidence that a specimen is or is fixed as any of the kinds of types referred to in this Chapter.

Recommendation 72B. Express exclusion from the type series or syntypes. Authors excluding specimens from the type series (or from the syntypes) of new nominal species-group taxa should be explicit. For example, illustrating some, but not all, or indicating specimen numbers of one or some specimens, but not others, would not in itself exclude those specimens not illustrated or not numbered.

72.5. Eligibility as name-bearing types. Only the following are eligible to be a name-bearing type, or part of a name-bearing type, of a nominal species-group taxon:

72.5.1. an animal, or any part of an animal, or an example of the fossilized work of an animal, or of the work of an extant animal if the name based on it was established before 1931;

72.5.2. a colony of animals that exists in nature as a single entity, derived by asexual or vegetative multiplication from a single individual (e.g. a colony of cnidarians, such as corals), or part of such a colony;

72.5.3. in the case of fossils, a natural replacement, natural impression, natural mould, or natural cast of an animal or colony, or part of either;

72.5.4. in extant species of protists, one or more preparations of directly related individuals representing differing stages in the life cycle (a hapantotype) [Art. 73.3];

- 72.5.5. a preparation for microscope examination (e.g. a "type slide") containing one or more individual organisms, in which the name-bearing types are clearly indicated and identifiable.

Recommendation 72C. Marking of important individuals. Whenever possible, authors establishing new nominal species-group taxa based upon microscope preparations containing more than one specimen (a "type slide") should mark distinctly the locations of specimens which are considered to be of crucial importance in demonstrating the taxonomic characters.

- 72.5.6. In the case of a nominal species-group taxon based on an illustration or description, or on a bibliographic reference to an illustration or description, the name-bearing type is the specimen or specimens illustrated or described (and not the illustration or description itself).

- 72.6. **Specimens that are already name-bearing types.** The fact that a specimen is already the name-bearing type, or part of the name-bearing type, of one nominal species-group taxon does not prevent its being the name-bearing type, or part of the name-bearing type, of another.

- 72.7. **Name-bearing types of nominal species-group taxa denoted by new replacement names (nomina nova).** If an author proposes a new species-group name expressly as a replacement (a nomen novum) for an earlier available one, then the two names are objective synonyms; both the nominal taxa they denote have the same name-bearing type despite any simultaneous restriction or application of the new replacement name (nomen novum) to particular specimens or any contrary designation of type, or any different taxonomic usage of the new replacement name.

Examples. *Mus terraereginae* Alston, 1879 was a new replacement name (nom. nov.) for *Mus leucopus* (Gray, 1867), a secondary homonym of *Mus leucopus* Rafinesque, 1818; accordingly, both have the same name-bearing type. *Betpakodiscus aliminimus* Brenckle, 1993 was established as a "nom. nov." for *Archaeodiscus minimus* Reitlinger, 1950 sensu Grozdilova & Lebedeva (1953). *B. aliminimus* and *A. minimus* do not have the same name-bearing type because "*Archaeodiscus minimus* Grozdilova & Lebedeva, 1953, non Reitlinger 1950" is not an available name (the name-bearing type of *B. aliminimus* Brenckle, 1993 is fixed through the provisions of Article 72.4.4).

- 72.8. **Name-bearing types of nominotypical subspecies.** A nominal species and its nominotypical subspecies have the same name-bearing type [Arts. 47.1, 61.2].

- 72.9. **Union of nominal species-group taxa.** If two or more nominal species-group taxa are included within a single taxonomic taxon at the same rank in the species-group, their respective name-bearing types remain unchanged (subject to Article 23, the valid name of the taxonomic taxon so formed is that of the nominal species-group taxon with the oldest potentially valid name).

72.10. Value of name-bearing types. Holotypes, syntypes, lectotypes and neotypes are the bearers of the scientific names of all nominal species-group taxa (and indirectly of all animal taxa). They are the international standards of reference that provide objectivity in zoological nomenclature and must be cared for as such (see Recommendations 72D to 72F). They are to be held in trust for science by the persons responsible for their safe keeping.

Recommendation 72D. Labelling of name-bearing types. Holotypes, syntypes, lectotypes and neotypes should be labelled in a way that will unmistakably denote their status.

Recommendation 72E. Publication of information on labels. An author who designates a holotype, lectotype, neotype or syntypes should publish all information that appears on the labels accompanying the specimens so as to facilitate the future recognition of the specimens.

Recommendation 72F. Institutional responsibility. Every institution in which name-bearing types are deposited should

72F.1 ensure that all are clearly marked so that they will be unmistakably recognized as name-bearing types;

72F.2 take all necessary steps for their safe preservation;

72F.3 make them accessible for study;

72F.4 publish lists of name-bearing types in its possession or custody; and

72F.5 so far as possible, communicate information concerning name-bearing types when requested.

Article 73. Name-bearing types fixed in the original publication (holotypes and syntypes).

73.1. Holotypes. A holotype is the single specimen upon which a new nominal species-group taxon is based in the original publication (for specimens eligible to be holotypes in colonial animals and protistans, see Articles 72.5.2, 72.5.4 and 73.3).

73.1.1. If an author when establishing a new nominal species-group taxon states in the original publication that one specimen, and only one, is the holotype, or "the type", or uses some equivalent expression, that specimen is the holotype fixed by original designation.

73.1.2. If the nominal species-group taxon is based on a single specimen, either so stated or implied in the original publication, that specimen is the holotype fixed by monotypy (see Recommendation 73F). If the taxon was established before 2000 evidence derived from outside the work itself may be taken into account [Art. 72.4.1.1] to help identify the specimen.

73.1.3. The holotype of a new nominal species-group taxon can only be fixed in the original publication and by the original author (for

consequences following a misuse of the term "holotype" see Article 74.6).

73.1.4. Designation of an illustration of a single specimen as a holotype is to be treated as designation of the specimen illustrated; the fact that the specimen no longer exists or cannot be traced does not of itself invalidate the designation.

73.1.5. If a subsequent author finds that a holotype which consists of a set of components (e.g. disarticulated body parts) is not derived from an individual animal, the extraneous components may, by appropriate citation, be excluded from the holotype (material may be excluded from a hapantotype if it is found to contain components representing more than one taxon [Art. 73.3.2]).

Recommendation 73A. Designation of holotype. An author who establishes a new nominal species-group taxon should designate its holotype in a way that will facilitate its subsequent recognition.

Recommendation 73B. Preference for specimens studied by author. An author should designate as holotype a specimen actually studied by him or her, not a specimen known to the author only from descriptions or illustrations in the literature.

Recommendation 73C. Data on the holotype. An author who establishes a new nominal species-group taxon should publish at least the following data concerning the holotype, if they are relevant and known to the author:

73C.1. its size or the size of one or more relevant organs or parts;

73C.2. the full locality (including geographic coordinates), date, and other data on the labels accompanying it;

73C.3. its sex, if applicable;

73C.4. its developmental stage, and its caste, if the taxon includes more than one caste;

73C.5. the name of the collector;

73C.6. the collection in which it is situated and any collection number or register number assigned to it;

73C.7. in the case of a parasite, the name of the host species;

73C.8. in the case of an extant terrestrial taxon, the elevation in metres above sea level at which the holotype was taken;

73C.9. in the case of an extant aquatic taxon, the depth in metres below water level at which the holotype was taken;

73C.10. in the case of a fossil taxon, the geological age and stratigraphical position of the holotype, stated, if possible, in metres above or below a well-established plane.

Recommendation 73D. Labelling of paratypes. After the holotype has been labelled, any remaining specimens of the type series [Art. 72.4.5] should be labelled "paratype" to identify the components of the original type series.

Recommendation 73E. Avoidance of the term "cotype". An author should not use the term "cotype", e.g. in the sense of syntype or paratype.

Recommendation 73F. Avoidance of assumption of holotype. Where no holotype or syntype was fixed for a nominal species-group taxon established before 2000, and when it is possible that the nominal species-group taxon was based on more than one specimen, an author should proceed as though syntypes may exist and, where appropriate, should

designate a lectotype rather than assume a holotype (see also Article 74.6).

73.2. Syntypes. Syntypes are specimens of a type series that collectively constitute the name-bearing type. They may have been expressly designated as syntypes (see Article 73.2.1 for acceptable terms); for a nominal species-group taxon established before 2000 [Art. 72.3] all the specimens of the type series are automatically syntypes if neither a holotype [Art. 72.1] nor a lectotype [Art. 74] has been fixed. When a nominal species-group taxon has syntypes, all have equal status in nomenclature as components of the name-bearing type.

73.2.1. Syntypes may include specimens labelled "cotype" or "type" (both used in the meaning of syntype), specimens with no identifying label, and specimens not seen by the author but which form the bases of previously published descriptions or illustrations upon which the author founded the new nominal species-group taxon in whole or in part [Art. 72.5.5].

73.2.1.1. When a nominal taxon is established after 1999, only those specimens expressly indicated by the author as those upon which the new taxon is based (see Article 72.3) are syntypes.

73.2.2. Specimens that were syntypes prior to the valid designation of a lectotype [Art. 74] are no longer syntypes after such designation; by that action they become lectotype and paralectotypes (see Recommendation 74F); the latter have no name-bearing function and do not regain status as syntypes if the lectotype is lost or destroyed.

73.2.3. If all syntypes of a nominal species-group taxon have the same place of origin [Art. 76.1] that is the type locality; but if the syntypes originated from two or more localities (including different strata), the type locality encompasses all of the places of origin. If a lectotype is subsequently designated, the type locality is the place of origin of the lectotype [Art. 76.2].

73.3. Hapantotypes. A hapantotype (see Glossary) consisting of one or more preparations or cultures may be designated when a nominal species-group taxon of extant protists is established. This hapantotype is the holotype of the nominal taxon.

73.3.1. A hapantotype, although consisting of a number of separate organisms, is deemed to be indivisible and cannot be restricted by lectotype selection; but

73.3.2. if a hapantotype is found to contain individuals of more than one species-group taxon, components may, by appropriate citation,

be excluded from it until it contains individuals of only one species-group taxon (for the treatment of holotypes found to consist of components derived from more than one individual, see Article 73.1.5.).

Article 74. Name-bearing types fixed subsequently from the type series (lectotypes from syntypes).

74.1. Designation of a lectotype. A lectotype may be designated from syntypes to become the unique bearer of the name of a nominal species-group taxon and the standard for its application (except in the case of hapantotypes [Art. 73.3]).

74.1.1. The valid designation of a lectotype fixes the status of the specimen as the sole name-bearing type of that nominal taxon; no later designation of a lectotype has any validity.

74.1.2. The valid designation of a lectotype supersedes any previous restriction of the application of the name of the taxon.

74.1.3. The valid designation of a lectotype permanently deprives all other specimens that were formerly syntypes of that nominal taxon of the status of syntype [Art. 73.2.2]; those specimens then become paralectotypes.

74.2. Lectotype found not to have been a syntype. If it is demonstrated that a specimen designated as a lectotype was not a syntype, it loses its status of lectotype.

74.3. Designation to be individual. Lectotypes must not be designated collectively by a general statement; each designation must be made specifically for one nominal taxon and must have as its object the definition of that taxon.

Example. Smith, revising collections described in publications by Dupont, made the statement that in the case of each new species described by Dupont "the specimen bearing the author's determination label is the type" or "the specimen listed first in the publication is designated as the lectotype". Such an act by Smith does not constitute valid lectotype designation.

74.4. Designation by means of an illustration or description. Designation of an illustration or description of a syntype as a lectotype is to be treated as designation of the specimen illustrated or described; the fact that the specimen no longer exists or cannot be traced does not of itself invalidate the designation.

74.5. Lectotype designations before 2000. In a lectotype designation made before 2000, either the term "lectotype", or an exact translation or equivalent expression (e.g. "the type"), must have been used or the author must have unambiguously selected a particular syntype to act as

the unique name-bearing type of the taxon. When the original work reveals that the taxon had been based on more than one specimen, a subsequent use of the term "holotype" does not constitute a valid lectotype designation unless the author, when wrongly using that term, explicitly indicated that he or she was selecting from the type series that particular specimen to serve as the name-bearing type.

74.6. Fixation of lectotype by inference of "holotype" or "the type" before 2000. When it has been accepted that a nominal species-group taxon was based on a single specimen and the original description neither implies nor requires that there were syntypes, and if it is considered subsequently that the original description was based on more than one specimen, the first author to have published before 2000 the assumption that the species-group taxon was based upon a single type specimen is deemed to have designated that specimen as the lectotype.

74.6.1. The inference that the specimen is a "holotype" or "the type"

74.6.1.1. may be by reference to an illustration or description of a specimen [Art. 74.4];

74.6.1.2. must be individual in accordance with Article 74.3.

Example. The fossil marsupial "lion" *Thylacoleo carnifex* Owen, 1858 was described briefly in the *Encyclopaedia Britannica*. The description included a figure of a cranium. Although the lower dentition was mentioned, there was no information that it did not form part of the same specimen. McCoy (1876) described a new nominal species *Thylacoleo oweni*, stating at the same time that the cranium described by Owen was "the first described type of the species" *T. carnifex*. The cranium has been accepted universally as the holotype. It is now known that the original description contained information partly based upon a portion of a mandible from a different locality. McCoy's (1876) inference that the cranium is "the type" is deemed to constitute lectotype fixation.

74.7. Lectotype designations after 1999. To be valid, a lectotype designation made after 1999 must

74.7.1. employ the term "lectotype" or an exact translation (e.g. "lectotypus", but not "the type"),

74.7.2. contain information sufficient to ensure recognition of the specimen designated, and

74.7.3. contain an express statement of the taxonomic purpose of the designation.

Recommendation 74A. Agreement with previous restriction. In designating a lectotype, in order to preserve stability of nomenclature an author should act consistently with, and in any event should give great weight to, previously accepted taxonomic restrictions of the application of the name.

Recommendation 74B. Preference for illustrated specimen. Other things being equal, an author who designates a lectotype should give preference to a syntype of which an illustration has been published.

Recommendation 74C. Data on the lectotype. An author who designates a lectotype should publish for it the data listed in Recommendation 73C, besides describing any individual characteristics by which it can be recognized.

Recommendation 74D. Choice between syntypes in several collections. When possible, a lectotype should be chosen from syntypes in the collection of a public institution, preferably of the institution containing the largest number of syntypes of the nominal species-group taxon, or containing the collection upon which the author of the nominal species-group taxon worked, or containing the majority of that author's types.

Recommendation 74E. Verification of locality. When selecting a lectotype, the author should, if possible, verify the accuracy of the locality ascribed to it. A syntype of known locality should be preferred to one of unknown origin.

Recommendation 74F. Paralectotypes. An author who designates a lectotype should clearly label other former syntypes as "paralectotypes". Like paratypes, paralectotypes have no name-bearing status, but they are eligible for designation of neotypes.

Article 75. Neotypes.

75.1. Definition. A neotype is the name-bearing type of a nominal species-group taxon designated under conditions specified in this Article when no name-bearing type specimen (i.e. holotype, lectotype, syntype or prior neotype) is believed to be extant and an author considers that a name-bearing type is necessary to define the nominal taxon objectively. The continued existence of paratypes or paralectotypes does not in itself preclude the designation of a neotype.

75.2. Circumstances excluded. A neotype is not to be designated as an end in itself, or as a matter of curatorial routine, and any such neotype designation is invalid.

Example. If an author designates a neotype for *Xus albus* Smith, a species about whose identity there is no doubt and which is not involved in any complex zoological problem at the time at which it was designated, the purported "neotype" has no name-bearing status.

75.3. Qualifying conditions. A neotype is validly designated when there is an exceptional need and only when that need is stated expressly and when the designation is published with the following particulars:

75.3.1. a statement that it is designated with the express purpose of clarifying the taxonomic status or the type locality of a nominal taxon;

75.3.2. a statement of the characters that the author regards as differentiating from other taxa the nominal species-group taxon for which the neotype is designated, or a bibliographic reference to such a statement;

75.3.3. data and description sufficient to ensure recognition of the specimen designated;

75.3.4. the author's reasons for believing the name-bearing type specimen(s) (i.e. holotype, or lectotype, or all syntypes, or prior

neotype) to be lost or destroyed, and the steps that had been taken to trace it or them;

75.3.5. evidence that the neotype is consistent with what is known of the former name-bearing type from the original description and from other sources; however, a neotype may be based on a different sex or life stage, if necessary or desirable to secure stability of nomenclature;

75.3.6. evidence that the neotype came as nearly as practicable from the original type locality [Art. 76.1] and, where relevant, from the same geological horizon or host species as the original name-bearing type (see also Article 76.3 and Recommendation 76A.1);

75.3.7. a statement that the neotype is, or immediately upon publication has become, the property of a recognized scientific or educational institution, cited by name, that maintains a research collection, with proper facilities for preserving name-bearing types, and that makes them accessible for study.

75.4. Priority. The first neotype designation published for a nominal species-group taxon in accordance with the provisions of this Article is valid and no subsequent designation, except one made by the Commission under the plenary power [Art. 78.1], has any validity (also see Article 75.8 for the status of a neotype if a former name-bearing type is rediscovered).

75.4.1. If a validly designated neotype is lost or destroyed, a new neotype, if one is designated to replace it, must satisfy the provisions of this Article.

Recommendation 75A. Choice of neotypes. Authors are advised to choose neotypes from any surviving paratypes or paralectotypes unless there are compelling reasons to the contrary, such as data inadequate to meet taxonomic requirements, the poor condition of the specimens, or probable mixture of taxa. All things being equal, topotypic specimens (see Glossary) from the type series should be given preference.

Recommendation 75B. Consultation with specialists. Before designating a neotype, an author should be satisfied that the proposed designation does not arouse serious objection from other specialists in the group in question.

75.5. Replacement of unidentifiable name-bearing type by a neotype.

When an author considers that the taxonomic identity of a nominal species-group taxon cannot be determined from its existing name-bearing type (i.e. its name is a *nomen dubium*), and stability or universality are threatened thereby, the author may request the Commission to set aside under its plenary power [Art. 81] the existing name-bearing type and designate a neotype.

Example. The holotype of the ammonite species *Cycloceras laevigatum* M'Coy, 1844

lacked important diagnostic features. Upon request the Commission under its plenary power set aside the type status of this specimen and designated a neotype (Opinion 1720 (1993)).

75.6. Conservation of prevailing usage by a neotype. When an author discovers that the existing name-bearing type of a nominal species-group taxon is not in taxonomic accord with the prevailing usage of names and stability or universality is threatened thereby, he or she should maintain prevailing usage [Art. 82] and request the Commission to set aside under its plenary power [Art. 81] the existing name-bearing type and designate a neotype.

Example. On discovering that the only existing type specimen of *Aradus caucasicus* Kolenati, 1857 (Heteroptera) was a specimen of another species, Kerzhner & Heiss (1993) proposed that the prevailing usage of the names of both species should be conserved by the designation of a neotype for *A. caucasicus* under the Commission's plenary power, and this was accepted in Opinion 1783 (1994).

75.7. Status of neotypes designated before 1961. A neotype designation published before 1961 takes effect from its date of publication if it then fulfilled all the provisions of this Article; it is invalid if it did not fulfil them.

Recommendation 75C. Invalid designations. An author who published an invalid neotype designation before 1961 should if possible be given an opportunity to make it valid before another author designates a neotype for the same nominal species-group taxon.

Recommendation 75D. Preference for earlier invalid "neotypes". If an invalid neotype designation was published before 1961, the specimen then designated should be given preference when a neotype for the same nominal species-group taxon is validly designated.

75.8. Status of rediscovered former name-bearing types. If, after the designation of a neotype, the name-bearing type (holotype, syntypes, lectotype or previous neotype) of the nominal species-group taxon that was (were) presumed lost is (are) found still to exist, on publication of that discovery the rediscovered material again becomes the name-bearing type and the neotype is set aside (unless, following an application, the Commission rules that the neotype is to be retained as the name-bearing type).

Article 76. Type locality.

76.1. Definition. The type locality of a nominal species-group taxon is the geographical (and, where relevant, stratigraphical) place of capture, collection or observation of the name-bearing type; if there are syntypes and no lectotype has been designated, the type locality encompasses the localities of all of them [Art. 73.2.3].

76.1.1. If capture or collection occurred after transport by artificial means, the type locality is the place from which the name-bearing

type, or its wild progenitor, began its unnatural journey.

Recommendation 76A. Type localities.

76A.1. In ascertaining or clarifying a type locality (and type horizon, type host, and similar terms), an author should take into account:

76A.1.1. data accompanying the original material;

76A.1.2. collector's notes, itineraries, or personal communications;

76A.1.3. the original description of the taxon; and

76A.1.4. as a last resort, and without prejudice to other clarification, localities within the known range of the taxon or from which specimens referred to the taxon had been taken.

76A.2. A statement of a type locality that is found to be erroneous should be corrected.

76.2. Type locality determined by the lectotype. The place of origin of the lectotype becomes the type locality of the nominal species-group taxon, despite any previously published statement of the type locality (see Recommendation 74E).

76.3. Type locality determined by the neotype. The place of origin of the neotype becomes the type locality of the nominal species-group taxon, despite any previously published statement of the type locality.

CHAPTER 17

THE INTERNATIONAL COMMISSION ON ZOOLOGICAL NOMENCLATURE

Article 77. Relation of Commission to international bodies from which it derives functions and powers.

77.1. Source of authority. The International Commission on Zoological Nomenclature is a permanent body which derives all its powers and its Constitution from resolutions of the International Congresses of Zoology, and their delegated successors.

77.2. Subsequent delegation. The XVII International Congress of Zoology (1972) delegated its powers and functions referred to in the Code and the Constitution of the Commission to the International Union of Biological Sciences (IUBS). That delegation includes the power to delegate powers and functions to another international body of zoologists under conditions specified in this Article.

77.3. Conditions for delegation.

77.3.1. In the event of a delegation from one international body to another, the Commission shall by agreement with the new body make provisions for a Section of Zoological Nomenclature, electing members of the Commission, reviewing proposals by the Commission to amend the Code (see Article 90) and the

Constitution (see Article 84.1), and reporting to the international body on activities of the Commission, as specified in this Code and in the Constitution of the Commission.

77.3.2. This international body of zoologists must adopt and put into effect the agreed provisions for the exercise of its functions.

77.3.3. No delegation shall be made under this Article by the international body without the prior concurrence of the Commission.

77.3.4. In the event of the body exercising delegation under this Article failing, in the opinion of the Commission, to carry out its functions, the Commission may terminate the delegation and transfer it to another international body of zoologists.

77.3.5. Any proposal before the Commission under this Article shall require approval by two-thirds of the votes of the members of the Commission validly cast by mail in a secret ballot.

77.4. The Constitution of the Commission. The Commission is governed by a Constitution [Art. 77.1] (See also Article 84).

77.5. Transitional periods. In any period following the termination of a delegation (made and terminated under Articles 77.3.1 and 77.3.4 respectively), the Commission shall continue its functions under the Code and Constitution, and shall report to the body succeeding to the delegation as though it had been in authority during the period subsequent to its most recent report to the previous body. During that period elections to the Commission must be made by procedures for filling casual vacancies (see Constitution: Article 4.6).

Article 78. Powers and duties of the Commission.

78.1. Plenary Power. The Commission is empowered, by a resolution of the IX International Congress of Zoology (1913) and ratified in subsequent Codes by its successors, under conditions specified in Article 81 to suspend the application in a particular case of any provision of the Code except those in the present and next succeeding Chapter. The course to be followed is decided by the Commission under this plenary power and its ruling is published in an Opinion [Art. 80.2].

78.2. Specific powers.

78.2.1. The Commission may, under procedures specified in Article 79, establish a *List of Available Names in Zoology* and may adopt Parts of the *List* (for the status of names in the *List of Available Names in Zoology*, and the name-bearing types of the nominal taxa the names denote, see Article 79.4).

78.2.2. When an Article of the Code requires an author to refer a

nomenclatural matter to the Commission for a decision, the Commission shall determine the matter as is required by the relevant Articles and publish its ruling in an Opinion [Art. 80.2].

78.2.3. The Commission, on its own initiative [Art. 83] or when a case is referred to it, may interpret or apply the provisions of the Code to any question of zoological nomenclature, and give a ruling in an Opinion [Art. 80.2].

78.3. Amendments to the Code.

78.3.1. The Commission shall consider under procedures prescribed in its Constitution any proposals made to it for the amendment of the Code.

78.3.2. When the Commission determines by two-thirds of the votes validly cast that a proposed amendment to the Code is not a major change but merely clarifies a provision of the Code, it may issue a Declaration (a provisional amendment to the Code) subject to the provisions of Article 80.1.

78.3.3. The Commission may not issue a Declaration on any proposal that would be a major change of the Code.

78.4. Other duties. The Commission shall

78.4.1. consider any application for the review of a decision by the Commission;

78.4.2. enter in the relevant *Official Lists* and *Indexes* the names and works that have been the subject of rulings by the Commission in its Opinions (including Official Corrections);

78.4.3. report through publication in the *Bulletin of Zoological Nomenclature* on matters concerning zoological nomenclature and of general concern to zoologists;

78.4.4. submit reports on its work to the international body having authority over it [Art. 77]; and

78.4.5. discharge such other duties as that international body in consultation with the Commission may determine.

Article 79. *List of Available Names in Zoology.* An international body of zoologists (such as an International Congress, an international society, or a consortium of national or regional societies, or a Scientific Member of the International Union of Biological Sciences) in consultation with the Commission may propose that the Commission adopt for a major taxonomic field (or related fields) a Part of the *List of Available Names in Zoology*. The Commission will consider the proposal and may adopt the Part subject to the proposing body and the Commission meeting the requirements of this Article.

79.1. Form of the proposal. The proposal to the Commission shall be made in the form of the Part proposed for adoption and shall

- 79.1.1. specify the scope of the proposal, such as the taxonomic field, ranks, and time period covered, (e.g. Amphibia, Names of the Species Group established before 31 December 1995 [full date, i.e. day, month, year]);
- 79.1.2. for each name to be listed, give the bibliographic reference to the work in which it is established, its authorship, its date of publication and its status (including its precedence if this is different from its priority);
- 79.1.3. for each name to be listed, give details of the name-bearing type of the nominal taxon it denotes; in the case of a species-group name, if the details of how the type specimen(s) may be recognized are not known, state whether the name is based on a holotype, syntypes, lectotype or neotype and the place(s) of deposition (if any) recorded in the type fixation (but no lectotype or neotype designation can be made for the purposes of listing alone [Arts. 74.7, 75.3]);
- 79.1.4. for any name to be listed which has been the subject of a Commission ruling [Arts. 80, 81], give the relevant Opinion and the status of the name as ruled therein; and
- 79.1.5. if applicable, specify how homonymy with names beyond the scope of the proposal has been resolved.

79.2. Requirements concerning notification, consultation and voting by the Commission.

- 79.2.1. Upon being advised by an international body of zoologists that it intends to propose a Part of the *List*, the Commission shall appoint by its Council an *ad hoc* committee [Constitution Art. 10] to consult with the proposers.
- 79.2.2. Upon receipt of a proposal the Commission shall
 - 79.2.2.1. publish a notice of the proposal in the *Bulletin of Zoological Nomenclature* giving details of the proposing body, proposed scope of the Part and a source from which copies (on paper or otherwise) of the proposed Part may be obtained by zoologists, and inviting comments from zoologists during the following twelve months;
 - 79.2.2.2. submit the notice for publication in journals publishing taxonomic work in the taxonomic field covered by the proposal;

- 79.2.2.3. refer the proposal to its *ad hoc* committee for it to receive comments, consult with the proposers and others and, not less than two years from the date of publication of the notice referred to in Article 79.2.2.1, consider either a revised proposal or a recommendation that the proposal be abandoned;
- 79.2.2.4. ensure that the revised proposal does not contain any name established less than five years before the submission of the initial proposal;
- 79.2.2.5. following receipt of the revised proposal from its *ad hoc* committee, publish notice of it and invite comments on the revised proposal in the same manner as for the initial proposal [Arts. 79.2.2.1, 79.2.2.2];
- 79.2.2.6. take into account comments received (if any) and comments of the proposers thereon, and vote to adopt the Part proposed or to abandon the proposal, under procedures prescribed in the Constitution [Art. 12] and the Bylaws of the Commission for voting under its plenary power.

79.3. Effective date of Parts and their accessibility. The Commission shall publish a notice in the *Bulletin of Zoological Nomenclature* of a decision to adopt any Part of the *List of Available Names in Zoology* as soon as possible after the decision is taken.

79.3.1. Before publishing the notice of adoption, the Commission shall satisfy itself that the Part newly adopted is accessible either by purchase or gratis and shall include that information in the notice.

79.3.2. Any Part of the *List of Available Names in Zoology* adopted by the Commission becomes effective from the date of publication in the *Bulletin of Zoological Nomenclature* of a notice of the decision of the Commission to adopt it.

79.3.3. The notice shall specify the title under which the Part of the *List* adopted by the Commission shall be known and its scope (including the taxonomic field and dates covered).

79.4. Status of names, spellings, dates of availability, and types specified in the *List of Available Names in Zoology*.

79.4.1. A name occurring in an adopted Part of the *List of Available Names in Zoology* is deemed to be an available name and to have the spelling, date, and authorship recorded in the *List* (despite any evidence to the contrary).

79.4.2. A nominal taxon denoted by a name occurring in an adopted Part of the *List of Available Names in Zoology* is deemed to have the name-bearing type recorded therein (despite any evidence to the contrary).

79.4.3. No unlisted name within the scope (taxonomic field, ranks, and time period covered) of an adopted Part of the *List of Available Names in Zoology* has any status in zoological nomenclature despite any previous availability.

Recommendation 79A. Citation of previously available names. If for taxonomic and historical purposes an author desires to cite a name that is no longer available because it is not included in the relevant Part of the *List of Available Names in Zoology* adopted by the Commission, it should be made clear that it no longer has a status in zoological nomenclature.

79.5. Power of the Commission to amend the status of a name occurring in the *List of Available Names in Zoology*. If there are exceptional circumstances and only when an entry in the *List of Available Names in Zoology* is a cause of confusion, the Commission may amend the entry by use of its plenary power [Art. 81] and publish its ruling in an Opinion [Art. 80.2].

79.5.1. From the date of the publication in the *Bulletin of Zoological Nomenclature* of the amended entry the relevant name has the status, spelling, date of availability, and authorship, and the nominal taxon it denotes has the name-bearing type, as shown in the amended entry.

79.5.2. The requirement that amendments to the status of names occurring in the *List* may be made only by the Commission using its plenary power does not prevent an author from designating a type species for a nominal genus-group taxon published before 1931, if one has not already been fixed, or from designating a lectotype [Art. 74] from syntypes recorded in the *List of Available Names in Zoology*, or a neotype when circumstances exist that require neotype designation [Art. 75]. Such subsequent fixations may be inserted by the Commission in the *List*.

Recommendation 79B. Request to authors designating lectotypes or neotypes for names in the *List of Available Names in Zoology*. Authors are requested to inform the Commission of lectotype or neotype designations made by them for the nominal taxa of names in the *List of Available Names in Zoology* as soon as possible after publication.

79.6. Power of the Commission to add omitted names to the *List of Available Names in Zoology*. If the Commission determines that there is a previously available name within the scope of an adopted Part of the *List of Available Names in Zoology* that has been omitted from the *List*,

in exceptional circumstances the Commission may by use of the plenary power add an appropriate entry to that Part of the *List* and record this in an Opinion. The availability of the name thereby becomes restored.

Article 80. Status of actions of the Commission. As a consequence of actions required of it by the Code, the Commission may publish Declarations, Opinions, the *Official Lists* and *Official Indexes*, and may adopt and publish Parts of the *List of Available Names in Zoology*. The status of these published acts, and of names and works in the *Official Lists* and *Official Indexes*, is specified in this Article.

80.1. Declarations. A Declaration published by the Commission shall have the force of a provisional amendment to the Code and shall remain in force until the international body having authority [Art. 77] ratifies or rejects it. If the Declaration is ratified, the Code shall be deemed to have been amended from the date of the Declaration.

80.2. Opinions. If a case involves the application of the Code to an individual work, name, or nomenclatural act, the Commission is to give a ruling in an Opinion, and either

80.2.1. state how the Code is to be applied or interpreted; or

80.2.2. acting in the interests of stability and universality, exempt by use of its plenary power [Art. 81] the particular case from the application of the Code, and state the course to be followed.

80.3. Effective date of Opinions. Rulings in Opinions have force immediately upon publication by the Commission in the *Bulletin of Zoological Nomenclature*.

80.4. Corrections of errors or omissions in Opinions. Official Corrections to errors and omissions (such as a bibliographic error, lapsus calami, or an omission in placing a conserved or suppressed name on an *Official List* or *Index*) may be published by the Commission without further vote unless the error or omission negates the ruling or its consequences. If the ruling is negated by the error or omission, the Commission shall reconsider the matter and publish a further Opinion.

80.5. Interpretation of Opinions. An Opinion applies only to the particular case before the Commission and is to be rigidly construed; no conclusions other than those expressly specified are to be drawn from it.

80.6. Status of works, names and nomenclatural acts in Official Lists. The Commission publishes the effects of its Opinions on individual names and works in the *Official Lists* and *Official Indexes*. In the case of names and works in the *Official Lists*:

80.6.1. A name entered in an *Official List* is an available name.

80.6.2. The status of a name entered in an *Official List* is subject to

the ruling(s) in any relevant Opinion(s), including any Official Correction of an Opinion [Art. 80.4]; all other aspects of its status derive from the normal application of the Code. However, if such a name is given a different status in the *List of Available Names in Zoology* the latter status is deemed to be correct [Art. 80.8].

80.6.3. A name may be placed in an *Official List* without any additional qualification.

80.6.4. If a name entered in an *Official List* is thought to be a synonym of another available name (whether in an *Official List* or not), their relative precedence is determined by the normal application of the Code unless the Commission rules or has ruled otherwise.

80.6.5. A name or nomenclatural act occurring in a work entered in the *Official List of Works Approved as Available for Zoological Nomenclature* is subject to the provisions of the Code and to any limitation imposed by the Commission on the use of that work in zoological nomenclature.

80.7. Status of works, names and nomenclatural acts in *Official Indexes*. The Commission publishes the effects of its Opinions on individual names and works in the *Official Lists* and *Official Indexes*. In the case of names and works in the *Official Indexes*:

80.7.1. A work, name or nomenclatural act entered in an *Official Index* has the status attributed to it in the relevant ruling(s).

80.7.2. A name or nomenclatural act occurring in a work entered in the *Official Index* has no availability or validity in zoological nomenclature, unless the Commission by use of its plenary power rules otherwise. However, such a work may be used as a source of information relevant to zoological nomenclature unless the Commission has ruled that the work is to be treated as unpublished.

80.8. Contradictory status accorded by the Commission to names in the *List of Available Names in Zoology* and in the *Official Lists*. In the event of contradictory status being accorded by the Commission to a name included in the *List of Available Names in Zoology*, in an *Official List*, or in an Opinion, the status accorded in the *List of Available Names in Zoology* is deemed to be correct unless the Commission has ruled otherwise [Art. 79.5].

80.9. Previous decisions of the Commission. No ruling given by the Commission in relation to a particular work, name, or nomenclatural act is to be set aside without the consent of the Commission.

Article 81. Use of the Plenary Power.

81.1. **Purpose and extent.** The Commission has the plenary power [Art. 78.1], on due notice as prescribed by its Constitution, to modify the application of provisions of the Code to a particular case, if such application would in its judgment disturb stability or universality or cause confusion. For the purpose of preventing such disturbance and of promoting a stable and universally accepted nomenclature, it may, by use of its plenary power, conserve, totally, partially or conditionally suppress, or give a specified precedence to, or make available any name, type fixation or other nomenclatural act, or any publication, and establish replacements.

81.2. **Guiding principles.** In using the plenary power, the Commission is guided by the following principles although these do not limit its use of that power.

81.2.1. If two names are homonyms the older homonym may be "totally suppressed", i.e. suppressed for the purposes of both the Principle of Priority and the Principle of Homonymy so that the later homonym may continue in use as a valid name. A species-group name which has been "totally suppressed" remains an available name [Art. 10.6] and may still denote the type species of a genus or subgenus [Art. 67.1.2].

81.2.2. If two names are objective synonyms the older synonym may be "partially suppressed", i.e. suppressed for the purposes of the Principle of Priority alone, without being suppressed also for the purposes of the Principle of Homonymy.

81.2.3. If two names are considered to be subjective synonyms the older synonym may be suppressed for the purposes of the Principle of Priority alone, as in Article 81.2.2, or it may be "conditionally suppressed" to provide that the older name may be used only when

81.2.3.1. the taxa denoted by the names are regarded as distinct,
or

81.2.3.2. it is the valid name of a taxon subordinate in rank to, and included in, the taxon denoted by the later name (e.g. a subfamily within a family or a subgenus within a genus).

Example. The butterfly generic name *Argynnis* Fabricius, 1807 was given precedence over *Argyreus* Scopoli, 1777 when the latter was conditionally suppressed by the Commission under the plenary power (Opinion 161 (1945)). *Argyreus* is available for use for a genus distinct from *Argynnis*. It is also available for use as the valid name of a subgenus within *Argynnis* and distinct from the nominotypical subgenus.

81.2.4. If the Commission refuses to use its plenary power in a particular case, the ruling in the Opinion is to specify the name(s)

to be used, and the action (if any) to be taken.

Article 82. Status of case under consideration.

82.1. Maintenance of prevailing usage. When a case is under consideration by the Commission, prevailing usage (see Glossary) of names is to be maintained until the ruling of the Commission is published.

82.2. Date when consideration is deemed to begin. A case is deemed to be under consideration by the Commission from the date of publication in the *Bulletin of Zoological Nomenclature* of the notice of receipt of the case.

Article 83. Obligations and discretion of the Commission. The Commission is under no obligation to search out violations of the Code, or to supplement or verify information contained in applications submitted to it, or to initiate any action within its field of competence, although it may, at its discretion, do any of these things.

Article 84. Constitution and Bylaws. Regulations dealing with the membership of the Commission, its Officers and Council, elections, voting procedures, meetings, and related matters are incorporated in the Constitution and Bylaws of the Commission.

84.1. Amendments to the Constitution. The Constitution can be amended only in the same manner as the Code [Art. 90].

84.2. Amendments to the Bylaws. Bylaws can be made, amended and suspended by the Commission under procedures set forth in the Constitution.

CHAPTER 18

REGULATIONS GOVERNING THIS CODE

Article 85. Title and authorship. The title of these rules and recommendations is INTERNATIONAL CODE OF ZOOLOGICAL NOMENCLATURE. The author is the International Commission on Zoological Nomenclature.

Recommendation 85A. Citation of the Code. Authors citing the Code should specify the edition (the present being the fourth), its authorship (the International Commission on Zoological Nomenclature), the date of publication and the publisher of the official text in the language concerned (see Articles 86.2 and 87).

Article 86. Effective date and force of the Code.

86.1. Effective date. This (the fourth) edition of the Code comes into force

on 1 January 2000.

86.1.1. If an author takes action under Articles 23.9, 65.2.3 or 70.3 to preserve usage of a name, but the action is published before 1 January 2000, a subsequent author must not set that action aside on the grounds that it was published before 1 January 2000; if it is considered necessary, the Commission should be asked to confirm the action (and is empowered to do so without giving advance notice).

86.1.2. If an author submits for publication before 1 January 2000 a work containing names or nomenclatural acts proposed under the provisions of the third (1985) edition of the Code which was then in force, but the work is not published until after 31 December 1999, the names or acts are not to be set aside on the grounds that they do not comply with the changed provisions of the fourth edition. The Commission should be asked to validate the names or acts (and is empowered to do so without giving advance notice).

86.2. **Force of texts.** The English and French texts of the Code are official texts and are equivalent in force, meaning and authority (see also Article 87).

86.3. **Force of previous Rules and Codes.** The rules governing zoological nomenclature contained in former editions of the *International Rules of Zoological Nomenclature* and of the *International Code of Zoological Nomenclature*, and any amendments affecting the Code, have no force unless reaffirmed in this edition, and then only as herein expressed.

Recommendation 86A. New names and type fixations submitted for publication during 1999. To avoid proposals of new names or fixations of name-bearing types being invalid as a consequence of not being published before 1 January 2000 (when this edition of the Code comes into force), authors and editors of works submitted during 1999 are advised to ensure that the works will meet the requirements of this edition.

Article 87. Official Texts. The Commission may authorize the publication of the Code in any language and under such conditions as it may decide. All such authorized texts are official and are equivalent in force, meaning and authority to the English and French texts [Art. 86.2]. If it appears that there is a difference in meaning between official texts, the problem is to be referred to the Commission, whose interpretation shall be final.

Article 88. Application of the Code. No name or nomenclatural act published before 1758 enters zoological nomenclature [Art. 3]. Zoological names, works and nomenclatural acts published after 1757 (which may make use of information in works published earlier) are governed by the provisions of this Code.

Article 89. Interpretation of the Code.

89.1. Meanings of words and expressions. In interpreting the Code, the meaning attributed in the Glossary to a word or expression is to be taken as its meaning for the purposes of the Code.

89.1.1. Any question of doubt or difficulty in deciding the meaning of a word or expression used in the Code and the Glossary is to be presented to the Commission, whose ruling shall be final.

89.2. Status of Recommendations, Examples, Titles and Appendices. Recommendations, examples, and all titles and appendices do not form part of the legislative text of the Code.

Article 90. Amendments of the Code. This Code can be amended [Arts. 78.3, 80.1] only by the international body of zoologists having the delegated power of the International Congresses of Zoology over the Commission [Art. 77] and then only acting on a recommendation from the Commission presented through and approved by the Section of Zoological Nomenclature of that international body.

GLOSSARY

The following abbreviations have been used in the Glossary:

<i>a.</i>	adjective
Art., Arts.	Article, Articles of the Code
e.g.	for example (Latin: <i>exempli gratia</i>)
<i>f.</i>	feminine
i.e.	that is (Latin: <i>id est</i>)
<i>m.</i>	masculine
<i>n.</i>	noun
<i>neut.</i>	neuter
<i>pl.</i>	plural
<i>q.v.</i>	which see (Latin: <i>quod vide</i>)
<i>sing.</i>	singular
<i>v.</i>	verb

abbreviation, *n.* A shortened form of a word or title. In zoological works genus-group names are often abbreviated to one or two letters; such abbreviations should always be followed by a full stop (period), and they should not be used on the first mention of the name. The same applies to abbreviations of specific names cited in trinominal names of subspecies.

aberration, **ab.**, *n.* A term used to denote a class of individuals within a species. A name which explicitly refers to an aberration unequivocally treated as an infrasubspecific entity (*q.v.*) is unavailable.

act, **nomenclatural**, *n.* A published act which affects the nomenclatural status (*q.v.*) of a scientific name or the typification of a nominal taxon.

available nomenclatural act. One that is published in an available work.

invalid nomenclatural act. Any available nomenclatural act that is not valid under the provisions of the Code.

unavailable nomenclatural act. One published in an unavailable work.

valid nomenclatural act. One that is to be accepted under the provisions of the Code (i.e. the earliest available nomenclatural act, relevant to a particular name or nominal taxon, which does not contravene any provision of the Code).

adopt, *v.* To use an unavailable name as the valid name of a taxon in a way which establishes it as a new name with its own authorship and date [Arts. 11.6, 45.5.1., 45.6.4.1].

adoption, *n.* Of a Part of the *List of Available Names in Zoology*: the acceptance of the Part by the Commission as specified in Article 79.

- agreement, gender, *n.*** Agreement in grammatical gender between a generic name and Latin or latinized adjectival or participial species-group names combined with it originally or subsequently.
- aggregate, *n.*** A group of species, other than a subgenus, within a genus; or a group of species within a subgenus; or a group of subspecies within a species. An aggregate may be denoted by a species-group name interpolated in parentheses [Art. 6.2].
- allotype, *n.*** See under type.
- anagram, *n.*** A name formed by the rearrangement of the letters of a word or words.
- animal, *n.*** For the purposes of the Code the term "animal" includes the Metazoa and protistan taxa whenever they are or have been treated as animals for nomenclatural purposes.
- animals, domesticated, *n.*** Animals distinguished from wild progenitors by characters resulting from the selective actions (deliberate or not) of humans (e.g. *Canis familiaris*, *Felis catus*, *Bos taurus*).
- anonymous, *a.*** (1) Of a work: one that does not state the name(s) of the author(s). (2) Of a name or nomenclatural act: one of which the authorship cannot be determined from the work itself [Art. 50.1]; see Article 14 for the availability of anonymous names or nomenclatural acts. (3) Of an author: one whose identity cannot be determined from the work itself.
- arbitrary combination of letters.** See combination of letters, arbitrary.
- Articles, *n.*** The mandatory provisions of the Code.
- as such.** Being strictly what has been cited (e.g. "a photograph as such" is an illustration on light-sensitive paper, not one printed in a work).
- auctorum* (*auct.* or *auctt.*).** A Latin term meaning "of authors", often given to indicate that a name is used in the sense of a number of subsequent authors and not in its (different) sense as established by the original author.
- author (*pl.* **authors**), *n.*** The person(s) to whom a work, a scientific name, or a nomenclatural act is attributed [Arts. 50, 51] (see also anonymous). For the purposes of the Code, if a work is attributed to an editor, or an official (e.g. Secretary), or a body (e.g. a committee or a commission), only that person(s) actually responsible for the work, name, or act, is deemed to be the author [Art. 50].
- availability, *n.* (**available, *a.***).** (1) Of a work: see under work. (2) Of a name: see under name. (3) Of a nomenclatural act: see under act.
- bibliographic reference, *n.*** See reference, bibliographic.
- binomen (*pl.* **binomina**), *n.*, or **binominal name.**** The combination of two names, the first being a generic name and the second a specific name, that together constitute the scientific name of a species [Art. 5.1]. Any interpolated names [Art. 6] are not counted as components of a binomen.
- binominal nomenclature.** See under nomenclature.

- Binominal Nomenclature, Principle of.** See Principle of Binominal Nomenclature.
- Bulletin of Zoological Nomenclature*, n.** The official periodical of the International Commission on Zoological Nomenclature.
- case, n.** (1) A nomenclatural problem presented to the Commission for a ruling (see Declaration, Direction, Opinion). (2) An inflectional form of nouns and adjectives in grammar, of which the nominative and genitive are used in zoological nomenclature.
- caste, n.** In social insects, a group of individuals, belonging to a particular species or subspecies, differing in form and often in function from other groups of individuals within the same species or subspecies (e.g. in bees: the workers, drones, and queens).
- change, mandatory.** (1) A change in the spelling of the suffix of a family-group name required by Article 34.1. (2) A change in the ending of a specific or subspecific name required by Article 34.2.
- Chapter, n.** A primary division of the Code.
- character, n.** Any attribute of organisms used for recognizing, differentiating, or classifying taxa.
- Code, n.** (1) An abbreviation of the title *International Code of Zoological Nomenclature*; (2) a reference to that and other International Codes of taxonomic nomenclature (i.e. those regulating the scientific names used in bacteriology and botany).
- collection, n.** An assemblage of specimens compiled and maintained for purposes of study and/or display.
- collective group, n.** See under group.
- combination, n.** The association of a generic name and a specific name to form the name of a species; or of a generic name with a specific name and a subspecific name to form the name of a subspecies.
- new combination.** The first combination of a generic name and a previously established species-group name.
- combination of letters, arbitrary, n.** A scientific name that was not based by its author on an existing word of a language.
- Commission, n.** An abbreviation meaning "The International Commission on Zoological Nomenclature" [Art. 77.1].
- compound, a.** Of a word, or a scientific name: one that is formed by the union of two or more basic components (i.e. excluding prefixes and suffixes) [Art. 32.5.2.4], written as one word except as provided in Article 32.5.2.4.3.
- concept, hypothetical, n.** A taxonomic concept that when published contained no animal then known to exist in nature, past or present, but only in the mind of the author whether a prediction or not [Art. 1.3.1].

conditional, *a.* (1) Of the proposal of a name or a type fixation: one made with stated reservations [Art. 15.1]. (2) Of the inclusion of a taxon in another taxon at a higher rank: made with stated reservations [Art. 51.3.3].

connecting vowel. See vowel, connecting.

conserve, *v.* To set aside or modify any provision of the Code so as, e.g. (1) to preserve or permit the use of a name as a valid name by removing the obstacles to such use, or (2) to preserve the use of a name in a taxonomic sense that would otherwise be incorrect, or (3) to deem a work to be published or available despite its not satisfying the normal criteria. In each case conservation is by a ruling of the Commission using its plenary power.

conserved name. See under name.

conserved work. See under work.

Constitution, *n.* An abbreviation of the title "The Constitution of the International Commission on Zoological Nomenclature".

Coordination, Principle of. See Principle of Coordination.

corrigendum (*pl. corrigenda*), *n.* A note published by an author, editor, or publisher of a work, expressly to cite one or more errors or omissions in that work together with their correction.

cotype, *n.* See under type.

date of publication, *n.* Of a work (and of a contained name and nomenclatural act): the date on which copies of the work become available by purchase or free distribution. If the actual date is not known, the date to be adopted is regulated by the provisions of Article 21.2-7.

Declaration, *n.* A provisional amendment to the Code, published by the Commission [Arts. 78.3.2, 80.1].

deem, *v.* To consider or rule something to be what it may or may not be.

definition, *n.* A statement in words that purports to give those characters which, in combination, uniquely distinguish a taxon [Arts. 12, 13].

description, *n.* A statement in words of taxonomic characters of a specimen or a taxon [Arts. 12, 13].

original description. The description of a nominal taxon when it is established.

designation, *n.* (*designate*, *v.*). The nomenclatural act of an author or the Commission in fixing, by an express statement, the name-bearing type of a newly or previously established nominal genus, subgenus, species, or subspecies. See also act, fixation, and indication.

original designation. The designation of the name-bearing type of a nominal taxon when it is established. [Arts. 68.1, 73.1.1].

subsequent designation. The designation of the name-bearing type of a nominal taxon published after the nominal taxon was established [Arts. 69.1, 74, 75].

diacritic mark. See mark, diacritic.

diagnosis, *n.* A statement in words that purports to give those characters which differentiate the taxon from other taxa with which it is likely to be confused.

differentiate, *v.* To distinguish something (e.g. a taxon) from others [Art. 13]. See also definition.

Direction, *n.* A term now abandoned; under previous editions of the Code, a statement published by the Commission, giving the result of a vote completing or correcting a ruling given in an Opinion. Directions have been replaced by Official Corrections (*q.v.*).

Disclaimer, *n.* A statement in a work, by an author, editor or publisher, that (1) the entire work or (2) all or specified names and nomenclatural acts in it are to be excluded for purposes of zoological nomenclature.

division, *n.* (1) A rank that if treated as a division of a genus or subgenus is deemed to be of subgeneric rank for the purposes of nomenclature [Art. 10.4]. (2) A taxon at the rank of division.

elide, *v.* To deliberately omit one or more letters within a word (as in Article 29.3.1.1).

elimination, fixation by. See fixation by elimination.

emendation, *n.* (1) Any intentional change in the original spelling of an available name [Art. 33.2.]. (2) An available name formed by intentionally changing the original spelling of an available name.

justified emendation. The correction of an incorrect original spelling [Art. 33.2.2].

unjustified emendation. Any emendation other than a justified emendation [Art. 33.2.3].

ending, gender, *n.* (1) The letters at the end of a genus-group name (which must be, or be treated as, a singular noun in the nominative case - Article 11.8) which indicate the gender of the word; see Article 30.2 for the genders indicated by the endings of words not found in Latin or Greek dictionaries. (2) The letters at the end of a Latin or latinized adjectival species-group name which must agree in gender form with the gender of the generic name with which the species-group name is combined (see Article 31.2).

ending, genitive, *n.* (1) The letters at the end of a species-group name which, if the name is the genitive case of the name of one or more persons, or a place, host or other entity associated with the taxon, form the genitive case and reflect the gender and number (e.g. *-i* if of a man, *-ae* if of a woman, *-orum* if of men or of men and women together, *-arum* if of women) [Art. 31.1.2]. (2) The letters at the end of the genitive case of a Latin or Greek generic name which are deleted [Article 29.3] to form a stem, before adding a suffix to form a family-group name.

error, *n.* In a name, or other word: an incorrect spelling.

copyist's error. An incorrect spelling made in copying.

inadvertent error. An incorrect spelling, such as a *lapsus calami*, or a copyist's or a printer's error, not intended by the original author [Art. 32.5.1].

printer's error. An incorrect spelling made in type-setting (often called typographical error).

establish, *v.* Of a name or nominal taxon: to make the name of a nominal taxon available by satisfying the requirements of the Code.

excluded, *a.* (1) Denoting a work, name or act which is to be ignored for purposes of zoological nomenclature, either (a) under the provisions of the Code or (b) because of a disclaimer [Arts. 8.2, 8.3]. (2) Denoting a specimen or component which has been explicitly omitted or removed from a type series or a name-bearing type [Arts. 72.4.1, 73.1.5].

extant, *a.* (1) Of a taxon: having living representatives. (2) Of a specimen: still in existence.

extinct, *a.* Of a taxon: having no living representatives.

family (*pl. families*), *n.* (1) A rank within the family group between superfamily and subfamily. (2) A taxon at the rank of family.

family group, *n.* In the hierarchy of classification, the highest-ranking group of taxa whose names are fully regulated by the Code. The family group includes taxa at the ranks of superfamily, family, subfamily, tribe, and any other rank below superfamily and above the genus group that may be required, such as subtribe [Art. 35.1].

family name or name of a family. See under name.

field, taxonomic, *n.* A taxon or a set of taxa (e.g. "Crustacea: Amphipoda and Isopoda"); see taxonomic group, under group.

First Reviser. See Reviser, First.

First Reviser, Principle of the. See Principle of the First Reviser.

fixation, *n.* A general term for the determination of a name-bearing type, whether by original designation or by any other means. See also designation [Arts. 68.1, 69.1, 73-75], monotypy [Arts. 68.3, 69.3] and tautonymy [Arts. 68.4, 68.5].

fixation by elimination. The supposed fixation of a type species by the subsequent transfer of all but one of the originally included nominal species from a genus. Not in itself an available method of type fixation [Art. 69.4; but see Article 69.1.1].

form, *n.* (1) A term that if published after 1960 is deemed to denote infrasubspecific rank but that if published before 1961 is to be interpreted according to Article 45.6.3-4. (2) Those individuals of a species or subspecies differing, in a stated way, from other individuals within the

taxon (e.g. larval and adult forms, male and female forms, ecological forms, and seasonal forms).

formulae, zoological, *n.* Modifications of available names throughout a taxonomic group by the addition of a standard prefix or suffix in order to indicate that the taxa named are members of that group [Art. 1.3.7]. Zoological formulae are excluded from the provisions of the Code. The suffixes of family-group names denote ranks, not taxonomic groups, and do not form zoological formulae.

gender, *n.* Of a genus-group name: a grammatical property (masculine, feminine or neuter) that affects the way in which Latin or latinized adjectival or participial species-group names are to be spelled, since the gender form of such a species-group name must agree with the gender of the generic name with which it is combined. See ending, gender.

generic name, or genus name, or name of a genus. See under name.

genotype. See under type.

genus (*pl. genera*), *n.* (1) The rank within the genus group next below the family group and above subgenus. (2) A taxon at the rank of genus.

genus group, *n.* In the hierarchy of classification the group of taxa ranked between the family group and the species group. The genus group includes taxa at the ranks of genus and subgenus [Art. 42.1]. Names for collective groups, and for ichnotaxa established at the genus-group level, are treated as genus-group names [Art. 42.2.1].

Greek, *a. or n.* Ancient Greek.

group, *n.* An assemblage of taxa. See also family group, genus group, and species group.

collective group. An assemblage of species, or stages of organisms (e.g. eggs or larvae), that cannot be allocated with confidence to nominal genera. Names proposed or used for collective groups are treated as genus-group names but special provisions apply to them (see Article 42.2.1).

taxonomic group. A taxon or assemblage of taxa; e.g. the taxonomic group Insecta consists of all insects and the taxa in which they are classified. See taxonomic field, under field.

hapantotype. See under type.

hectographing, *n.* The making of copies of text and figures from a prepared gelatine surface to which the original has been transferred.

hierarchy, taxonomic, *n.* A system of classification based on a sequence of taxonomic categories ranked by their increasing levels of inclusiveness - see taxon.

holotype, *n.* See under type.

homonym, *n.* (1) In the family group: each of two or more available names having the same spelling, or differing only in suffix, and denoting different

nominal taxa. (2) In the genus group: each of two or more available names having the same spelling, and denoting different nominal taxa. (3) In the species group: each of two or more available specific or subspecific names having the same spelling, or spellings deemed under Article 58 to be the same, and established for different nominal taxa, and either originally (primary homonymy) or subsequently (secondary homonymy) combined with the same generic name [Art. 53.3]. For examples, see Article 53.1 for family-group names, Article 53.2 for genus-group names, and Article 53.3 for species-group names.

junior homonym. Of two homonyms: the later established, or in the case of simultaneous establishment the one not given precedence under Article 24.

primary homonym. Each of two or more identical specific or subspecific names established for different nominal taxa and originally combined with the same generic name [Art. 57.2]. For variant spellings deemed to be identical see Article 58.

secondary homonym. Each of two or more identical specific or subspecific names established for different nominal taxa and originally combined with different generic names but subsequently combined with the same generic name [Art. 57.3]. For variant spellings deemed to be identical see Article 58.

senior homonym. Of two homonyms: the first established, or in the case of simultaneous establishment the one given precedence under Article 24.

homonymy, *n.* (1) The relationship between homonyms. (2) The state of being homonymous.

Homonymy, Principle of. See Principle of Homonymy.

hybrid, *n.* The progeny of two individuals belonging to different taxa. For the treatment of names given to hybrids and to taxa of hybrid origin see Articles 1.3.3, 17, 23.8.

hyphen, *n.* A mark, -, used for punctuation and for joining together (1) two parts of a compound specific or subspecific name if the first part is a single Latin letter [Art. 32.5.2.4.3], or (2) the first two words of an expression if used to modify a third (e.g. genus-group names, contrasting with names of the genus group).

hypothetical concept. See concept, hypothetical.

ichnotaxon, *n.* See under taxon.

inappropriate name. See under name.

incertae sedis. A Latin term meaning "of uncertain taxonomic position".

index (*pl. indexes*), *n.* A list arranged in a particular order (usually alphabetical) of the names or subjects in a work, usually with references to the pages on which they are treated.

Index, Official. See Official Index.

indication, *n.* A reference to previously published information, or a published act, which in the absence of a definition or description allows a name proposed before 1931, and that otherwise satisfies the relevant provisions of Articles 10 and 11, to be available [Art. 12.2]. See also Article 13.6.1.

information, taxonomic, *n.* Descriptions, illustrations and other material relating to taxa. Unlike names or nomenclatural acts, such information may be taken, for the purposes of making a name available, from published (and not disclaimed) works which are not available (e.g. because they were published before 1758, did not consistently apply binominal nomenclature, or have been suppressed (but not ruled to be treated as unpublished) by the Commission.

infraspecific name. See under name.

infrasubspecific, *a.* Of a rank, taxon, or name: one at a rank lower than that of a subspecies. Names of infrasubspecific entities (*q.v.*) are not regulated by the Code [Art. 1.3.4].

infrasubspecific entity, *n.* (1) Taxa below the rank of subspecies. (2) Specimen(s) within a species differing from other specimens in consequence of intrapopulational variability (e.g. opposite sexes, castes, gynandromorphs and intersexes, aberrant individuals, age and seasonal forms, variants of noninterrupted variability or polymorphism, differing generations).

infrasubspecific name. See under name.

interpolated name. See under name.

invalid, *a.* Of an available name or a nomenclatural act: one that is not valid under the Code.

kingdom, *n.* The highest ranked category employed in the taxonomic hierarchy. (Previous editions of the Code referred to a single taxon "Animalia", not widely accepted today, at the rank of kingdom).

lapsus calami (*sing.* and *pl.*), *n.* A Latin term meaning "slip (or slips) of the pen", i.e. an error (or errors) made by an author in writing a text, such as a misspelling of a name; contrasted with copyist's or printer's errors [Art. 32.5.1].

Latin, *a.* or *n.* Includes both ancient and mediaeval Latin (for wholly modern words latinized to form scientific names, see *latinize*).

latinize, *v.* To give Latin form and characteristics (including a Latin ending or a Latin suffix) to any word which is not Latin.

lectotype, *n.* See under type.

List of Available Names in Zoology, *n.* The cumulative term for those parts of the *List of Available Names in Zoology* which have been adopted by the Commission under Article 79.

List, Official. See Official List.

mandatory change. See change, mandatory.

mark, diacritic, *n.* A mark to indicate different pronunciations of a letter or a different letter (such as an accent, cedilla, tilde, umlaut, etc.).

Metazoa, *n.* Those multicellular organisms which for nomenclatural purposes are treated as animals.

mimeographing, *v.* A method of producing numerous copies of text (and figures) by means of ink applied through a stencil.

misapply, *v.* To apply, deliberately or otherwise, a name in a sense which is not correct under the provisions of the Code (e.g. in a manner not in accord with the name-bearing type).

misidentify, *v.* To mistakenly attribute a specimen to a particular taxon.

monotypy, *n.* The situation arising (1) when an author establishes a nominal genus or subgenus for what he or she considers to be a single taxonomic species and denotes that species by an available name (the nominal species so named is the type-species by monotypy) [Art. 68.3]; or (2) when an author bases a nominal species-group taxon on a single specimen but does not explicitly designate it as holotype (holotype by monotypy; see Article 73.1.2).

subsequent monotypy. The situation arising when a nominal genus or subgenus was established before 1931 without any included nominal species, and when only a single taxonomic species denoted by an available name was first subsequently referred to it [Art. 69.3].

multiple original spelling. See under spelling.

name, *n.* (1) (general) A word, or ordered sequence of words, conventionally used to denote and identify a particular entity (e.g. a person, place, object, concept). (2) Equivalent to scientific name (*q.v.*). (3) An element of the name of a species-group taxon: see generic name, subgeneric name, specific name, subspecific name.

available name. A scientific name applied to an animal taxon that is not excluded under Article 1.3 and that conforms to the provisions of Articles 10 to 20.

binominal name. See binomen.

collective-group name. The name of a collective group (see under group).

compound name. See compound.

conserved name. A name otherwise unavailable or invalid that the Commission, by the use of its plenary power, has enabled to be used as a valid name by removal of the known obstacles to such use (see conserve).

excluded name. A name that under Article 1.3 cannot be an available name, or one that has been disclaimed (see Articles 8.2, 8.3).

family name or name of a family. A scientific name of a taxon at the rank of family. Such names have the suffix -IDAE.

family-group name. A scientific name of any taxon of the family group.

generic name, or genus name, or name of a genus. (1) A scientific name of a taxon at the rank of genus. (2) The first name of a binomen or a trinomen [Art. 5].

genus-group name. A scientific name of any genus or subgenus, including names for collective groups and for ichnotaxa at the genus-group level.

inappropriate name. A name that denotes a character, a quality, or an origin not possessed by the taxon bearing that name.

infraspecific name. A general term for any name below the rank of species. The term includes subspecific and infrasubspecific names.

infrasubspecific name. A name applied to an infrasubspecific entity.

interpolated name. A name placed within parentheses (1) after a generic name to denote a subgenus, (2) after a genus-group name to denote an aggregate of species, or (3) after a specific name to denote an aggregate of subspecies [Art. 6]. Names used in this way are not counted as one of the names in a binomen or trinomen.

invalid name. An available name which either (1) is objectively invalid (i.e. it is a junior homonym or a junior objective synonym of a potentially valid name, or must be rejected under the provisions of the Code, or has been suppressed by the Commission), or (2) is subjectively invalid (because it is considered subjectively to be a junior synonym or to be inapplicable to a particular taxonomic taxon).

new replacement name (*nomen novum*). A name established expressly to replace an already established name. A nominal taxon denoted by a new replacement name (*nomen novum*) has the same name-bearing type as the nominal taxon denoted by the replaced name [Arts. 67.8, 72.7]. See emendation, substitute name.

new scientific name. A scientific name, available or unavailable, when first proposed for a taxon.

potentially valid name. An available name which is not objectively invalid.

rejected name. (1) A name which, under the provisions of the Code, cannot be used as a valid name and which is set aside in favour of another name. (2) A name which, as a matter of taxonomic judgment, is either treated as a junior subjective synonym (*q.v.*) of a name used as valid or is believed not to be applicable to the taxon under consideration.

replacement name. See new replacement name (*nomen novum*) and substitute name.

scientific name. Of a taxon: a name that conforms to Article 1, as opposed to a vernacular name. The scientific name of a taxon at any rank above the species group consists of one name; that of a species, two names (a binomen); and that of a subspecies, three names (a trinomen) [Arts. 4 and 5]. A scientific name is not necessarily available.

- species name or name of a species.** A scientific name of a taxon at the rank of species. A binomen, the combination of a generic name and a specific name (an interpolated name, such as a subgeneric name or an interpolated species-group name [Art. 6], when used, is not counted as one of the names in a binomen).
- species-group name.** A specific name or a subspecific name.
- specific name.** The second name in a binomen and in a trinomen [Art. 5].
- subfamily name or name of a subfamily.** A scientific name of taxon at the rank of subfamily. Such names have the suffix -INAE.
- subgeneric name, or subgenus name, or name of a subgenus.** A scientific name of a taxon at the rank of subgenus.
- subspecies name or name of a subspecies.** (1) A scientific name of a taxon at the rank of subspecies. (2) A trinomen, the combination of a generic name, a specific name, and a subspecific name (an interpolated name, such as a subgeneric name or an interpolated species-group name [Art. 6] is not counted as one of the names in a trinomen).
- subspecific name.** The third name in a trinomen [Art. 5.2].
- substitute name.** Any available name, whether new or not, used to replace an older available name. See emendation, new replacement name (nomen novum), synonym.
- subtribe name or name of a subtribe.** A scientific name of a taxon at the rank of subtribe. Such names have the suffix -INA.
- superfamily name or name of a superfamily.** A scientific name of a taxon at the rank of superfamily. Such names have the suffix -OIDEA.
- suppressed name.** See suppression.
- tautonymous name.** See tautonymy.
- tribe name or name of a tribe.** The scientific name of a taxon at the rank of tribe. Such names have the suffix -INI.
- trinominal name.** See trinomen.
- unavailable name.** A scientific name that does not conform to Articles 10 to 20, or that is an excluded name under Article 1.3.
- uninominal name.** A scientific name consisting of one word and used for a taxon of higher rank than the species group [Art. 4.1].
- valid name.** The correct name for a taxonomic taxon, i.e. the oldest potentially valid name of a name-bearing type which falls within an author's concept of the taxon (but see under Principle of Priority).
- vernacular name.** A name of an animal or animals in a language used for general purposes as opposed to a name proposed only for zoological nomenclature.
- zoological name.** The scientific name of an animal taxon in binominal nomenclature.
- name-bearing type.** See under type.

neotype. See under type.

nomen dubium (*pl. nomina dubia*), *n.* A Latin term meaning "a name of unknown or doubtful application".

nomen novum (*pl. nomina nova*), *n.* A Latin term equivalent to "new replacement name".

nomen nudum (*pl. nomina nuda*), *n.* A Latin term referring to a name that, if published before 1931, fails to conform to Article 12; or, if published after 1930, fails to conform to Article 13. A *nomen nudum* is not an available name, and therefore the same name may be made available later for the same or a different concept; in such a case it would take authorship and date [Arts. 50, 21] from that act of establishment, not from any earlier publication as a *nomen nudum*.

nomen oblitum (*pl. nomina oblita*), *n.* A Latin term (meaning "forgotten name") applied after 1 January 2000 to a name, unused since 1899, which as a result of an action taken under Article 23.9.2 does not take precedence over a younger synonym or homonym in prevailing usage; the younger name which takes precedence over the *nomen oblitum* may be called a *nomen protectum* (*q.v.*). The term *nomen oblitum* was also applied to a disused senior synonym rejected between 6 November 1961 and 1 January 1973 under Article 23b of the Code editions then in force (see Article 23.12.2). *Nomina oblita* remain available names; see Articles 23.9 and 23.12 for conditions controlling their use as valid names.

nomen protectum, *n.* A Latin term (meaning "protected name") applied to a name which has been given precedence over its unused senior synonym or senior homonym relegated to the status of *nomen oblitum* (*q.v.*, and see Article 23.9.2).

nomenclatural, *a.* Relating to nomenclature.

nomenclatural act. See act, nomenclatural.

nomenclatural status, *n.* Of a name, nomenclatural act or work: its standing in nomenclature (i.e. its availability or otherwise, and in the case of a name its spelling, the typification of the nominal taxon it denotes, and its precedence relative to other names).

nomenclature, *n.* A system of names, and provisions for their formation and use.

binominal nomenclature. The system of nomenclature in which a species, but no taxon of any other rank, is denoted by a combination of two names (a binomen, *q.v.*).

zoological nomenclature. The system of scientific names for animal taxa and the provisions for the formation, treatment, and use of those names.

nominal taxon (e.g. **nominal family-group taxon**; **nominal genus**). See under taxon.

nominate, *a.* A term used in previous editions of the Code for nominotypical.

nominotypical taxon. See under taxon.

noun phrase, *n.* A compound word consisting of a noun combined with another noun or modifying adjective, the compound being treated as a noun in apposition; if the adjective is the final element in a species-group name, its ending is determined by the gender of the noun it modifies (and not by that of the generic name with which the species-group name is combined). For examples, see Article 31.2.1.

objective, *a.* Demonstrably true, not a matter of individual opinion; for contrast with subjective.

Official Correction, *n.* A correction, issued by the Commission, of an error or omission in a previously published Opinion [Art. 80.4]. See also Direction.

Official Index, *n.* An abbreviated title for any of the four *Indexes*, maintained and published by the Commission, citing works or names that have been rejected by rulings of the Commission. For the status of names cited in the *Indexes*, and of names and nomenclatural acts in works cited in the *Indexes*, see Article 80.7. The full titles of the *Indexes* are:

Official Index of Rejected and Invalid Works in Zoological Nomenclature.

Official Index of Rejected and Invalid Family-Group Names in Zoology.

Official Index of Rejected and Invalid Generic Names in Zoology.

Official Index of Rejected and Invalid Specific Names in Zoology.

Official List, *n.* An abbreviated title for any of the four *Lists*, maintained and published by the Commission, citing available works or names that have been ruled upon in the Opinions of the Commission. For the status of works, names, and nomenclatural acts in the *Lists* see Article 80.6. The full titles of the *Lists* are:

Official List of Works Approved as Available for Zoological Nomenclature.

Official List of Family-Group Names in Zoology.

Official List of Generic Names in Zoology.

Official List of Specific Names in Zoology.

(See also *List of Available Names in Zoology*).

offprint, *n.* See under separate.

Opinion, *n.* A formal publication by the Commission containing a ruling that applies, interprets, or suspends provisions of the Code in a case affecting one or more stated names, nomenclatural acts or works. An Opinion states how the Code is to be applied or interpreted, or the course to be followed, in the particular case [Art. 80.2-5].

original publication. See under publication.

originally included nominal species, *n.* Of a nominal genus-group taxon: the nominal species deemed to be originally included under Article 67.2.

paralectotype, *n.* See under type.

paratype, *n.* See under type.

Part of the *List of Available Names in Zoology*, *n.* (*q.v.*). A list, adopted by the Commission under Article 79, of available names in a major taxonomic field.

plenary power, *n.* The power of the Commission to suspend or modify the application of Articles 1 to 76 of the Code in the way which it considers necessary to serve the interests of stability and universality of nomenclature in a particular case. See Articles 78 and 81.

precedence, *n.* The order of seniority of available names or nomenclatural acts determined (1) by application of the Principle of Priority as specified in Article 23, or (2), in the case of simultaneously published names or acts, as specified in Article 24, or (3) by a ruling of the Commission using its plenary power.

prefix (*pl. prefixes*), *n.* A letter or group of letters attached before the basic part of a word and usually used only in forming derived words and not as a separate word. See also compound and suffix.

preprint, *n.* A work published, with its own specified date of publication (imprint date), in advance of its later reissue as part of a collective or cumulative work. Preprints may be published works for the purposes of zoological nomenclature. See separate.

primary homonym. See under homonym.

Principle of Binominal Nomenclature, *n.* The principle that the scientific name of a species, and not of a taxon at any other rank, is a combination of two names (a binomen, *q.v.*); the use of a trinomen (*q.v.*) for the name of a subspecies and of uninominal names for taxa above the species group is in accord with the Principle. See Articles 5, 11.4.

Principle of Coordination, *n.* The principle that within the family group, genus group or species group a name established for a taxon at any rank in the group is deemed to be simultaneously established with the same author and date for taxa based on the same name-bearing type at other ranks in the group [Arts. 36, 43, 46].

Principle of the First Reviser, *n.* The principle that the relative precedence of two or more names or nomenclatural acts published on the same date, or of different original spellings of the same name, is determined by the First Reviser [Art. 24.2].

Principle of Homonymy, *n.* The principle that the name of each taxon must be unique. Consequently a name that is a junior homonym of another name must not be used as a valid name [Art. 52].

Principle of Priority, *n.* The principle that the valid name of a taxon is the oldest available name applied to it (taking into consideration the other

provisions of Article 23), provided that the name is not invalidated by any provision of the Code or by any ruling by the Commission [Art. 23].

Principle of Typification, *n.* The principle that each nominal taxon in the family group, genus group or species group has, actually or potentially, a name-bearing type fixed to provide the objective standard of reference by which the application of the name is determined [Art. 61] (see typification).

printing on paper, *n.* The production of numerous identical copies of text or illustrations on paper. For the purposes of the Code, photography (i.e. the production of images on light-sensitive paper) does not constitute printing [Art. 9.2].

priority, of a name or nomenclatural act, *n.* Seniority fixed by the date of availability.

Priority, Principle of. See Principle of Priority.

proposal, *n.* (1) An action, whether successful or unsuccessful, to establish a nominal taxon or name or to carry out a nomenclatural act (*q.v.*). (2) An application to the Commission under Article 79 for the adoption of a Part of the *List of Available Names in Zoology*.

conditional proposal. See conditional.

protistan, *n.* (also *a.*). An organism classified in the Protista. Some such organisms (e.g. those formerly classified as Protozoa) are usually treated as animals for the purposes of nomenclature, and when so treated their names are regulated by the Code [Art. 1.1.1].

provisions (sing. **provision**), *n.* Term equivalent to rules.

publication, *n.* (1) Any published work. (2) The issuing of a work conforming to Articles 8 and 9.

date. See under date of publication.

original publication. (1) The work in which a name or nomenclatural act was first published. (2) Of a name or nomenclatural act: publication for the first time.

publish, *v.* (1) To issue any publication. (2) To issue a work that conforms to Article 8 and is not excluded by the provisions of Article 9. (3) To make public in a work, conforming to (2) above, any names or nomenclatural acts or information affecting nomenclature.

rank, *n.* The level, for nomenclatural purposes, of a taxon in a taxonomic hierarchy (e.g. all families are for nomenclatural purposes at the same rank, which lies between superfamily and subfamily). The ranks of the family group, the genus group, and the species group at which nominal taxa may be established are stated in Articles 10.3, 10.4, 35.1, 42.1 and 45.1.

Recommendation, *n.* An advisory statement in an Article of the Code. Recommendations are denoted by the number of the Article, are not

mandatory and are distinguished from the mandatory provisions by a capital letter following the number of the Article (thus, Recommendation 40A).

reference, bibliographic, *n.* A published citation referring to a publication.

reinstate, *n.* With reference to a name previously rejected as being a junior secondary homonym: to treat it as a valid name if the conditions of Article 59.4 are met.

reject, *v.* To set aside, in accord with the provisions of the Code and, in the case of a name, taxonomic judgement, (1) a work for the purposes of zoological nomenclature, or (2) a name in favour of another name. See rejected name, rejected work, suppression.

rejected work. See under work.

replacement name. See under name.

reprint, *n.* For the purposes of the Code, the same as a separate (*q.v.*).

Reviser, First, *n.* The first author to subsequently cite names (including different original spellings of the same name) or nomenclatural acts published on the same date and to select one of them to have precedence over the other(s). See Article 24.

rules (*sing. rule*), *n.* The Articles of the Code but not titles, Recommendations, and Examples. The rules are mandatory. A term equivalent to provisions.

ruling by the Commission, *n.* A decision by the Commission published in an Opinion [Art. 80.2], Declaration [Art. 80.1], or Direction (a term formerly, but not now, used in the Code).

scientific name. See under name.

secondary homonym. See under homonym.

section, *n.* (1) A rank that if treated as a division of a genus or subgenus is deemed to be of subgeneric rank for the purposes of nomenclature [Art. 10.4]. (2) A taxon at the rank of section.

sensu. A Latin term meaning "in the sense of". Often used to refer to the usage of a name by a (cited) author in a sense different from that of the original author or some other previous author. See also *auctorum*.

sensu lato (*s. lat.*, or *s.l.*). A Latin term meaning "in the wide sense". Contrast with *sensu stricto* (*s. str.*).

sensu stricto (*s. str.*, or *s.s.*). A Latin term meaning "in the strict sense". Often used in conjunction with a name when referring to the nominal taxon in the narrow sense of its subordinate nominotypical taxon (contrast with *sensu lato* (*s. lat.*)).

separate, *n.* A copy (reprint or offprint) of a work contained in a periodical, book or other larger work, intended for distribution (usually privately by the author(s)) detached from the larger work which contains it but without its own specified date of publication (imprint date). The advance

- distribution of separates after 1999 does not constitute publication for purposes of zoological nomenclature. See preprint.
- species** (*sing.* and *pl.*), *n.* (1) The rank next below the genus group; the basic rank of zoological classification. (2) A taxon at the rank of species.
- species group**, *n.* In the zoological classification, the lowest-ranking group of taxa the names of which are regulated by the Code. The species group includes all taxa at the ranks of species and subspecies [Art. 45.1].
- species inquirenda** (*pl. species inquirendae*), *n.* A Latin term meaning a species of doubtful identity needing further investigation.
- species name** or **name of a species**. See under name.
- specific name**. See under name.
- specimen**, *n.* An example of an animal, or a fossil or work of an animal, or of a part of these. See Article 72.5 for the kinds of specimen eligible to be name-bearing types of nominal species-group nominal taxa.
- specimen, teratological**. An abnormal specimen or a monstrosity [Art. 1.3.2].
- spelling**, *n.* The choice and arrangement of the letters that form a word.
- correct original spelling**. The spelling of an available name when it is established, unless it is demonstrably incorrect under Article 32.5.
- incorrect original spelling**. An original spelling that is incorrect [Arts. 32.4 and 32.5].
- incorrect subsequent spelling**. Any change in the spelling of an available name other than a mandatory change or an emendation [Art. 33.3].
- multiple original spellings**. Two or more different original spellings for the same name [Art. 32.2.1].
- original spelling**. The spelling or one of the spellings of a name employed when it is established [Arts. 32.1, 32.2.1].
- subsequent spelling**. Any spelling of an available name other than an original spelling [Art. 33].
- variant spellings**. Different spellings of specific or subspecific names that are deemed to be identical for the purposes of the Principle of Homonymy [Art. 58].
- stem** (of a name), *n.* For the purposes of the Code, (1) that part (or the whole) of the name of the type genus to which is added a family-group suffix (see Article 29), or (2) that part of a name to which is added a genitive ending (*q.v.*) when forming a species-group name which is a noun in the genitive case [Art. 31.1.2].
- subfamily** (*pl. subfamilies*), *n.* (1) A family-group rank below family. (2) A taxon at the rank of subfamily.
- subfamily name** or **name of a subfamily**. See under name.
- subgeneric name**, or **subgenus name**, or **name of a subgenus**. See under name.

- subgenus** (*pl. subgenera*), *n.* (1) The genus-group rank below genus. (2) A taxon at the rank of subgenus.
- subjective**, *a.* Depending on judgement, a matter of individual opinion; for contrast with objective. See subjective synonym, under synonym.
- subordinate taxon.** See under taxon.
- subspecies** (*sing. and pl.*), *n.* (1) The species-group rank below species; the lowest rank at which names are regulated by the Code. (2) A taxon at the rank of subspecies.
- subspecies name or name of a subspecies.** See under name.
- subspecific name.** See under name.
- substitute name.** See under name.
- subtribe**, *n.* (1) A family-group rank below tribe. (2) A taxon at the rank of subtribe. Names of subtribes have the suffix -INA.
- suffix** (*pl. suffixes*), *n.* A letter or group of letters (1) added to the stem of a word, such as -IDAE in family names, -INAE in subfamily names [Art. 29.2]; or (2) forming a Latin suffix such as -ella or -istes [Art. 30] in some generic names [Art. 30.2]. See compound, prefix, and termination.
- superfamily** (*pl. superfamilies*), *n.* (1) A family-group rank above family; the highest rank at which names are fully regulated by the Code. (2) A taxon at the rank of superfamily. Names of superfamilies have the suffix -OIDEA.
- suppression**, *n.* (**suppress**, *v.*). A ruling by the Commission, using its plenary power, (1) that a work is to be deemed, for nomenclatural purposes, as unpublished, or that names and acts in it are not available; or (2) that an available name is never to be used as valid because (a) it is available only for the purpose of homonymy ("partial suppression") or (b) it is not available for the purposes of priority and homonymy ("total suppression"; but a totally suppressed species-group name may still denote the type species of a nominal genus or subgenus [Art. 81.2.1]); or (3) that an available name is only to be used as valid under stated conditions (e.g. when not considered a synonym of a particular later name) ("conditional suppression").
- suprageneric**, *a.* Of a taxon: one at a rank higher than genus.
- synonym**, *n.* Each of two or more names of the same rank used to denote the same taxonomic taxon.
- junior synonym.** Of two synonyms: the later established, or in the case of simultaneous establishment that not given precedence under Article 24. See also Article 23.9.
- objective synonym.** Each of two or more synonyms that denote nominal taxa with the same name-bearing type, or (in the cases of family-group and genus-group taxa) that denote nominal taxa with name-bearing types whose own names are themselves objectively synonymous.

- senior synonym.** Of two synonyms: the earlier established, or in the case of simultaneous establishment that given precedence under Article 24. See also Article 23.9.
- subjective synonym.** Each of two or more names whose synonymy is only a matter of individual opinion, i.e. it is not objective. See also Article 61.3.1.
- synonymy, *n.*** (1) The relationship between synonyms. (2) A list of synonyms.
- syntype, *n.*** See under type.
- tautonymy, *n.* (*tautonymous, a.*).** The use of the same word for the name of a genus-group taxon and for the species-group name of one of its included species and/or subspecies.
- absolute tautonymy.** The identical spelling of a generic or subgeneric name and the specific or subspecific name of one of its originally included nominal species or subspecies [Arts. 18, 68.4].
- Linnaean tautonymy.** The identical spelling of a new generic or subgeneric name established before 1931 and a pre-1758 name cited as a synonym of only one of the species or subspecies originally included in that genus [Art. 68.5].
- virtual tautonymy.** The nearly identical spelling, or the same origin or meaning, of a generic or subgeneric name and the specific or subspecific name in a binomen or trinomen. Not a term regulated by the Code [but see Recommendation 69A.2].
- taxon, (*pl. taxa*), *n.*** A taxonomic unit, whether named or not: i.e. a population, or group of populations of organisms which are usually inferred to be phylogenetically related and which have characters in common which differentiate (*q.v.*) the unit (e.g. a geographic population, a genus, a family, an order) from other such units. A taxon encompasses all included taxa of lower rank (*q.v.*) and individual organisms. The Code fully regulates the names of taxa only between and including the ranks of superfamily and subspecies.
- ichnotaxon, *n.*** A taxon based on the fossilized work of an organism, including fossilized trails, tracks or burrows (trace fossils) made by an animal. See also work of an animal.
- infrasubspecific taxon.** A taxon at lower rank than that of subspecies. The names of such taxa are not regulated by the Code.
- nominal taxon.** A concept of a taxon which is denoted by an available name (e.g. Mollusca, Diptera, BOVIDAE, *Papilio*, *Homo sapiens*). Each nominal taxon in the family, genus or species groups is based on a name-bearing type (although in the latter two groups such a type may not have been actually fixed).
- nominotypical taxon.** The nominal taxon at a subordinate rank within the family group, the genus group, or the species group that contains the

name-bearing type of a divided taxonomic taxon of that group. See Articles 37, 44 and 47.

subordinate taxon. A taxon at a lower rank than the taxon of the same coordinate group with which it is compared.

taxonomic taxon. A taxon (e.g. family, genus, species) including whatever nominal taxa and individuals a zoologist at any time considers it to contain in his or her endeavour to define the boundaries of a zoological taxon (*q.v.*). A taxonomic taxon is denoted by the valid name determined from the available names of its included nominal taxa.

zoological taxon. A natural taxon of animals (which may, or may not, have had a name applied to it).

taxonomy, *n.* (taxonomic, *a.*). The theory and practice of classifying organisms. See taxonomic information, taxonomic taxon.

teratological specimen. See under specimen.

text, official. Of the Code: A text, in any language, which has been authorized by the Commission. All official texts are equivalent in force, meaning and authority [Art. 87].

topotype. See under type.

transliteration, *n.* (transliterate, *v.*). Literal transcription; the replacement of the letters of one alphabet by equivalent letters of another. Scientific names must be written in Latin letters, hence names formed from words that are not Latin may require transliteration.

tribe, *n.* (1) A family-group rank below subfamily. (2) A taxon at the rank of tribe. Names of tribes have the suffix -INI.

trinomen (*pl.* trinomina), *n.*, or trinominal name. The combination of a generic name, a specific name, and a subspecific name, that together constitute a scientific name of a subspecies [Art. 5.2].

type, *n.* A term used alone, or forming part of a compound term, to denote a particular kind of specimen or taxon.

allotype. A term, not regulated by the Code, for a designated specimen of opposite sex to the holotype [Recommendation 72A].

cotype. A term not recognized by the Code, formerly used for either syntype or paratype, but that should not now be used in zoological nomenclature [Recommendation 73E].

genotype. A term not recognized by the Code, formerly used for type species, but that should not now be used in zoological nomenclature [Recommendation 67A].

hapantotype. One or more preparations consisting of directly related individuals representing distinct stages in the life cycle, which together form the name-bearing type in an extant species of protistan [Art. 72.5.4]. A hapantotype, while a series of individuals, is a holotype that must not be restricted by lectotype selection; however, if a hapantotype

is found to contain individuals of more than one species, components may be excluded until it contains individuals of only one species [Art. 73.3.2].

holotype. The single specimen (except in the case of a hapantotype, *q.v.*) designated or otherwise fixed as the name-bearing type of a nominal species or subspecies when the nominal taxon is established.

lectotype. A syntype designated as the single name-bearing type specimen subsequent to the establishment of a nominal species or subspecies [Art. 74].

name-bearing type. The type genus, type species, holotype, lectotype, series of syntypes (which together constitute the name-bearing type) or neotype that provides the objective standard of reference whereby the application of the name of a nominal taxon can be determined.

neotype. The single specimen designated as the name-bearing type of a nominal species or subspecies when there is a need to define the nominal taxon objectively and no name-bearing type is believed to be extant. If stability and universality are threatened, because an existing name-bearing type is either taxonomically inadequate or not in accord with the prevailing usage of a name, the Commission may use its plenary power to set aside that type and designate a neotype.

paralectotype. Each specimen of a former syntype series remaining after the designation of a lectotype [Art. 72.1.3, Recommendation 74F].

paratype. Each specimen of a type series other than the holotype [Recommendation 73D].

syntype. Each specimen of a type series (*q.v.*) from which neither a holotype nor a lectotype has been designated [Arts. 72.1.2, 73.2, 74]. The syntypes collectively constitute the name-bearing type.

topotype, *n.* (topotypic, *a.*). A term, not regulated by the Code, for a specimen originating from the type locality of the species or subspecies to which it is thought to belong, whether or not the specimen is part of the type series.

type fixation. See fixation.

type genus, *n.* The nominal genus that is the name-bearing type of a nominal family-group taxon.

type horizon, *n.* The geological stratum from which the name-bearing type of a nominal species or subspecies was collected.

type host, *n.* The host species with which the name-bearing type of a nominal species or subspecies was associated [Recommendation 76A.1].

type locality, *n.* The geographical (and, where relevant, stratigraphical) place of capture, collection, or observation of the name-bearing type of a nominal species or subspecies [Art. 76.1, Recommendation 76A].

- type series, *n.*** The series of specimens, defined in Articles 72.4 and 73.2, on which the original author bases a new nominal species-group taxon. In the absence of a holotype designation, any such specimen is eligible for subsequent designation as the name-bearing type (lectotype); pending lectotype designation, all the specimens of the type series are syntypes and collectively they constitute the name-bearing type. Excluded from the type series are any specimens that the original author expressly excludes or refers to as distinct variants, or doubtfully includes in the taxon.
- type species, *n.*** The nominal species that is the name-bearing type of a nominal genus or subgenus.
- type specimen.** A term used in previous editions of the Code for a holotype, lectotype or neotype, or for any syntype; also used generally for any specimen of the type series (*q.v.*).
- typification, *n.*** The fixation of a name-bearing type of a nominal taxon so as to provide an objective standard of reference for the application of the name of a taxon (see Principle of Typification).
- unavailability, *n* (unavailable, *a.*).** Of a name, nomenclatural act or work: see under those entries.
- uninominal, *a.*** Consisting of a single name (e.g. names of the family group and of the genus group) [Art. 4].
- usage, prevailing, *n.*** Of a name: that usage of the name which is adopted by at least a substantial majority of the most recent authors concerned with the relevant taxon, irrespective of how long ago their work was published.
- valid, *a.* (validity, *n.*).** Of an available name or a nomenclatural act: one that is acceptable under the provisions of the Code and, in the case of a name, which is the correct name of a taxon in an author's taxonomic judgment.
- validated, *a.*** A term previously used in the sense of conserved.
- variant spelling.** See under spelling.
- variety, *n.*** A term that if published after 1960 is deemed to denote infrasubspecific rank but that if published before 1961 is to be interpreted according to Article 45.6.3-4.
- vernacular name.** See under name.
- vowel, connecting, *n.*** A vowel that joins two words to make a single word (see Article 58.12), but when the second of two combined words begins with a vowel, no connecting vowel is needed.
- word, compound.** See compound.
- work, *n.*** Any text or illustration, whether published, unpublished, or carrying a disclaimer (*q.v.*)
- anonymous work.** A published work in which the name(s) of its author(s) cannot be determined from the contents of the work.

- available work.** A published work in which, under the provisions of the Code, or by a ruling of the Commission, names or nomenclatural acts may be established.
- conserved work.** A work that the Commission has ruled to be an available work.
- published work.** See publish.
- rejected work.** Any work included by the Commission in the *Official Index of Rejected and Invalid Works in Zoological Nomenclature*.
- suppressed work.** A work that the Commission has ruled to be unpublished or unavailable.
- unavailable work.** A published work (*q.v.*) in which, under the provisions of the Code, or by a ruling of the Commission, names or nomenclatural acts cannot be established. Such works include those which (1) were issued before 1758 [Art. 3], or (2) do not consistently apply the Principle of Binominal Nomenclature (*q.v.*) [Art. 11.4], or (3) are published anonymously after 1950 [Art. 14], or (4) carry a disclaimer (*q.v.*), or (5) the Commission has ruled to be unavailable. For the use of information affecting nomenclature in unavailable works, see Articles 12.2.1, 12.2.7 and 13.1.2.
- unpublished work.** A work that is not published within the meanings of Articles 8 and 9, or which the Commission has ruled to be treated as unpublished.
- work of an animal, *n.*** The result of the activity of an animal (e.g. burrows, borings, galls, nests, worm tubes, cocoons, tracks), but not part of the animal. The term applies to trace fossils (see ichnotaxon, under taxon) but does not apply to such fossil evidence as internal moulds, external impressions, and replacements. For availability of names based upon the work of animals see Articles 1.2.1, 1.3.6, 10.3, 12.2.8.
- zoological taxon.** See under taxon.
- zoologist, *n.*** Anyone, regardless of profession, who studies animals.

APPENDICES

A. Code of Ethics

B. General Recommendations

These Appendices are provided as a guide to good usage in nomenclature. Unlike the Preamble, Articles 1-90 and the Glossary, which are integral parts of the Code, these Appendices have the status of recommendations; zoologists are urged to follow them, in addition to the recommendations which are appended to relevant Articles of the Code.

APPENDIX A

CODE OF ETHICS

1. Authors proposing new names should observe the following principles, which together constitute a "Code of Ethics".

2. A zoologist should not publish a new name if he or she has reason to believe that another person has already recognized the same taxon and intends to establish a name for it (or that the taxon is to be named in a posthumous work). A zoologist in such a position should communicate with the other person (or their representatives) and only feel free to establish a new name if that person has failed to do so in a reasonable period (not less than a year).

3. A zoologist should not publish a new replacement name (a *nomen novum*) or other substitute name for a junior homonym when the author of the latter is alive; that author should be informed of the homonymy and be allowed a reasonable time (at least a year) in which to establish a substitute name.

4. No author should propose a name that, to his or her knowledge or reasonable belief, would be likely to give offence on any grounds.

5. Intemperate language should not be used in any discussion or writing which involves zoological nomenclature, and all debates should be conducted in a courteous and friendly manner.

6. Editors and others responsible for the publication of zoological papers should avoid publishing any material which appears to them to contain a breach of the above principles.

7. The observation of these principles is a matter for the proper feelings and conscience of individual zoologists, and the Commission is not empowered to investigate or rule upon alleged breaches of them.

APPENDIX B

GENERAL RECOMMENDATIONS

The following recommendations are not exhaustive, and are supplemented by the Recommendations and Examples appended to relevant Articles of the Code.

Stability of nomenclature

1. Since it is the object of nomenclature to denote each taxon by a name which is unique, unambiguous and universal, an author should not change the prevailing usage of names, or the sense in which they are used, unless this is required for scientific reasons (i.e. the reclassification of taxa); it is of especial importance that a name should not be transferred to a taxon distinct from that to which it is generally applied.

2. If the provisions of the Code appear to require an action which might threaten stability or cause confusion, that action should not be taken before referring the case to the Commission for advice.

Establishment and formation of new names

3. An author, when drawing up the description of a new nominal taxon, should include comparisons with appropriate related taxa in order to assist later identification of the taxon. Name-bearing type material should be illustrated (or a reference given to such illustration). In the case of new species-group names, when the name-bearing types consist of one or more preserved specimens their deposition in a collection cited by name and location is mandatory [Art. 16.4]; wherever possible this collection should be housed in an appropriate institution.

4. An author establishing a new nominal taxon should clearly state the higher (more inclusive) taxa (e.g. family, order, class) to which the taxon is assigned.

5. An author establishing a new genus- or species-group name should state its derivation (etymology), and in the case of a genus-group name its gender (which should also be clear from the form of the name itself). New names should be in Latin form; they should be euphonious and easily memorable, and should not be liable to confusion with those of other taxa of any rank, or with vernacular words. In the case of genus-group names they should not be the same as names known to exist for botanical or microbiological genera. In the case of a new family-group name the citation of the type genus is mandatory [Art. 16.2], and the author and date of the type genus should be given.

6. The scientific names of genus- or species-group taxa should be printed in a type-face (font) different from that used in the text; such names are usually printed in *italics*, which should not be used for names of higher taxa. Species-group names always begin with a lower-case letter, and when cited should always be preceded by a generic name (or an abbreviation of one); names of all supraspecific taxa begin with an upper-case (capital) letter.

7. If a new nominal taxon is established in a work written in a language which is not in wide international use for scientific purposes, the work should include an abstract which draws attention to the new name and which is written in a widely understood language.

8. New names should be established in a work which is printed on paper, which is self-evidently published in the meaning of the Code and has a wide circulation, and which zoologists would not regard as unlikely to contain new names in the taxonomic field concerned. Names should not be established in keys, tables, abstracts, footnotes or similar items subsidiary to the main text of the work.

9. Authors and editors should ensure that all new scientific names are brought to the attention of *Zoological Record* (which is published by BIOSIS, U.K.), and thus of a wide circle of zoologists.

Citation of names

10. An author who mentions the name of a taxon in the species, genus or family group should cite its authorship and date at least once in the work concerned. A name should not be cited in advance of its intended establishment (see also Appendix A, the "Code of Ethics"), and should not be called "new" except on the occasion of its establishment.

11. After its first mention in a particular work (apart from its possible mention in the title), a genus-group name may be cited in an abbreviated form when in a binomen or trinomen. Such abbreviations should be made unambiguous by (1) always being followed by a full stop (period) and (2) not having a form which could be mistaken for an abbreviation of a related genus-group name (e.g., *A.* could stand for *Aedes* or *Anopheles*, and so would be ambiguous in a work on mosquitoes). Subject to the same considerations, the specific name may be abbreviated in a trinomen (e.g. the names of subspecies of *Danaus plexippus* could be abbreviated as *D. p. plexippus* and *D. p. menippe*).

12. The surnames (family names) of authors of scientific names should not be abbreviated. However, when a name was published by more than three authors, the surname of the first author (as given in the original publication) may be cited alone in the text and followed by the term "et al." (meaning "and others"); the names of all the authors should be cited in the bibliography.

CODE INTERNATIONAL DE NOMENCLATURE ZOOLOGIQUE

Quatrième Édition

Texte Français

CODE INTERNATIONAL DE NOMENCLATURE ZOOLOGIQUE

PRÉAMBULE

Le *Code International de Nomenclature Zoologique* est le système de règles et de recommandations adopté initialement par les Congrès Internationaux de Zoologie, et, depuis 1973, par l'Union Internationale des Sciences Biologiques (U.I.S.B.).

L'objet du Code est de promouvoir la stabilité et l'universalité des noms scientifiques des animaux, et de faire en sorte que le nom de chaque taxon soit unique et distinct. Toutes ses dispositions et recommandations concourent à ces fins; aucune ne restreint la liberté d'action ou de pensée en taxinomie.

La priorité de publication est un principe fondamental de la nomenclature zoologique; néanmoins, sous certaines conditions définies dans le Code, son application peut être modifiée, afin de préserver le sens habituel de noms acceptés de longue date. Lorsque la stabilité de la nomenclature est compromise ponctuellement, la stricte application du Code peut, sous les conditions spécifiées, être suspendue par la Commission Internationale de Nomenclature Zoologique.

La précision et la cohérence dans l'usage des termes sont essentielles dans un code de nomenclature. Les termes utilisés dans le présent Code ont le sens qui leur est donné dans le Glossaire. Ce Préambule et le Glossaire font partie intégrante du Code.

La Commission Internationale de Nomenclature Zoologique est l'auteur du Code.

TITRE 1

LA NOMENCLATURE ZOOLOGIQUE

Article 1. Définition et champ d'application.

1.1. **Définition.** La nomenclature zoologique est le système des noms scientifiques appliqués aux unités taxinomiques (ou taxons) des animaux actuels ou éteints.

1.1.1. Au regard du présent Code, le terme "animal" s'applique aux Métazoaires, ainsi qu'aux taxons de protistes lorsqu'ils sont traités comme des animaux en matière de nomenclature. [Voir aussi Art. 2.]

1.2. Champ d'application.

1.2.1. Les noms scientifiques d'animaux actuels ou éteints incluent les noms fondés sur des animaux domestiqués, les noms fondés sur

des fossiles qui sont des substitutions de restes d'animaux (remplacement par des minéraux, empreintes, moules externes ou internes), les noms fondés sur le travail fossilisé d'organismes (ichnotaxons), les noms établis pour des groupes collectifs [voir en particulier Art. 10.3, 13.3.2, 23.7, 42.2.1, 66.1 et 67.14], ainsi que les noms fondés sur le travail d'animaux actuels lorsqu'ils ont été proposés avant 1931.

- 1.2.2. Le Code régit les noms des taxons se rapportant aux niveaux famille, genre et espèce. Les Articles 1 à 4, 7 à 10, 11.1 à 11.3, 14, 27, 28 et 32.5.2.6 régissent aussi les noms des taxons au dessus du niveau famille.

1.3. **Exclusions.** Sont exclus des dispositions du Code les noms proposés

- 1.3.1. pour des concepts hypothétiques;
- 1.3.2. pour des spécimens tératologiques nommés comme tels;
- 1.3.3. pour des spécimens hybrides nommés comme tels; [pour les taxons d'origine hybride, voir Art. 17.2;]
- 1.3.4. pour des entités infra-subspécifiques, à moins que ces noms n'aient été par la suite considérés comme disponibles en application de l'Article 45.6.4.1;
- 1.3.5. comme des désignations provisoires et non pour un usage taxinomique formel en tant que noms scientifiques en nomenclature zoologique;
- 1.3.6. après 1930, pour le travail des animaux actuels;
- 1.3.7. comme des modifications de noms disponibles [Art. 10] de tout un groupe taxinomique, par adjonction d'un même préfixe ou suffixe destiné à indiquer que les taxons ainsi nommés sont des membres de ce groupe.

Exemple. Herrera (1899) a proposé de doter tous les noms génériques d'un préfixe indiquant la classe à laquelle appartiennent les genres, de telle sorte, par exemple, que tous les noms de genres d'Insectes commencent par *Ins-*. Les noms ainsi formés sont des "formules zoologiques" (Opinion 72) et ne sont pas pris en compte par la nomenclature zoologique.

- 1.4. **Indépendance.** La nomenclature zoologique est indépendante des autres systèmes de nomenclature, en ce sens que le nom d'un taxon animal ne doit pas être rejeté pour la seule raison qu'il est identique au nom d'un taxon qui n'est pas un animal [voir Art. 1.1.1].

Recommandation 1A. Noms déjà employés pour des taxons qui ne sont pas animaux. Il est recommandé aux auteurs désirant établir de nouveaux noms du niveau genre de consulter l'*Index Nominum Genericorum (Plantarum)* et la *Approved List of Bacterial Names* pour déterminer si des noms identiques ont été établis sous les codes internationaux de nomenclature qui régissent ces listes et, dans ce cas, de s'abstenir de publier des noms identiques.

Article 2. Acceptation de certains noms dans la nomenclature zoologique.

- 2.1. **Noms de taxons considérés non à l'origine mais par la suite comme des animaux.** [Pour les conditions d'entrée de tels noms dans la nomenclature zoologique, voir Art. 10.5.]
- 2.2. **Noms de taxons considérés à un moment donné comme des animaux, mais qui ne le sont plus.** Tout nom disponible d'un taxon considéré à un moment donné comme un animal demeure un homonyme potentiel au regard de la nomenclature zoologique, même si ce taxon n'a plus par la suite été considéré comme un animal.

Article 3. Point de départ. La date du premier janvier 1758 est arbitrairement fixée dans ce Code comme la date de départ de la nomenclature zoologique.

- 3.1. **Travaux et noms publiés en 1758.** Deux travaux sont censés avoir été publiés le 1^{er} janvier 1758:
 - le *Systema Naturae* de Linné (dixième édition);
 - l'*Aranei Svecici* de Clerck.Les noms du second travail ont préséance sur les noms du premier. Tout autre travail publié en 1758 est censé postérieur à la dixième édition du *Systema Naturae*.
- 3.2. **Noms, actes nomenclaturaux et informations publiés avant 1758.** Aucun nom ou acte nomenclatural publié avant le 1^{er} janvier 1758 n'est pris en compte par la nomenclature zoologique; cependant il est permis d'utiliser les informations (telles que des descriptions ou des illustrations) publiées avant cette date. [Pour le statut des noms, des actes nomenclaturaux et des informations publiés après 1757 dans des travaux qui ont été supprimés par la Commission, voir Art. 8.7.1.]

TITRE 2
LE NOMBRE DE MOTS DANS LES NOMS SCIENTIFIQUES DES ANIMAUX

Article 4. Noms des taxons de rang supérieur au niveau espèce.

- 4.1. **Noms uninominaux.** Le nom scientifique d'un taxon de rang supérieur au niveau espèce consiste en un mot unique (il est uninominal). Il doit prendre une majuscule [Art. 28].
- 4.2. **Emploi des noms subgénériques.** Un nom subgénérique ne doit pas être employé comme le premier mot d'un binom ou d'un trinom, sauf s'il est utilisé avec le rang de genre [Art. 6.1].

Article 5. Principe de la Nomenclature Binominale.

5.1. Noms des espèces. Le nom scientifique d'une espèce, mais non celui d'un taxon de tout autre rang, est la combinaison de deux mots (un binom), le premier étant appelé le nom générique et le second l'épithète spécifique (ou nom spécifique). Le nom générique doit prendre une majuscule; l'épithète spécifique doit commencer par une minuscule [Art. 28].

5.1.1. [Pour l'application du Principe de la Nomenclature Binominale à la disponibilité des noms du niveau genre publiés sans espèce nominale associée, et des épithètes subspécifiques publiées dans des trinoms, voir Art. 11.4.]

5.1.2. [Pour l'application du Principe de la Nomenclature Binominale à l'emploi des noms subgénériques et des noms d'agréats d'espèces ou de sous-espèces, voir Art. 6.]

5.2. Noms des sous-espèces. Le nom scientifique d'une sous-espèce est une combinaison de trois mots (un trinom, c'est-à-dire un binom suivi d'une épithète subspécifique) [Art. 11.4.2]; l'épithète subspécifique doit commencer par une minuscule.

5.3. Exclusion des signes typographiques et des abréviations indiquant des réserves. Un signe typographique tel que ? ou une abréviation telle que aff., prox. ou cf., quand ils sont employés pour apporter une réserve à l'application d'un nom scientifique, ne font pas partie du nom du taxon, même s'il sont insérés entre des composants de ce nom.

Article 6. Mots intercalés.

6.1. Noms subgénériques. Un nom subgénérique, lorsqu'il est employé avec un binom ou un trinom, doit être intercalé entre parenthèses entre le nom générique et l'épithète spécifique. Il n'est pas compté comme l'un des mots du binom ou du trinom. Il doit prendre une majuscule.

Recommandation 6A. Intercalation indésirable de certains noms du niveau genre dans les binoms ou les trinoms. Aucun nom du niveau genre autre qu'un nom subgénérique valide ne devrait être intercalé, même entre crochets ou entre parenthèses, entre un nom générique et une épithète spécifique. Pour se référer à une combinaison générique antérieure, un auteur devrait le faire sous une forme explicite telle que "*Branchiostoma lanceolatum* [autrefois dans *Amphioxus*]".

6.2. Noms des agrégats d'espèces ou de sous-espèces. Une épithète spécifique peut être ajoutée entre parenthèses après un nom générique, ou être intercalée entre parenthèses entre le nom générique et l'épithète spécifique, afin de désigner un agrégat d'espèces au sein d'un taxon du niveau genre. De même, une épithète subspécifique peut être intercalée entre parenthèses entre une épithète spécifique et une épithète sub-

spécifique, afin de désigner un agrégat de sous-espèces au sein d'une espèce. De telles épithètes intercalées doivent être écrites en toutes lettres, et commencer par une minuscule; elles ne sont pas comptées dans le nombre de mots d'un binom ou d'un trinom. Le Principe de Priorité s'applique à de tels noms [Art. 23.3.3]. [Pour leur disponibilité, voir Art. 11.9.3.5.]

Recommandation 6B. Signification taxinomique des épithètes intercalées. Un zoologiste qui désire désigner un agrégat correspondant à l'un des rangs additionnels mentionnés dans l'Article 6.2 devrait ajouter, dans la parenthèse renfermant l'épithète d'agrégat intercalée, un terme précisant la signification taxinomique qu'il lui donne, la première fois que la notation est utilisée dans le travail.

Exemple. Dans le genre de papillons *Ornithoptera* Boisduval, 1832, l'espèce *O. priamus* (Linné, 1758) est le représentant le plus anciennement nommé d'un agrégat d'espèces vicariantes qui comprend aussi *O. lydius* Felder, 1865, et *O. croesus* Wallace, 1865. La signification taxinomique accordée à l'agrégat d'*O. priamus* peut être exprimée par la notation "*Ornithoptera* (superspecies *priamus*)", et les membres de l'agrégat par les notations "*O. (priamus) priamus* (Linné, 1758)", "*O. (priamus) lydius* Felder, 1865" et "*O. (priamus) croesus* Wallace, 1865".

TITRE 3 LES CRITÈRES DE PUBLICATION

Article 7. Champ d'application. Les dispositions du présent Titre s'appliquent non seulement à la publication des nouveaux noms scientifiques, mais aussi à celle des actes nomenclatureaux et de toute information susceptible d'affecter la nomenclature.

Article 8. Travail publié au regard du Code. Un travail est considéré comme publié au regard du Code s'il satisfait aux conditions requises par le présent Article et s'il n'est pas exclu par les dispositions de l'Article 9.

8.1. Critères à satisfaire. Un travail doit satisfaire aux critères suivants:

- 8.1.1. il doit être édité aux fins de constituer une référence scientifique publique et permanente;
- 8.1.2. il doit pouvoir être obtenu, dès sa parution, gratuitement ou par achat; et
- 8.1.3. il doit avoir été produit dans une édition constituée de copies simultanées, obtenues par un procédé assurant de multiples copies identiques et durables.

8.2. Dénégation de l'intention de publication. S'il est précisé dans un travail qu'il n'est pas édité dans l'intention de constituer une référence scientifique publique et permanente ou dans un but nomenclatural, il n'est pas publié au regard du Code.

- 8.3. Dénégation de la disponibilité de noms ou actes nomenclatureaux.** S'il est précisé dans un travail que tout ou partie des noms ou actes nomenclatureaux qu'il renferme n'ont pas un but nomenclatural, ces noms ou actes ne sont pas disponibles. Ceci n'empêche pas de considérer un tel travail comme publié (c'est-à-dire que les informations taxinomiques qu'il contient peuvent avoir le même statut nomenclatural que celles contenues dans un travail publié mais supprimé [voir Art. 8.7.1]).
- 8.4. Travaux produits avant 1986.** Pour être publié, un travail produit avant 1986 doit avoir été produit sur papier, par un procédé d'impression alors conventionnel (tel que la typographie ou l'offset), ou par héliographie ou miméographie.
- 8.5. Travaux produits après 1985 et avant 2000.** Un travail produit pour la première fois, après 1985 et avant 2000, autrement que par un procédé d'impression conventionnel, peut être accepté comme publié au regard du Code,
- 8.5.1. s'il satisfait aux autres dispositions du présent Article et s'il n'est pas exclu par les dispositions de l'Article 9; et
 - 8.5.2. s'il contient l'affirmation par l'auteur que tout nouveau nom ou acte nomenclatural qu'il renferme est destiné à constituer une référence scientifique publique et permanente; et
 - 8.5.3. s'il contient l'énoncé en toutes lettres selon lequel il est produit dans une édition constituée de copies simultanées.
- 8.6. Travaux produits après 1999 par un procédé sans support papier.** Un travail produit après 1999 par un procédé sans support papier doit contenir, pour être accepté comme publié au regard du Code, une déclaration selon laquelle des copies (sous la même forme que le travail publié) ont été déposées dans au moins cinq grandes bibliothèques publiques; ces bibliothèques doivent être énumérées dans le travail lui-même.
- 8.7. Statut des travaux supprimés.** Un travail qui a été supprimé par la Commission en faisant exercice de ses Pleins Pouvoirs [Art. 81] et qui satisfait aux dispositions du présent Article reste publié au sens du Code, à moins que la Commission n'ait décidé qu'il doit être traité comme non publié.
- 8.7.1. Un tel travail reste disponible comme source de descriptions ou d'illustrations publiées; mais, dans ce travail, aucun nom ni aucun acte nomenclatural (tel que la fixation d'un type porte-nom, ou la détermination de la préséance [Art. 24.2]) ne peut être rendu disponible.

Recommandation 8A. Large diffusion. Les auteurs ont la responsabilité de faire largement connaître les noms nouveaux, actes nomenclaturaux, ou informations susceptibles d'affecter la nomenclature. Ils peuvent s'acquitter au mieux de cette responsabilité en publiant dans des revues scientifiques appropriées ou dans des séries monographiques bien connues, et en s'assurant que les nouveaux noms qu'ils ont proposés ont été relevés dans le *Zoological Record*. Ceci peut être fait en adressant un exemplaire de ces travaux au *Zoological Record*, publié par BIOSIS U.K.

Recommandation 8B. Préférence pour le support papier. Les auteurs et les éditeurs sont vivement engagés à faire en sorte que la publication de nouveaux noms ou actes nomenclaturaux soit d'abord effectuée sur support papier.

Recommandation 8C. Accessibilité publique des travaux publiés. Des exemplaires des travaux publiés contenant des nouveaux noms ou actes nomenclaturaux devraient être conservés de façon permanente dans des bibliothèques publiques. [Pour le dépôt des travaux produits après 1999 par un procédé sans support papier, voir Art. 8.6.]

Recommandation 8D. Responsabilité des auteurs, des rédacteurs et des éditeurs. Les auteurs, les rédacteurs et les éditeurs ont la responsabilité de s'assurer que les travaux contenant des noms nouveaux, des actes nomenclaturaux, ou des informations susceptibles d'affecter la nomenclature, sont manifestement publiés au sens du Code. Les rédacteurs et les éditeurs devraient s'assurer que la date de publication et la façon de se procurer le travail sont bien mentionnées.

Recommandation 8E. Insertion d'une dénégalion. Les rédacteurs et les éditeurs devraient éviter d'inclure de nouveaux noms scientifiques, ainsi que l'information pouvant faire apparaître ces noms comme disponibles, ou de nouveaux actes nomenclaturaux, dans des travaux qui ne sont pas édités en vue de constituer une référence scientifique publique et permanente (comme des résumés établis en vue d'un symposium ou des annonces d'articles distribuées lors d'une réunion). Ils devraient s'assurer que de tels documents contiennent une dénégalion de l'intention de publication [voir Art. 8.2], de telle sorte que les nouveaux noms qui y seraient publiés pour la première fois n'entrent pas involontairement dans la nomenclature zoologique et n'anticipent pas leur publication dans un autre travail.

Article 9. Travail non publié au regard du Code. Nonobstant les dispositions de l'Article 8, aucun des documents suivants ne constitue un travail publié au regard du Code:

- 9.1. après 1930, les manuscrits non dactylographiés reproduits en facsimile par quelque procédé que ce soit;
- 9.2. les photographies en tant que telles;
- 9.3. les épreuves d'imprimerie;
- 9.4. les microfilms;
- 9.5. les enregistrements acoustiques en tant que tels, obtenus par quelque procédé que ce soit;
- 9.6. les étiquettes de spécimens;
- 9.7. les copies, émises à la demande, d'un document non publié [Art. 8], même si celui-ci a été déposé dans une bibliothèque ou d'autres archives;
- 9.8. du texte ou des illustrations diffusés par voie électronique (par exemple, par le World Wide Web).

9.9. les résumés d'articles, documents, affiches, textes de conférences, ou autres matériels similaires, quand ils sont édités essentiellement en vue d'être distribués aux participants à des réunions, symposiums, colloques ou congrès.

Recommandation 9A. Précautions contre la publication involontaire dans des résumés. Les auteurs qui soumettent des résumés de communications en vue de leur distribution aux participants à une manifestation scientifique, devraient s'assurer que les noms ou actes nomenclatureaux de tels travaux ne soient pas susceptibles d'être publiés involontairement. Ils devraient s'assurer que le recueil des résumés contient les dénégations appropriées [Art. 8.2, Recom. 8E].

TITRE 4

LES CRITÈRES DE DISPONIBILITÉ

Article 10. Conditions de disponibilité. Un nom ou acte nomenclatural ne devient disponible que lorsque les conditions suivantes sont remplies.

10.1. Conditions générales. Un nom ou un acte nomenclatural ne devient disponible, avec son auteur et sa date, que lorsqu'il satisfait aux dispositions du présent Article et aux dispositions appropriées des Articles 11 à 20. [Pour l'auteur et la date, voir Art. 21 et 50]. Cependant un nom peut être déclaré disponible par la Commission [Art. 78 à 81] si ces conditions ne sont pas toutes réunies.

10.1.1. Si la publication des données relatives à un nouveau taxon nominal, ou à un acte nomenclatural, est interrompue puis reprise à une date ultérieure, le nom ou l'acte ne devient disponible que lorsque toutes les conditions des Articles concernés sont réunies.

Recommandation 10A. Responsabilité des rédacteurs et des éditeurs. Les rédacteurs et les éditeurs devraient s'assurer que la totalité de la description et des illustrations afférentes à un nouveau taxon nominal, et en particulier que tous les actes nomenclatureaux et données nécessaires pour rendre un nom disponible, sont bien publiés le même jour dans le même travail.

10.2. Disponibilité des noms infra-subspécifiques. Un nom infra-subspécifique n'est pas disponible [Art. 45.5] dans sa publication originale, à moins qu'il n'ait été publié avant 1961 pour une "variété" ou une "forme" et soit censé être disponible au regard de l'Article 45.6.4. Si un auteur emploie, pour une espèce ou une sous-espèce, un nom précédemment publié à un rang infra-subspécifique, d'une manière qui le rende disponible, cet auteur l'établit de ce fait comme un nom nouveau et il en devient l'auteur [Art. 45.5.1]. [Voir aussi Art. 23.3.4 et 50.3.1.]

10.3. Disponibilité des noms proposés pour des groupes collectifs et des ichnotaxons. Un nom proposé pour un groupe collectif est traité comme un nom de niveau genre [Art. 42.2.1]. Un nom proposé pour un

ichnotaxon est traité comme un nom du niveau famille, du niveau genre ou du niveau espèce, selon les conditions où il a été établi pour la première fois. [Pour les noms établis pour des ichnotaxons en vue d'un emploi au niveau genre, voir Art. 42.2.1.]

10.4. Disponibilité des noms proposés pour des subdivisions de genres. Un nom uninominal proposé au niveau genre pour une subdivision d'un genre (même s'il s'agit d'une subdivision secondaire ou même plus fine) est censé être un nom subgénérique, même si la subdivision est désignée par un terme tel que "section" ou "division"; mais un nom spécifique employé pour un agrégat d'espèces désigné par un terme tel que "superspecies" n'est pas censé être un nom du niveau genre [Art. 6.2].

10.5. Disponibilité des noms de taxons classés par la suite mais non à l'origine comme des animaux. Le nom (ou les noms) d'un taxon, y compris d'un taxon fondé sur le travail d'un organisme, non considéré à l'origine mais classé par la suite comme un animal, est disponible dans sa publication originale, du moment qu'il satisfait aux dispositions appropriées du présent Titre, qu'il n'est pas exclu par les dispositions du Code [Art. 1.3 et 3], et qu'il est un nom potentiellement valide au regard d'un autre code approprié pour ce taxon (Code International de Nomenclature Botanique, ou Code International de Nomenclature des Bactéries).

10.6. Effet de la non validité sur la disponibilité. Un nom qui a été disponible le demeure, même s'il est non valide du fait qu'il est un synonyme plus récent, un homonyme plus récent, une émendation injustifiée, un nom de substitution injustifié ou un nom supprimé, à moins que la Commission n'en ait décidé autrement [Art. 78.1 et 78.2]. Même si le taxon en question n'est par la suite plus considéré comme un animal [Art. 2.2], son nom reste disponible.

10.7. Disponibilité des noms ne figurant dans aucune Partie appropriée de la *List of Available Names in Zoology*. Dans le champ couvert par une Partie adoptée de la *List of Available Names in Zoology*, tout nom qui ne figure pas dans la Liste n'est pas disponible, en dépit de toute disponibilité antérieure [Art. 79.4.3].

Article 11. Conditions requises. Pour être disponible, un nom ou, lorsque cela est approprié, un acte nomenclatural, doit satisfaire aux conditions suivantes.

11.1. Publication. Le nom ou l'acte nomenclatural doit avoir été publié, au sens de l'Article 8, après 1757.

11.2. Prescription de l'alphabet latin. Un nom scientifique doit, lorsqu'il est publié pour la première fois, être écrit uniquement avec les 26 lettres

de l'alphabet latin (pris avec les lettres j, k, w et y). La présence de signes diacritiques ou autres, de ligatures, d'apostrophes, de traits d'union ou d'un nombre, utilisés dans une épithète composée, ne rend pas le nom non disponible. [Pour les corrections à apporter, voir Art. 27 et 32.5.2].

11.3. Dérivation. A condition qu'il satisfasse par ailleurs aux dispositions du présent Titre, un nom peut être un mot latin, dérivé du latin, du grec ou d'une autre langue (même si elle n'a pas d'alphabet), ou être formé à partir d'un tel mot. Il peut aussi consister en une suite arbitraire de lettres, du moment qu'il forme un mot lisible.

Exemples. *Toxostoma* et *brachyrhynchos* du grec; *opossum* de l'indien; *Abudefduf* de l'arabe; *korsac* du russe; *nakpo* du thibétain; *canguru* de l'aborigène kokoimudji; *Gythemon*, une suite arbitraire de lettres. Par contre, la suite arbitraire de lettres cbafdg ne forme pas un mot lisible et ne peut pas constituer un nom.

Recommandation 11A. Utilisation de noms vernaculaires. Un mot vernaculaire ne devrait pas être employé comme nom scientifique sans être modifié, de préférence par une latinisation appropriée.

11.4. Application cohérente de la nomenclature binominale. L'auteur d'un nom ou d'un acte nomenclatural doit avoir appliqué de façon cohérente le Principe de la Nomenclature Binominale [Art. 5.1] dans le travail où ce nom ou cet acte a été publié. Toutefois, les dispositions du présent Article ne concernent pas la disponibilité des noms de taxons de rang supérieur au niveau famille.

11.4.1. Un travail publié ne contenant que des noms des niveaux famille ou genre, sans espèces nominales associées, est accepté comme cohérent avec le Principe de la Nomenclature Binominale, sauf preuve du contraire.

11.4.2. Le nom scientifique d'une sous-espèce, un trinom [Art. 5.2], est accepté comme cohérent avec le Principe de la Nomenclature Binominale.

11.4.3. Si un travail publié avant 1931 n'est pas cohérent avec la nomenclature binominale, mais si le Principe de la Nomenclature Binominale est appliqué de façon cohérente dans l'index du travail, cet index lui-même est acceptable comme un travail dans lequel le Principe de la Nomenclature Binominale est appliqué de façon cohérente. Ainsi, un nom scientifique publié dans un tel index est disponible s'il satisfait par ailleurs aux dispositions du présent Titre ainsi que des Articles 4, 5 et 6, et si les entrées de cet index renvoient sans ambiguïté aux descriptions, illustrations ou indications du corps de l'ouvrage.

11.5. Obligation d'emploi comme nom valide. Pour être disponible, un nom doit, au moment de son établissement, avoir été employé comme le

nom valide d'un taxon, sauf s'il a été publié à l'origine comme un synonyme plus récent et est devenu disponible par la suite en vertu de l'Article 11.6.1.

11.5.1. Avant 1961, un nom proposé pour un taxon sous forme conditionnelle n'est pas rendu non disponible de ce seul fait [Art. 15].

11.5.2. Le statut d'un nom préalablement non disponible ne se trouve pas modifié par une simple citation de ce nom (c'est-à-dire sans qu'il ne soit employé pour un taxon) ne faisant que renvoyer au travail dans lequel le nom a été introduit sans être rendu disponible.

Exemple. En 1780, Chemnitz a décrit le gastéropode *Conus moluccensis* et a traité son nom comme valide, mais dans un travail où le Principe de la Nomenclature Binominale n'est pas appliqué de façon cohérente, de sorte que ce nom n'est pas disponible. En 1817, Dillwyn a cité le nom *C. moluccensis*, mais ne l'a pas employé comme le nom valide d'un taxon; par ce fait, le nom *C. moluccensis* n'a pas été rendu disponible, bien que la citation de Dillwyn ait été accompagnée d'une référence au travail de Chemnitz. En 1838, Küster a employé pour un taxon le nom *C. moluccensis*, qu'il a attribué à Chemnitz en l'accompagnant d'une référence bibliographique; par cet acte, il a rendu disponible le nom *Conus moluccensis* Küster, 1838.

11.6. Publication comme synonyme. Si lors de sa première publication dans un travail disponible, un nom est traité comme synonyme plus récent d'un nom employé comme valide, il n'est pas disponible de ce seul fait.

11.6.1. Toutefois, si un tel nom publié comme synonyme plus récent a été traité avant 1961 comme disponible, et a été soit adopté comme le nom d'un taxon, soit traité comme un homonyme plus ancien, il est rendu disponible de ce fait mais conserve la date de sa première publication comme synonyme. [Pour l'espèce type s'il s'agit d'un nom du niveau genre, voir Art. 67.12. Pour les types porte-nom s'il s'agit d'un nom du niveau espèce, voir Art. 73 à 75. Pour le nom d'auteur, voir Art. 50.7.]

Exemple. Meigen (1818), dans une discussion à propos du diptère *Ceratopogon flavipes* Meigen, a indiqué qu'il avait reçu le matériel de Megerle sous le nom manuscrit *Palpomyia geniculata*. *Palpomyia*, publié là comme synonyme de *Ceratopogon*, est un nom disponible, ayant été employé avant 1961 comme un nom valide, qui est attribué à Meigen, 1818. Par contre, le nom spécifique *geniculata*, n'ayant jamais été adopté, n'est pas disponible dans Meigen (1818).

11.6.2. Un nom publié avant 1758, mais cité après cette date comme synonyme d'un nom employé comme le nom valide d'un taxon, ne peut être rendu disponible en application de l'Article 11.6.

Exemple. Le nom "*Cidaris miliaris* Klein" (c'est-à-dire de Klein en 1734) cité par Linné (1758) dans la synonymie d'*Echinus esculentus* Linné, 1758, ne devient pas disponible à partir de Linné, 1758, par sa simple adoption pour un taxon par un autre auteur.

11.6.3. Un nom publié pour la première fois après 1960, et traité à cette occasion comme synonyme plus récent, ne peut être rendu disponible à partir de cette date en application de l'Article 11.6.

11.7. Noms du niveau famille.

11.7.1. Un nom du niveau famille, lorsqu'il est publié pour la première fois, doit satisfaire à l'ensemble des critères de disponibilité suivants.

11.7.1.1. Il doit être un substantif au nominatif pluriel, formé à partir du radical d'un nom disponible du niveau genre [Art. 29] (indiqué soit explicitement, soit implicitement par le radical) [mais pour les noms du niveau famille publiés après 1999, voir Art. 16.2.] traité comme valide dans ce nouveau taxon du niveau famille [Art. 63 et 64]. Sauf preuve du contraire, la seule utilisation du radical dans la formation d'un nouveau nom du niveau famille démontre que l'auteur traitait bien le nom de genre comme valide.

Exemples. Le nom ERYCINAE Robineau-Desvoidy, 1830 (écrit à l'origine ERYCINAE) est disponible parce qu'il a été publié pour un taxon du niveau famille qui inclut le genre *Erycia* Robineau-Desvoidy, 1830. Le nom TRICHOCERIDAE Rondani, 1841, est disponible bien qu'il ait été proposé sans mention explicite de *Trichocera* Meigen, 1803, parce qu'il a été publié dans une classification des familles de Diptères d'Europe en se référant à Meigen et en énonçant clairement que le principe de base de Rondani était de former tous les noms de famille à partir d'un nom de genre inclus. PINNIDAE Leach, 1819, incluait non seulement *Modiola* Lamarck, 1801, et *Mytilus* Linné, 1758, mais aussi, par déduction à partir du radical, *Pinna* Linné, 1758, pour lequel il a été manifestement fondé; ce nom est donc disponible.

Par contre, le nom "Macromydae" de Robineau-Desvoidy (1830) n'est pas disponible bien qu'il soit une forme latinisée (et non vernaculaire), parce qu'il s'agit d'un terme descriptif pour un groupe de genres qui ne comprend pas *Macromya* Robineau-Desvoidy, 1830, genre alors placé dans une division de la famille des TACHINIDAE, différente et éloignée.

11.7.1.2. Il doit être clairement employé pour désigner un taxon supragénérique, et non pas simplement comme un substantif ou un adjectif au pluriel désignant collectivement les membres d'un genre.

Exemple. Osten Sacken (1882) a publié une clé pour onze espèces de diptères du genre *Graptomyza*, sous l'intitulé: "*Graptomyzae* of the Indo-Malayan Archipelago". Le mot "*Graptomyzae*" est un substantif au pluriel ne faisant que désigner "les espèces du genre *Graptomyza*"; il n'est pas disponible comme nom du niveau famille.

11.7.1.3. Il doit avoir une terminaison d'un nom du niveau famille, sauf dans le cas prévu en 11.7.2. Un nom du niveau famille dont la terminaison [Art. 29.2] est incorrecte est disponible avec son auteur et sa date d'origine, mais avec la terminaison corrigée [Art. 29 et 32.5.3].

Exemple. Latreille (1802) a établi une famille TIPULARIAE, fondée sur *Tipula* Linné, 1758. La terminaison –ARIAE a été corrigée en –IDAE; TIPULIDAE est attribué à Latreille, et non à l'auteur qui le premier a fait la correction.

11.7.1.4. Il ne doit pas être fondé sur certains noms appliqués seulement à des fossiles et finissant en *-ites*, *-ytes* ou *-ithes* [Art. 20].

11.7.1.5. Il ne doit pas être fondé sur un nom du niveau genre supprimé par la Commission [Art. 78].

11.7.2. Si un nom du niveau famille a été publié avant 1900 conformément aux autres dispositions du présent Article, mais non sous une forme latinisée, il est disponible avec son auteur et sa date d'origine, à condition d'avoir été latinisé par des auteurs postérieurs, et si les auteurs qui se sont intéressés au groupe concerné l'ont généralement accepté comme valide et lui ont attribué la date de cette première publication sous forme vernaculaire.

Exemple. Le nom de famille d'acariens TETRANYCHIDAE est généralement attribué à Donnadieu, 1875. Cet auteur avait en fait publié le nom comme "Tétranycidés", mais, comme le nom TETRANYCHIDAE est généralement accepté comme datant de 1875, il est attribué à Donnadieu avec sa date, et non à Murray (1877) qui l'a latinisé le premier.

11.8. Noms du niveau genre. Un nom du niveau genre [voir aussi Art. 10.3] doit être un substantif au nominatif singulier ou être traité comme tel, et comporter plus d'une lettre.

11.8.1. Un nom du niveau genre proposé dans un texte en latin, mais écrit autrement qu'au nominatif singulier conformément à la grammaire latine, est disponible pourvu qu'il réponde aux autres conditions de disponibilité requises; mais il doit être corrigé au nominatif singulier.

Exemple. Le nom générique *Diplotoxa* (Diptera) a été proposé par Loew (1863) dans une note relative à "*Chlorops versicolor* nov. sp." de la manière suivante: "*Chlor. versicolor* cum similibus proprium genus... constituit, cui nomen *Diplotoxae* propono" [*Chlor. versicolor* et les espèces semblables constituent un genre propre, pour lequel je propose le nom de *Diplotoxa*].

11.9. Noms du niveau espèce.

11.9.1. Une épithète doit être un mot de plus d'une lettre ou un mot

composé [voir Art. 11.9.5], et, s'il s'agit d'un mot latin ou latinisé, elle doit être ou être traitée comme

- 11.9.1.1. un adjectif ou un participe au nominatif singulier (comme dans *Echinus esculentus*, *Felis marmorata* ou *Seioptera vibrans*), ou
 - 11.9.1.2. un substantif au nominatif singulier, en apposition au nom générique (comme dans *Struthio camelus* ou *Cercoptes diana*), ou
 - 11.9.1.3. un substantif au génitif (par exemple: *rosae*, *sturionis*, *thermopylarum*, *galliae*, *sanctipauli*, *sanctae helenae*, *cuvieri*, *merianae* ou *smithorum*), ou
 - 11.9.1.4. un adjectif utilisé comme substantif au génitif, dérivé de l'épithète spécifique d'un organisme avec lequel l'animal en question est associé (comme dans *Lernaeocera lusci*, un Copépode parasite de *Trisopterus luscus*).
- 11.9.2. Une épithète adjectivale proposée dans un texte en latin, mais écrite autrement qu'au nominatif singulier conformément aux règles de la grammaire latine, est disponible pourvu qu'elle satisfasse aux autres conditions de disponibilité, mais elle doit être corrigée au nominatif singulier, si cela est nécessaire.

Exemple. En traitant des espèces *Musca grossa* et *M. tremula*, Illiger (1807) a décrit une nouvelle espèce de mouche en écrivant: "... species occurrit, *Grossae* et *Tremulae* intermedia... quam *Pavidam* nuncupamus" [... il existe une espèce intermédiaire entre *grossa* et *tremula*, que nous appelons *pavida*]. L'épithète écrite à l'accusatif *pavidam* est corrigée au nominatif *pavida* (dans *Musca pavida*).

- 11.9.3. Une épithète doit être publiée en combinaison non ambiguë avec un nom générique, soit explicitement, soit implicitement d'après le contexte.

Exemple. Dans l'exemple de l'Article 11.9.2 ci-dessus, la combinaison *Musca pavida* n'apparaît explicitement ni par juxtaposition, ni par la langue (c'est-à-dire par l'emploi de noms latins distincts du reste du texte); mais elle est implicite d'après le contexte. On considère que l'épithète *pavida* a été publiée en combinaison avec *Musca*.

- 11.9.3.1. Il n'est pas nécessaire que le nom générique combiné soit valide ni même disponible.
- 11.9.3.2. Une épithète est censée avoir été publiée en combinaison avec l'orthographe originale correcte du nom générique, même si, en réalité, elle l'a été avec une émanation ou une orthographe incorrecte de ce nom [Art. 33].
- 11.9.3.3. Le nom générique peut être cité sous forme abrégée, à condition qu'il n'y ait pas d'ambiguïté dans le contexte où la nouvelle épithète est publiée.

11.9.3.4. La combinaison générique, bien qu'elle ne doive pas être ambiguë, peut être incertaine.

Exemple. La disponibilité de l'épithète *papillosa* n'est pas affectée par le fait qu'elle a été publiée dans la combinaison incertaine *Dysidea? papillosa* Johnston, 1842.

11.9.3.5. Une épithète publiée à l'origine comme un nom intercalé [Art. 6.2] n'est pas disponible à partir de cet acte.

11.9.3.6. Une épithète publiée originalement, avant 1961, en combinaison avec un nom de genre déjà disponible, mais accompagnée dans le même travail par un nouveau nom de genre proposé sous forme conditionnelle [Art. 15] pour recevoir la nouvelle espèce ou sous-espèce, est censée avoir été rendue disponible en combinaison avec le nom de genre déjà disponible [voir Art. 15.1 et 51.3.3].

Exemple. Lowe (1843) a établi la nouvelle espèce de poissons *Seriola gracilis* et a en même temps proposé sous forme conditionnelle le nouveau genre *Cubiceps* pour recevoir cette espèce nominale. Il est censé avoir ainsi établi l'espèce nominale *Seriola gracilis* Lowe, 1843, et l'avoir ensuite transférée dans le genre *Cubiceps* proposé sous forme conditionnelle, dans lequel son nom est *Cubiceps gracilis* (Lowe, 1843).

11.9.4. Une épithète ne doit pas être formée de mots réunis par une conjonction, ni inclure un signe qui ne peut pas être épelé dans l'alphabet latin [Art. 11.2]. [Pour l'emploi du trait d'union, voir Art. 32.5.2.4.3.]

Exemples. Des expressions telles que "rudis planusque" (dans laquelle –que est une conjonction) ou "?-album" ne sont pas acceptables comme épithètes.

11.9.5. Si une épithète est publiée sous la forme de mots séparés qui, ensemble, représentent ou se réfèrent à une seule entité (comme une espèce hôte ou une région géographique), dans un travail où l'auteur a par ailleurs appliqué de façon cohérente le Principe de la Nomenclature Binominale [Art. 5.1], les mots composants sont censés former un seul mot; ils doivent alors être soudés sans trait d'union [Art. 32.5.2.2].

Exemples. Les épithètes spécifiques dans *Coluber novaehispaniae*, *Calliphora terraenovae* ou *Cynips quercusphellos* (épithète formée sur le binom de la plante hôte) ont été publiés à l'origine en deux mots; mais elles sont acceptables car chacune d'elles correspond à une seule entité.

Par contre, les mots "aquilegiae flava" dans *Aphis aquilegiae flava* (le Puceron jaune de l'Ancolie) ne forment pas une épithète spécifique acceptable, car il s'agit d'une phrase descriptive qui n'est pas fondée sur le nom d'une seule entité.

11.10. **Emploi délibéré d'une identification erronée.** Si, dans le nom de l'espèce type d'un nouveau taxon nominal du niveau genre, un auteur emploie délibérément une épithète dans le sens d'une identification

antérieure erronée, cet emploi du nom est censé constituer l'établissement d'une nouvelle espèce nominale, dont le nom est disponible avec son propre auteur et sa propre date, comme si l'épithète avait été proposée en combinaison avec le nouveau nom du niveau genre. [Pour la fixation comme espèce type d'une espèce originalement incluse dans le sens d'une identification erronée par un autre auteur, voir Art. 67.13. Pour la désignation subséquente d'une telle espèce comme espèce type d'un genre ou d'un sous-genre nominal préalablement établi, voir Art. 69.2.4.]

Exemple. Lorsqu'il a établi le genre nominal d'hémiptères *Plea*, Leach (1817) a fixé *Notonecta minutissima* comme espèce type (par monotypie), mais il a explicitement employé ce nom dans le sens de l'identification erronée de Geoffroy in Fourcroy (1785) et d'autres auteurs, et non dans le sens de Linné (1758), l'auteur original du binom. Leach est censé avoir ainsi établi la nouvelle espèce nominale *Plea minutissima* Leach, 1817 pour l'espèce réellement impliquée, et avoir fixé celle-ci (et non *Notonecta minutissima* Linné, 1758) comme espèce type de *Plea*.

Article 12. Noms publiés avant 1931.

12.1. Conditions requises. Pour être disponible, tout nouveau nom publié avant 1931 doit satisfaire aux dispositions de l'Article 11 et doit être accompagné par une description ou une définition du taxon qu'il désigne, ou par une indication.

12.2. Indications. Au regard du présent Article, le mot "indication" désigne seulement ce qui suit:

- 12.2.1. une référence bibliographique à une description ou à une définition antérieurement publiée, même si cette description ou définition est contenue dans un travail publié avant 1758, ou dans lequel le Principe de la Nomenclature Binominale n'est pas appliqué de façon cohérente, ou qui a été supprimé par la Commission, sauf si la Commission a décidé que le travail doit être traité comme n'ayant pas été publié [Art. 8.7];
- 12.2.2. l'inclusion d'un nom dans l'index d'un travail dans lequel le Principe de la Nomenclature Binominale n'est pas appliqué de façon cohérente, pourvu que les dispositions de l'Art. 11.4.3 soient satisfaites;
- 12.2.3. la proposition d'un nouveau nom de remplacement (nomen novum) pour un nom disponible, qu'elle soit ou non exigée par les dispositions du Code;
- 12.2.4. la formation d'un nom du niveau famille d'après un nom générique disponible [Art. 29];
- 12.2.5. dans le cas d'un nouveau nom du niveau genre, l'emploi d'une ou de plusieurs épithètes en combinaison avec lui, ou clairement

incluses dans celui-ci, ou qui lui sont clairement rapportées par une référence bibliographique, pourvu que cette ou ces épithètes puissent être reliées de façon non équivoque à un ou des taxons nominaux du niveau espèce;

Exemple. Un nom du niveau genre, *Isarthron*, a été proposé pour un coléoptère par Dejean (1835) avec huit épithètes associées. Celles-ci ont été citées avec un auteur (par exemple: *luridum* Fabr.). Malgré l'absence de références bibliographiques, le contexte permet d'attribuer sans ambiguïté ces épithètes à des espèces nominales, et *Isarthron* a donc bien été rendu disponible.

12.2.6. une description ou définition couplée d'un nouveau genre nominal et d'une unique nouvelle espèce nominale, ce qui fournit alors une indication pour chacun des deux noms, que ceux-ci soient ou non annoncés comme nouveaux;

12.2.7. la proposition d'un nouveau nom du niveau genre ou du niveau espèce en association avec une illustration du taxon nommé, ou par référence bibliographique à une telle illustration, même si cette dernière est contenue dans un travail ou publié avant 1758, ou dans lequel le Principe de la Nomenclature Binominale n'est pas appliqué de façon cohérente, ou qui a été supprimé par la Commission (à moins que la Commission n'ait décidé que le travail doive être traité comme n'ayant pas été publié [Art. 8.7]); ou

12.2.8. la description du travail d'un organisme [Art. 23.3.2.3 et 72.5.1].

12.3. **Exclusions.** La mention d'un nom vernaculaire, d'une localité, d'un horizon géologique, d'un hôte, d'une étiquette, ou d'un spécimen, ne constitue pas en soi une description, une définition ou une indication.

Article 13. Noms publiés après 1930.

13.1. **Conditions requises.** Pour être disponible, tout nouveau nom publié après 1930 doit satisfaire aux dispositions de l'Art. 11 et doit

13.1.1. être accompagné d'une description ou d'une définition qui énonce les caractères permettant de différencier le taxon, ou

13.1.2. être accompagné d'une référence bibliographique à un tel énoncé publié, même si celui-ci est contenu dans un travail publié avant 1758, ou dans lequel le Principe de la Nomenclature Binominale n'est pas appliqué de façon cohérente, ou qui a été supprimé par la Commission (à moins que la Commission n'ait décidé que le travail doive être traité comme n'ayant pas été publié [Art. 8.7]); ou

- 13.1.3. être proposé explicitement comme un nouveau nom de remplacement (*nomen novum*), que cela soit ou non exigé par les dispositions du Code.

Recommandation 13A. Présentation des éléments de différenciation. Lorsqu'il décrit un nouveau taxon nominal, un auteur devrait indiquer clairement les éléments de différenciation de ce taxon, en donnant une diagnose, c'est-à-dire un résumé des caractères qui différencient ce taxon nominal des taxons comparables.

Recommandation 13B. Langue. Les auteurs devraient publier les diagnoses des nouveaux taxons dans des langues largement utilisées internationalement en Zoologie. Les diagnoses devraient aussi être données dans des langues utilisées dans les régions concernées par les taxons en question.

- 13.2. Noms du niveau famille.** Pour être disponible, tout nouveau nom du niveau famille publié après 1930 doit satisfaire aux dispositions de l'Article 13.1 et doit être formé à partir d'un nom disponible du niveau genre alors employé par l'auteur comme valide dans le taxon du niveau famille [Art. 11.7.1.1 et 29].

- 13.2.1. Un nom du niveau famille publié originalement après 1930 et avant 1961, et qui ne satisfait pas aux dispositions de l'Article 13.1, n'est disponible dans sa publication originale que s'il a été employé avant 2000 comme un nom valide, et qu'il n'a pas été rejeté par un auteur qui, après 1960 et avant 2000, a appliqué explicitement l'Article 13 du Code alors en vigueur.

- 13.3. Noms du niveau genre.** Pour être disponible, tout nouveau nom du niveau genre publié après 1930 (sauf les noms proposés pour des groupes collectifs ou des ichnotaxons) doit, en plus de satisfaire aux dispositions de l'Article 13.1, être accompagné de la fixation d'une espèce type dans la publication originale [Art. 68], ou être explicitement proposé comme un nouveau nom de remplacement (*nomen novum*) [Art. 67.8].

- 13.3.1. Si le nom d'un taxon du niveau genre établi avant 1931 reçoit après 1930 un nouveau nom de remplacement (*nomen novum*), l'espèce type de ce taxon doit alors être désignée si elle n'était pas déjà fixée.

- 13.3.2. Un nom publié, quelle que soit sa date de publication, pour un groupe collectif [Art. 66], n'a pas besoin d'être accompagné d'une fixation d'espèce type [Art. 42.3.1].

- 13.3.3. Un nom publié, avant 2000, pour un ichnotaxon du niveau genre, n'a pas besoin d'être accompagné d'une fixation d'espèce type; cependant, si un tel nom reçoit après 1999 un nouveau nom de remplacement (*nomen novum*), une espèce type doit alors être désignée si elle ne l'avait pas déjà été [Art. 66.1].

13.4. Description couplée d'un nouveau taxon du niveau genre et d'une nouvelle espèce. La description ou la définition couplée d'un nouveau genre ou sous-genre nominal et d'une unique nouvelle espèce nominale incluse, si elle est accompagnée de "gen. nov., sp. nov." ou d'une expression équivalente, est censée rendre disponible chacun des deux noms d'après l'Article 13.1.1 [un taxon du niveau espèce ainsi publié après 1999 doit aussi satisfaire aux dispositions de l'Article 16.4].

13.5. Description couplée d'un nouveau taxon du niveau famille et d'un nouveau genre. La description ou la définition couplée d'un nouveau taxon nominal du niveau famille et d'un nouveau genre nominal dont le nom fournit la base du nouveau nom du niveau famille [Art. 11.5] est censée rendre disponible chacun des deux noms d'après l'Article 13.1.1 [cependant, de tels noms ainsi publiés après 1930 ne sont disponibles que si une espèce type a été fixée pour le nouveau genre nominal, voir Art. 13.2 et 13.3].

Recommandation 13C. Descriptions ou définitions séparées. Il est instamment demandé aux auteurs d'éviter la publication de descriptions ou de définitions couplées. Chaque taxon nominal devrait être différencié des autres taxons du même rang.

13.6. Exclusions.

13.6.1. Un nom proposé après 1930 ne peut être rendu disponible par aucune des indications prévues dans les Articles 12.2.2, 12.2.4 [voir Art. 13.2.1], 12.2.5 et 12.2.7.

13.6.2. Un nom proposé après 1930 fondé sur le travail d'un animal actuel est exclu de la nomenclature zoologique [Art. 1.3.6].

Article 14. Auteurs anonymes de noms et d'actes nomenclaturaux. Un nouveau nom ou acte nomenclatural publié anonymement [Art. 50.1] après 1950 n'est pas rendu disponible de ce seul fait; avant 1951, une telle publication n'empêche pas la disponibilité [Art. 10.1]. Le présent Article ne concerne pas les actes nomenclaturaux publiés par la Commission.

Article 15. Noms et actes nomenclaturaux publiés après 1960.

15.1. Propositions conditionnelles. Un nouveau nom ou acte nomenclatural proposé sous forme conditionnelle et publié après 1960, n'est pas rendu disponible de ce seul fait. [Un nouveau nom ou acte nomenclatural proposé sous forme conditionnelle et publié avant 1961 peut être disponible (voir cependant Art. 67.2.5 et 67.5.3)]. [Pour ce qui concerne la fixation des espèces types, voir Art. 67.2.5 et 67.5.3. Pour les épithètes introduites en combinaison avec des noms génériques proposés conditionnellement, voir Art. 11.9.3.6 et 51.3.3; et pour celles publiées dans des combinaisons incertaines, voir Art. 11.9.3.4.]

15.2. Exclusion des noms publiés après 1960 comme "variété" ou "forme". Un nouveau nom publié après 1960 explicitement pour une "variété" ou une "forme" est censé être infra-subspécifique, et en tant que tel n'est pas régi par le Code [Art. 1.1.1] et se trouve exclu de ses dispositions [Art. 1.3.4 et 45.6.3].

15.2.1. [Pour les noms publiés avant 1961 pour des "variétés" ou des "formes", voir Art. 45.6.4.]

Article 16. Noms publiés après 1999.

16.1. Obligation d'annoncer explicitement l'intention de nouveauté.

Tout nouveau nom publié après 1999, y compris un nouveau nom de remplacement, doit être explicitement indiqué comme intentionnellement nouveau.

Recommandation 16A. Manière d'indiquer explicitement qu'un nom est nouveau. Pour éviter les ambiguïtés sur leur intention, il est conseillé aux auteurs qui publient des noms nouveaux, y compris des nouveaux noms de remplacement, d'annoncer explicitement leur intention en employant dans les titres, ou lorsqu'un nouveau nom apparaît pour la première fois, l'abréviation appropriée d'une expression latine telle que "fam. nov.", "g. nov.", "sp. nov.", "ssp. nov.", ou bien une expression strictement équivalente telle que "famille nouvelle", "genre nouveau", "espèce nouvelle", "sous-espèce nouvelle", "n. fam.", "n. g.", "n. sp.", "n. ssp.". L'abréviation "nom. nov." devrait être réservée pour désigner un nouveau nom de remplacement.

Il est déconseillé d'employer l'expression "stat. nov.". Cependant, lorsqu'elle a été employée pour indiquer qu'un nom antérieurement appliqué à une entité infra-subspécifique est utilisé pour une espèce ou une sous-espèce, il convient de considérer que l'emploi de cette expression marque l'intention de l'auteur d'établir ce nom comme un nouveau nom du niveau espèce [voir Art. 45.5.1].

16.2. Citation obligatoire du genre type pour les noms du niveau famille. Tout nouveau nom du niveau famille publié après 1999 doit satisfaire aux dispositions des Articles 13 à 15 et être accompagné de la citation du nom du genre type (c'est-à-dire celui à partir duquel est formé ce nom du niveau famille).

Recommandation 16B. Pour éviter les confusions avec de possibles homonymes ou avec des noms semblables, il est conseillé aux auteurs, lorsqu'ils citent le nom du genre type, d'en donner l'auteur et la date, ainsi qu'une référence bibliographique au travail dans lequel il a été établi.

16.3. Cas des ichnotaxons et des groupes collectifs du niveau genre. [Pour les noms proposés pour des ichnotaxons, voir Art. 13.3.3. Pour les noms proposés pour des groupes collectifs, voir Art. 13.3.2.]

16.4. Fixation obligatoire des types porte-nom pour les noms du niveau espèce. Tout nouveau nom du niveau espèce publié après 1999, à l'exception d'un nouveau nom de remplacement (un nomen novum, dont le type porte-nom du taxon nominal qu'il indique est fixé automa-

tiquement [Art. 72.7]), doit être accompagné dans la publication originale

16.4.1. de la fixation explicite d'un holotype ou de syntypes du taxon nominal [Art. 72.2, 72.3, 73.1.1, 73.2 et Rec. 73A et 73C], et

16.4.2. d'une déclaration, dans le cas où l'holotype ou les syntypes sont des spécimens qui existent toujours, que ceux-ci sont, ou devront être, déposés dans une collection, dont le nom et la localisation sont précisés [voir Rec. 16C].

Recommandation 16C. Conservation et dépôt des types. Les types porte nom constituant des standards de référence internationaux, les auteurs devraient déposer les spécimens types dans une institution qui entretient une collection de recherche, dans des conditions appropriées pour les conserver et les rendre accessibles à l'étude [c'est-à-dire un établissement qui satisfasse aux critères de la Recom. 72F].

Recommandation 16D. Publication des informations permettant de reconnaître les spécimens types. Lorsqu'ils fournissent des informations permettant de reconnaître les spécimens types parmi d'autres [Art. 16.4.1], les auteurs devraient inclure des indications telles que les numéros d'inventaire ou la description des étiquettes. [Pour les éléments d'information souhaitables, voir Rec. 73C et 73D.]

Recommandation 16E. Préférence d'un holotype à des syntypes. Les auteurs devraient choisir un holotype plutôt que des syntypes, chaque fois que c'est possible.

Recommandation 16F. Illustrations des spécimens types. Chaque fois que c'est possible, un holotype ou des syntypes devraient faire l'objet, dans le travail où un nouveau taxon nominal est établi, d'illustrations montrant les traits caractéristiques de ce taxon.

Article 17. Noms reconnus comme désignant plus d'un taxon ou des taxons d'origine hybride, ou fondés sur des parties ou des stades d'animaux, ou encore sur des spécimens inhabituels. La disponibilité d'un nom n'est pas affectée même

17.1. s'il s'avère que la description originale se rapporte à plus d'un taxon, ou à des parties d'animaux appartenant à plus d'un taxon; ou

17.2. s'il s'applique à un taxon connu, ou avéré par la suite, comme étant d'origine hybride [voir aussi Art. 23.8]; ou

17.3. s'il est fondé sur seulement une partie d'un animal, un seul sexe, un stade du cycle de vie, une parmi plusieurs générations dissemblables, une morphe ou une caste d'une espèce polymorphe, une forme parthénogénétique, ou un spécimen qui est inhabituel pour le taxon. [Pour les cas exclus, voir Art. 1.3 et 45.6].

Article 18. Noms impropres ou tautonymes. La disponibilité d'un nom n'est pas affectée par l'impropriété ou la tautonymie [Art. 23.3.7].

Exemples. Des noms ou épithètes tels que *Polyodon*, *Apus*, *albus* ou *sinensis*, n'ont pas à être rejetés pour la seule raison qu'ils dénotent un caractère ou une distribution qui ne s'applique pas aux taxons considérés. Des épithètes telles que *bison* dans *Bison bison* ou

troglogytes dans *Troglogytes troglogytes troglogytes* n'ont pas à être rejetées pour raison de tautonymie.

Article 19. Statut des émendations, orthographes incorrectes et changements obligatoires.

- 19.1. **Émendations injustifiées et orthographes incorrectes.** Une émendation injustifiée d'un nom disponible est elle même un nom disponible [Art. 33.2.3], du moment qu'elle remplit les autres conditions de disponibilité requises; mais une orthographe incorrecte subséquente n'est pas un nom disponible [Art. 33.3].
- 19.2. **Émendations justifiées.** Une émendation justifiée remplace l'orthographe originale incorrecte et, devenant l'orthographe originale corrigée, elle conserve l'auteur et la date du nom original [Art. 32.2.2, 33.2.2 et 50.4].
- 19.3. **Orthographes originales multiples.** Les orthographes variantes originales qui ne sont pas celle choisie par le Premier réviseur [Art. 24.2] sont censées être des orthographes originales incorrectes et n'ont pas de disponibilité propre.
- 19.4. **Changements obligatoires.** La disponibilité d'un nom n'est pas affectée par un changement obligatoire effectué en application de l'Article 34.

Article 20. Noms du niveau genre en *-ites*, *-ytes* ou *-ithes* donnés à des fossiles. Un nom formé par l'addition de *-ites*, *-ytes* ou *-ithes* à tout ou partie d'un nom disponible du niveau genre, et appliqué à des fossiles pour les distinguer des représentants actuels de ce taxon, sans qu'il y ait eu clairement intention d'établir un nouveau nom du niveau genre, n'est disponible qu'à l'égard du Principe d'Homonymie. Un tel nom ne peut pas être employé comme le nom valide d'un taxon [Art. 23.1] ni servir à fonder un nom du niveau famille [Art. 11.7.1.4].

Exemples. Les noms génériques *Pectinites* et *Tellinites* Schlotheim, 1813, employés pour désigner des coquilles fossiles considérées comme appartenant aux genres actuels *Pecten* Müller, 1776 et *Tellina* Linné, 1758, ne sont disponibles qu'à l'égard du Principe d'Homonymie. Par contre, le nom générique *Pentacrinites* Blumenbach, 1804, proposé pour désigner un taxon du niveau genre s'appliquant à des fossiles, et non simplement pour indiquer les membres fossiles d'un genre d'animaux actuels, n'est pas concerné par le présent Article et peut être disponible.

TITRE 5 LA DATE DE PUBLICATION

Article 21. Détermination de la date de publication.

21.1. Date à adopter. A l'exception de ce qui est stipulé à l'Article 3, la date à adopter comme date de publication d'un travail (et des noms ou actes nomenclatureaux qu'il contient) est déterminé par les dispositions suivantes.

21.2. Date spécifiée. La date de publication spécifiée dans un travail est à adopter comme correcte en l'absence de preuve du contraire.

21.3. Date incomplètement spécifiée. Si le jour de la publication n'est pas spécifié dans un travail, la date à adopter est le premier jour où l'existence du travail en tant que travail publié est prouvée; en l'absence d'une telle preuve, la date à adopter est

21.3.1. le dernier jour du mois, lorsque le mois et l'année, mais non le jour, sont spécifiés ou prouvés; ou

21.3.2. le dernier jour de l'année, lorsque l'année seule est spécifiée ou prouvée.

21.4. Date inexacte. Si la date de publication spécifiée dans un travail se révèle inexacte, la date de publication à adopter est le premier jour où l'existence du travail en tant que travail publié est prouvée; en l'absence de preuve quant au jour, les dispositions de l'Article 21.3 sont à appliquer.

21.5. Date d'un travail publié en plusieurs parties. Si les parties d'un travail ont été publiées des jours différents, la date de publication de chaque partie doit être déterminée séparément.

21.6. Intervalle de dates. Si la date de publication spécifiée dans un travail est un intervalle de dates, le travail doit être daté du dernier jour de l'intervalle; toutefois, s'il est prouvé que la date ainsi déterminée est inexacte ou que le travail a paru en plusieurs parties, la ou les dates de publication doivent être déterminées conformément aux dispositions appropriées des Articles 21.3 à 21.5.

21.7. Date non spécifiée. Si la date de publication n'est pas spécifiée dans un travail, la date à adopter pour ce travail ou l'une de ses parties est le premier jour où l'existence de ce travail ou de cette partie est prouvée en tant que travail publié. En l'absence de preuve quant au jour, les dispositions de l'Article 21.3 sont à appliquer.

21.8. Distribution anticipée de tirés à part et de prétirages. Avant 2000, un auteur qui distribue des tirés à part avant la date spécifiée de publication du travail dans lequel l'article se trouve, avance de ce seul fait la date de publication; après 1999, une telle distribution anticipée n'a

pas d'effet sur la date, alors que les prétirages peuvent constituer des travaux publiés dès leur date d'édition, s'ils sont clairement distingués par une date de publication propre. [Voir dans le Glossaire les mots: tiré à part et pré tirage]

Recommandation 21A. Publication à une date autre que celle spécifiée. Un auteur, rédacteur ou éditeur ne devrait pas publier un travail, permettre de le publier ou le distribuer pour la première fois, en totalité ou en partie, à une date autre que la date spécifiée de publication. Un auteur qui reçoit des tirés à part avant la date spécifiée de publication ne devrait pas les distribuer tant qu'il n'est pas certain que le travail a bien été publié.

Recommandation 21B. Publication simultanée des informations afférentes. Un rédacteur ou un éditeur devrait exiger que toute la matière soumise par un auteur et affectant la disponibilité d'un nouveau nom scientifique, y compris la fixation des types, soit publiée dans le même travail et le même jour [voir Recom. 10A].

Recommandation 21C. Spécification de la date. Un rédacteur ou un éditeur devrait mentionner le jour de publication d'un travail et de chaque livraison d'un publication périodique ou de tout travail en plusieurs parties. Dans un volume composé de parties parues séparément, le jour de publication de chaque partie devrait être spécifié, avec les numéros des pages, planches, cartes etc., qui la constituent.

Recommandation 21D. Conservation des informations sur la date. Un bibliothécaire ne devrait pas supprimer ou permettre à un relieur de supprimer la couverture ou les pages portant des informations relatives à la date de publication, à la composition d'un travail ou de ses parties, ou au jour ou à la date de réception par la bibliothèque.

Recommandation 21E. Informations bibliographiques sur les tirés à part et les pré tirages. Un auteur, un rédacteur ou un éditeur devrait s'assurer qu'un tiré à part contient une référence bibliographique complète au travail original, avec sa date de publication, et a une pagination identique. Les pré tirages devraient clairement être signalés comme tels et devraient spécifier leur propre date de publication.

Recommandation 21F. Correction de la date. Si un auteur d'un nouveau nom scientifique ou de tout autre acte nomenclatural sait que la date spécifiée dans le travail correspondant est incorrecte ou incomplète, il devrait publier une mise au point par une voie appropriée.

Article 22. Citation de la date. Quand elle est citée, la date de publication d'un nom doit suivre le nom de l'auteur [voir Art. 51].

Recommandation 22A. Citation de la date.

22A.1. Incitation à indiquer la date. Il est vivement recommandé que la date de publication d'un nom (et la mention de son auteur: voir Art. 50) soit citée au moins une fois dans un travail qui traite d'un taxon. Ceci est particulièrement important dans le cas des homonymes ainsi que pour les épithètes du niveau espèce qui ne sont pas employées dans leur combinaison originale.

22A.2. Mode de citation. En citant la date de publication d'un nom, un auteur devrait

22A.2.1. s'abstenir d'intercaler autre chose qu'une virgule entre le nom de l'auteur et la date;

22A.2.2. citer la date réelle de publication si celle-ci est différente de la date spécifiée (imprimée) dans le travail contenant le nom; cependant,

22A.2.3. s'il désire citer les deux dates, réelle et imprimée, il devrait citer d'abord la date réelle (traitée comme ci-dessus), et ensuite, à titre d'information, la date imprimée placée entre parenthèses, entre crochets, ou entre guillemets. [Pour un emploi différent des parenthèses, pour la date de noms du niveau famille qui sont des noms de substitution maintenus par application de l'Art. 40.2.1, voir Rec. 40A.]

Exemples. *Ctenotus alacer* Storr, 1970 (1969), ou *Ctenotus alacer* Storr, 1970 (1969), ou *Ctenotus alacer* Storr, 1970 [1969], ou *Ctenotus alacer* Storr, 1970 ("1969"), a été établi dans une publication qui, bien que parue en 1970, porte imprimée la date 1969. *Anomalopus truncatus* (Peters, 1876 [1877]) a été établi dans un genre différent d'*Anomalopus*, dans un travail publié en 1876 bien qu'il porte la date imprimée de 1877.

22A.3. Date dans une combinaison changée. Si la date de publication est citée pour un nom du niveau espèce dans une combinaison changée, elle devrait être mise dans la même parenthèse que le nom de l'auteur original [Art. 51.3].

Exemple. *Limax ater* Linné, 1758, devrait être cité comme *Arion ater* (Linné, 1758) quand l'espèce est incluse dans le genre *Arion*.

TITRE 6

LA VALIDITÉ DES NOMS ET DES ACTES NOMENCLATURAUX

Article 23. Principe de Priorité.

23.1. Énoncé du Principe de Priorité. Le nom valide d'un taxon est le plus ancien nom disponible qui lui a été appliqué, à moins que l'application d'une autre disposition du Code ou qu'une décision de la Commission n'invalide par ailleurs ce nom ou ne lui confère une préséance différente. La Priorité s'applique à la synonymie [Art. 23.3.1], au rang (plus ancien ou plus récent) des homonymes [Art. 53-60], aux orthographes correctes et incorrectes [Art. 24 et 32], et à la validité des actes nomenclatureaux (tels que les actes pris selon le Principe du Premier Réviseur [Art. 24.2], et à la fixation des types porte-nom [Art. 68, 69, 74.1.3 et 75.4]).

23.1.1. Certains noms du niveau famille remplacés avant 1961 font exception [voir Art. 40].

23.1.2. [Pour les cas des noms du niveau famille tombés en désuétude et qui sont des homonymes, voir Art. 55.3.1.1.]

23.1.3. [Pour les circonstances dans lesquelles certains noms du niveau genre sont exclus de l'application du Principe de Priorité, voir Art. 20 et 23.7.]

23.1.4. [Pour les circonstances dans lesquelles certains noms du niveau espèce sont exclus de l'application du Principe de Priorité, voir Art. 23.7.3 et 23.8.]

23.2. But. Vu l'objet du Code [voir le Préambule], le Principe de Priorité doit être employé pour promouvoir la stabilité; il n'est pas destiné à

remettre en cause un nom longtemps employé dans une acception habituelle par l'introduction d'un nom qui est plus ancien en tant que synonyme ou homonyme [pour certains de ces cas, voir Art. 23.9], ou par la prise en compte de la découverte d'un acte nomenclatural antérieur et passé jusque là inaperçu (par exemple la fixation antérieure d'un type) [pour de tels cas, voir Art. 70.2 et 75.6].

- 23.3. Application à la synonymie.** Le Principe de Priorité requiert qu'un taxon formé en rassemblant au même rang en un seul taxon deux ou plusieurs taxons nominaux précédemment établis dans le niveau famille, le niveau genre ou le niveau espèce, prend comme nom valide le nom déterminé selon l'énoncé et le but du Principe de Priorité [Art. 23.1 et 23.2], avec s'il y a lieu changement de terminaison dans le cas d'un nom du niveau famille [Art. 34].

Exemple. Le nom valide d'un genre formé par la réunion des genres *A-us* 1850 et *C-us* 1870, et du sous-genre *B-us* 1800 (extrait du genre *X-us* 1758), est *B-us* 1800.

- 23.3.1. La priorité du nom d'un taxon nominal n'est pas affectée par une élévation ou un abaissement de son rang à l'intérieur du niveau famille, du niveau genre ou du niveau espèce [Art. 36, 43 et 46], ni, dans le cas d'un nom du niveau famille, par un changement obligatoire de terminaison consécutif à un changement de rang [Art. 34].

- 23.3.2. Le Principe de Priorité s'applique même

23.3.2.1. si une partie d'un animal a été nommée avant l'animal entier, ou

23.3.2.2. si deux ou plusieurs générations, formes, stades, ou les sexes d'une espèce ont été nommés comme des taxons nominaux différents, ou

23.3.2.3. si un nom a été établi avant 1931 pour le travail d'un animal actuel avant qu'un nom ne l'ait été pour l'animal lui-même [pour les ichnotaxons, voir Art. 23.7].

- 23.3.3. Le Principe de Priorité s'applique aux épithètes intercalées entre parenthèses après un nom du niveau genre pour désigner des agrégats d'espèces, ou intercalées entre parenthèses entre les épithètes spécifiques et subspécifiques pour désigner des agrégats de sous-espèces [Art. 6.2]. La préséance d'une telle épithète intercalée est celle qu'elle a au rang d'espèce ou de sous-espèce [voir Art. 11.9.3.5].

- 23.3.4. Le Principe de Priorité ne s'applique pas aux noms donnés à des entités infra-subspécifiques [qui sont exclus de la nomenclature zoologique: Art. 1.3.4]. Si un nom qui avait été publié pour une telle entité est par la suite établi pour une espèce ou une sous-

espèce [Art. 10.2, 45.5 et 45.6], le Principe de Priorité s'applique alors à compter de la date à laquelle ce nom devient disponible en conséquence de cet acte.

23.3.5. Le Principe de Priorité requiert que si un nom en usage pour un taxon se révèle non disponible ou non valide, il doit être remplacé par le plus ancien nom disponible parmi ses synonymes, y compris les noms des taxons inclus du même niveau (par exemple les sous-genres d'un genre), pourvu que ce nom soit valide. Dans le cas où le nom rejeté n'a pas de synonymes (ni d'émendations injustifiées, celles-ci étant traitées comme des synonymes objectifs: voir l'Article 33.2.3), un nouveau nom de remplacement [Art. 60.3] doit être établi à sa place.

Exemple. Le genre *A-us* 1850 étant considéré comprendre des sous-genres avec des noms valides *A-us* 1850, *B-us* 1900 et *C-us* 1860, si le nom *A-us* se révèle être non disponible ou non valide, le nom du genre et du sous-genre nominatif devient *C-us* 1860; toutefois, si le premier sous-genre *A-us* (*A-us*) a un synonyme *D-us* 1855 (c'est-à-dire s'il renferme l'espèce type de *D-us*), le nom du genre devient *D-us* 1855.

23.3.6. Le Principe de Priorité continue à s'appliquer à un nom disponible quand il a été traité comme un synonyme plus récent. Un tel nom peut être employé comme le nom valide d'un taxon par un auteur qui considère la synonymie comme erronée, ou si le synonyme plus ancien se révèle être non disponible ou non valide. [Pour les noms publiés à l'origine comme synonymes, voir Art. 11.6.]

23.3.7. Un nom disponible, valide selon le Principe de Priorité, ne peut pas être rejeté, même par son auteur, pour une raison telle que l'impropriété ou la tautonymie [pour les exemples, voir Art. 18], ou pour orthographe incorrecte (un tel nom reste valide, mais sous sa forme corrigée [voir Art. 19]).

23.4. **Application à l'homonymie.** Le Principe de Priorité requiert que la préséance relative d'homonymes, y compris d'homonymes secondaires au niveau espèce, soit déterminée en accord avec le Principe de Priorité [Art. 23.1] et le Principe d'Homonymie [Art. 52]. [Pour l'application aux homonymes publiés simultanément, voir Art. 24.]

23.4.1. Le Principe de Priorité s'applique à un nom du niveau famille si ce nom lui-même ou celui de son genre type se révèle être un homonyme plus récent [pour de tels cas, voir Art. 55 et 39 respectivement].

23.5. **Application aux orthographes.** Le Principe de Priorité s'applique aux orthographes d'un nom disponible, à moins qu'une orthographe incorrecte n'ait été maintenue suivant les dispositions de l'Article 33.3.1,

ou, dans le cas du niveau famille, des Articles 29.4 ou 29.5. [Pour le maintien des émendations injustifiées, voir Art. 33.2.3.1.]

23.6. Application aux actes nomenclaturaux. En application du Principe de Priorité, est considéré comme seul valide le premier acte nomenclatural concernant un nom ou un taxon nominal, et relatif à: l'application du Principe du Premier Réviseur [Art. 24.2], la fixation d'espèces types [Art. 68 et 69], la première inclusion d'espèces nominales dans un taxon du niveau genre [Art. 72], la désignation de lectotypes [Art. 74.1.3] ou de néotypes [Art. 75.5].

(Les types des taxons du niveau famille, étant fixés automatiquement, ne peuvent pas faire l'objet d'une fixation subséquente [Art. 63] [mais pour les noms publiés après 1999, voir Art. 16.2]).

23.7. Application aux groupes collectifs et aux ichnotaxons. Excepté pour l'application du Principe d'Homonymie [Art. 55 à 57],

23.7.1. un nom établi expressément pour un groupe collectif n'entre pas en concurrence pour la priorité avec un autre nom du niveau genre;

23.7.2. un nom établi pour un taxon nominal du niveau genre, mais dont l'usage s'est trouvé par la suite appliqué à un groupe collectif, n'entre pas en concurrence pour la priorité avec un autre nom du niveau genre tant qu'il est employé de cette façon [voir aussi Art. 67.14].

23.7.3. un nom établi pour un ichnotaxon n'entre pas en concurrence pour la priorité avec un nom établi pour un animal (même si c'est celui qui a produit, ou peut avoir produit, cette trace fossile).

Exemple. Krebs (1966) a associé les empreintes de pas appelées *Chirotherium* par Kaup (1835) avec le reptile du Trias *Ticinosuchus* Krebs, 1965. *Ticinosuchus* ne peut pas être rejeté comme synonyme plus récent de *Chirotherium* pour cette raison.

23.8. Application aux noms du niveau espèce établis pour des hybrides. Un nom du niveau espèce établi pour un animal qui s'est avéré par la suite être un hybride [Art. 17] ne doit pas être employé comme le nom valide de l'une ou de l'autre des espèces parentes, même si ce nom a priorité sur tous les autres disponibles pour ces espèces. Cependant, un tel nom peut entrer en homonymie. [Pour les noms fondés sur des taxons d'origine hybride, voir Art. 17.2.]

23.9. Inversion de préséance. L'application du Principe de Priorité, conformément à son but [Art. 23.2], est pondérée par les considérations suivantes:

23.9.1. l'usage prédominant doit être maintenu lorsque les deux conditions d'usage suivantes sont réunies, à savoir:

23.9.1.1. un synonyme ou homonyme plus ancien n'a pas été employé comme nom valide après 1899, et

23.9.1.2. son synonyme ou homonyme plus récent a été employé pour un taxon particulier, comme son nom présumé valide, dans au moins 25 travaux, publiés par au moins 10 auteurs au cours des 50 ans immédiatement précédents, et couvrant une période d'au moins 10 ans.

23.9.2. Lorsqu'un auteur constate que les conditions d'usage de l'Article 23.9.1 sont toutes les deux réunies, il doit citer ensemble les deux noms, déclarer explicitement que le nom plus récent est valide, et que son acte est conforme à l'Article 23.9; simultanément, il doit fournir la preuve que la condition d'usage de l'Article 23.9.1.2 est satisfaite, et également déclarer que, à sa connaissance, la condition de l'Article 23.9.1.1 est applicable. A partir de la date de publication de cet acte, le nom plus récent a préséance sur le nom plus ancien. Lorsqu'il est cité, le nom plus récent, valide, peut être qualifié de "nomen protectum", et le nom plus ancien, non valide, de "nomen oblitum" [voir le Glossaire]. Dans les cas de synonymes subjectifs, le nom le plus ancien peut être employé comme valide dès lors que ces deux noms ne sont plus considérés comme synonymes.

Exemple. Le nom valide d'une espèce formée par l'union des taxons nominaux *A-us x-us* Schmidt, 1940 et *A-us w-us* Jones, 1800 en une seule espèce taxinomique, est *A-us w-us* Jones, 1800. Mais si les conditions d'usage de l'Article 23.9.1 sont réunies, le nom valide de cette espèce est alors *A-us x-us* Schmidt, 1940 (à moins que la Commission n'en décide autrement). Cependant, si les taxons nominaux se rapportent de fait à des espèces taxinomiques différentes, les noms de ces dernières sont *A-us x-us* Schmidt, 1940 et *A-us w-us* Jones, 1800. Si, par contre, les deux taxons sont traités comme des sous-espèces d'une même espèce, les noms de ces dernières sont *A-us x-us x-us* Schmidt, 1940 et *A-us x-us w-us* Jones, 1800, et non *A-us w-us x-us* Schmidt, 1940 et *A-us w-us w-us* Jones, 1800.

Recommandation 23A. Cas où la suppression est souhaitée. Si dans l'opinion d'un auteur la suppression du nom le plus ancien est souhaitable, plutôt que l'inversion de la préséance relative des deux noms impliqués, l'auteur devrait d'une part agir conformément à l'Article 23.9.2 pour maintenir l'usage prédominant, et d'autre part soumettre pour décision le cas à la Commission avec une requête appropriée.

23.9.3. Si les conditions de l'Article 23.9.1 ne sont pas réunies mais que néanmoins un auteur considère que l'usage d'un synonyme ou d'un homonyme plus ancien risquerait de compromettre la stabilité ou l'universalité de la nomenclature ou d'être une source de confusion, cet auteur, s'il désire maintenir l'usage du synonyme ou homonyme le plus récent, doit soumettre le cas à la Commission pour une décision dans l'exercice de ses Pleins Pouvoirs [Art. 81].

Pendant que le cas est en cours d'examen, l'usage du nom plus récent doit être maintenu [Art. 82].

23.9.4. [Dans le cas d'une homonymie dans des noms du niveau famille, résultant de la ressemblance mais non de l'identité des noms des genres types, voir Art. 55.3.]

23.9.5. Lorsqu'un auteur s'aperçoit qu'un nom du niveau espèce en usage est un homonyme primaire plus récent [Art. 53.3] d'un autre nom du niveau espèce également en usage, mais que ces noms s'appliquent à des taxons qui n'ont plus été considérés comme congénériques après 1899, cet auteur ne doit pas automatiquement remplacer l'homonyme plus récent; il peut soumettre le cas à la Commission pour une décision dans l'exercice de ses Pleins Pouvoirs, et, entre temps, l'usage prédominant des deux noms doit être maintenu [Art. 82].

23.9.6. L'emploi délibéré d'un nom en opposition avec l'Article 23.9.1, ou la mention d'un nom dans une synonymie, ou sa simple citation dans une publication signalétique, dans un répertoire nomenclatural ou autre index ou liste de noms, ne doit pas être pris en compte pour établir l'emploi au sens des conditions des Articles 23.9.1.1 ou 23.9.1.2.

23.10. **Inversion de préséance erronée.** Si un acte pris conformément à l'Article 23.9.2 se révèle par la suite avoir été pris par erreur alors que les conditions des Articles 23.9.1.1 et 23.9.1.2 n'étaient pas réunies, ce cas doit être soumis à la Commission. L'usage existant doit être maintenu [Art. 82] jusqu'à ce que la Commission ait pris une décision (c'est-à-dire qu'un auteur qui découvre un tel acte erroné ne doit pas employer automatiquement le synonyme ou l'homonyme plus ancien).

23.11. **Cas où l'application de la stricte priorité est souhaitée.** Si, alors que les conditions de l'Article 23.9.1 sont réunies, un auteur désire remplacer un nom en usage prédominant par son synonyme plus ancien, il doit en référer à la Commission pour une décision dans l'exercice de ses Pleins Pouvoirs [Art. 81].

23.12. **Noms rejetés par application de l'ancien Article 23b.** Si un nom a été rejeté entre le 6 novembre 1961 et le 1er janvier 1973 par un auteur en application explicite de l'Article 23b des éditions du Code en vigueur entre ces deux dates, pour la raison qu'il était un *nomen oblitum* (voir Glossaire), on ne doit pas donner la préséance à ce nom sur un synonyme plus récent en usage prédominant, à moins que la Commission décide que le nom plus ancien mais rejeté ait préséance.

23.12.1. Au sens du présent Article, le terme "rejeté" doit être interprété de façon stricte; le simple fait de ne pas tenir compte

d'un nom ne doit pas être interprété comme un rejet (même si l'Article 23b alors en vigueur a été mentionné). Le nom rejeté doit avoir été cité, et un synonyme plus récent de ce nom avoir été employé à sa place en tant que nom valide.

- 23.12.2. Un nom qui a été rejeté par application de l'ancien Article 23b peut, en l'absence de tout autre motif de non validité, être employé comme valide s'il n'est plus considéré comme synonyme d'un autre nom, ou si ses synonymes sont eux-mêmes non valides au regard des dispositions du Code.

Article 24. Préséance entre des noms, orthographes ou actes publiés simultanément.

- 24.1. **Détermination automatique de préséance.** Lorsque des homonymes ou des synonymes ont été établis simultanément, mais proposés à des rangs différents à l'intérieur du niveau famille, du niveau genre ou du niveau espèce, le nom publié au rang le plus élevé prend la préséance [Art. 55.5, 56.3 et 57.7]. [Pour la préséance de fixations simultanées, mais différentes, de types pour des taxons et leurs taxons nominatifs subordonnés, voir Art. 61.2.1.]

Exemples. Si les noms du niveau espèce *vulgaris* Schmidt et *sinensis* Chang, publiés simultanément, sont considérés comme synonymes, *sinensis*, proposé pour une espèce, a préséance sur *vulgaris* si ce dernier a été proposé pour une sous-espèce.

24.2. Détermination par le premier réviseur.

- 24.2.1. **Énoncé du Principe du Premier Réviseur.** Lorsque la préséance entre des noms ou des actes nomenclatureaux ne peut pas être objectivement déterminée, la préséance est fixée par l'action du premier auteur qui cite ces noms ou actes et choisit l'un d'eux; cet auteur est appelé le "premier réviseur".

- 24.2.2. **Détermination par le premier réviseur de la préséance de noms ou d'actes.** Si plusieurs noms, différents ou identiques, fondés ou non sur le même type, ou plusieurs actes nomenclatureaux, sont publiés à la même date dans le même travail ou dans des travaux différents, leur préséance est fixée par le premier réviseur, à moins que l'Article 24.1 s'applique.

Exemple. Les noms *Strix scandiaca* et *S. nyctea* (Aves) ont été publiés en même temps par Linné (1758) et sont considérés comme des synonymes subjectifs. Lönnberg (1931) a agi comme premier réviseur et a donné préséance au nom *Strix scandiaca*; ainsi, le nom valide de l'espèce du harfang des neiges est *Nyctea scandiaca* (Linné, 1758) et non *N. nyctea* (Linné, 1758).

- 24.2.3. **Sélection de l'orthographe originale correcte.** Si un nom a reçu deux ou plusieurs orthographes différentes dans le travail

original, le premier réviseur est le premier auteur qui a cité ensemble les différentes orthographes et a choisi l'une d'entre elles comme étant correcte. Pour cela, l'orthographe ainsi choisie, si elle n'est pas incorrecte au regard des Articles 32.4 ou 32.5, est fixée comme l'orthographe originale correcte; toute autre orthographe est incorrecte [et de ce fait non disponible: Art. 32.4].

24.2.4. Cas où un auteur original est censé être le premier réviseur d'orthographes multiples. Lorsque l'auteur ou l'un des coauteurs de deux orthographes originales différentes d'un même nom emploie par la suite l'une d'entre elles comme valide dans un travail (y compris les corrigenda de l'auteur ou de l'éditeur), en l'absence d'un choix antérieur par un premier réviseur, il est censé être le premier réviseur, qu'il ait ou non cité ensemble les deux noms (le nom employé comme valide devient l'orthographe originale correcte).

24.2.5. Action superflue d'un premier réviseur. S'il est montré par la suite que la préséance de noms, orthographes ou actes, peut être déterminée objectivement, l'action du premier réviseur est annulée.

Recommandation 24A. Action d'un premier réviseur. En agissant en tant que premier réviseur au sens du présent Article, un auteur devrait choisir le nom, l'orthographe ou l'acte nomenclatural qui sert le mieux la stabilité et l'universalité de la nomenclature.

Recommandation 24B. Détermination de l'attribution à un auteur de noms identiques publiés simultanément. Il est conseillé aux zoologistes qui, en tant que premiers réviseurs, déterminent la préséance de noms identiques publiés dans le même travail ou dans des travaux différents parus à la même date, de suivre, lorsqu'elles sont connues, les attributions proposées par les auteurs simultanés eux-mêmes [voir Art. 50.6].

TITRE 7

LA FORMATION ET LE TRAITEMENT DES NOMS

Article 25. Formation et traitement des noms. Un nom scientifique doit être formé et traité selon les dispositions appropriées des Articles 11 et 26 à 34 [voir aussi l'Annexe B, Recommandations Générales].

Recommandation 25A. Abréviations. Lorsqu'il est mentionné pour la première fois dans un travail publié, un nom scientifique devrait être imprimé avec ses composants en entier. Dans la suite du travail, si une abréviation est utilisée pour toute partie d'un binom ou d'un trinom, elle devrait être non ambiguë et toujours être suivie par un point, pour éviter de se voir prise pour un mot complet.

Exemple. Le nom du moustique *Aedes aegypti* devrait être imprimé de cette façon à sa première mention, mais peut ensuite être abrégé en *A. aegypti* (ou en *A. a. aegypti* pour *Aedes aegypti aegypti*). Cependant, dans le cas où une confusion serait possible (avec *Anopheles* par exemple), *Aedes aegypti* pourrait être abrégé en *Ae. aegypti* (en contraste avec *An. maculipennis* pour une espèce d'*Anopheles*).

Recommandation 25B. Dérivation des noms. Les auteurs devraient indiquer l'origine étymologique des nouveaux noms scientifiques qu'ils publient.

Recommandation 25C. Responsabilité des auteurs formant des noms nouveaux. Les auteurs devraient veiller à ce que les noms nouveaux qu'ils forment soient choisis en pensant à ceux qui auront à les utiliser, et qu'ils soient appropriés, courts, euphoniques, mnémoniques et sans caractère offensant.

Article 26. Présomption du grec ou du latin dans les noms scientifiques. Si un nom scientifique, ou son composant final dans le cas d'un nom composé [Art. 31.1], a la même orthographe qu'un mot grec ou latin, il est censé être un mot de la langue correspondante, à moins que son auteur n'en ait décidé autrement en le rendant disponible.

Article 27. Signes diacritiques ou autres. Un nom scientifique ne doit inclure ni signe diacritique ou autre (tel qu'une apostrophe), ni ligature des lettres a et e (æ) ou o et e (œ); l'usage du trait d'union est restreint comme spécifié à l'Article 32.5.2.4.3.

Article 28. Lettres initiales. Les noms des taxons des niveaux famille et genre, ainsi que ceux des taxons au dessus du niveau famille, doivent prendre une majuscule, et les épithètes doivent commencer par une lettre minuscule, quelle que soit la façon dont ils ont été écrits dans la publication originale.

Recommandation 28A. Épithètes en tête de phrase. Une épithète ne devrait pas être employée comme le premier mot d'une phrase, pour éviter de se voir imprimée avec une majuscule.

Article 29. Noms du niveau famille.

29.1. Formation des noms du niveau famille. Un nom du niveau famille est formé en ajoutant au radical [Art. 29.3] du genre type, ou au nom entier du genre type [Art. 55.3], l'une des terminaisons spécifiées dans l'Article 29.2.

29.2. Terminaisons des noms du niveau famille. Les terminaisons du niveau famille sont –OIDEA pour les noms de superfamille, –IDAE pour les noms de famille, –INAE pour les noms de sous-famille, –INI pour les noms de tribu, et –INA pour les noms de sous-tribu. Ces terminaisons ne doivent pas être employées pour des noms à d'autres rangs dans le niveau famille. La terminaison des noms à d'autres rangs du niveau famille n'est pas standardisée.

29.2.1. Les noms des niveaux genre ou espèce dont la terminaison est identique à l'une de celles ci-dessus, ne sont pas affectés par le présent Article.

Exemples. Les noms des taxons suivants, au dessous du niveau famille, ne sont pas affectés par le fait qu'ils se terminent comme des noms du niveau famille: le genre *Ranoidea*

(Amphibia); les espèces *Collocalia terraereginae* (Aves), *Concinnia martini* (Reptilia) et *Hyla mystacina* (Amphibia).

29.3. Détermination du radical des noms des genres types. Le radical d'un nom du niveau famille est fondé sur le nom de son genre type [Art. 63], et déterminé comme suit.

29.3.1. Si un nom de genre consiste ou se termine en un mot grec ou latin, ou en un suffixe grec ou latin, le radical (au regard du Code) est obtenu en écrivant ce mot au génitif singulier et en supprimant la désinence du génitif.

Exemples. *Coccinella* (génitif *Coccinellae*, radical *Coccinell-*) donne le nom de famille COCCINELLIDAE. De même, *Culex* (génitif *Culicis*, radical *Culic-*) donne CULICIDAE, *Reduvius* (génitif *Reduvii*, radical *Reduvi-*) donne REDUVIIDAE, et *Archaeopteryx* (génitif *Archaeopterygis*, radical *Archaeopteryg-*) donne ARCHAEOPTERYGIDAE.

29.3.1.1. Si le radical ainsi obtenu se termine par *-id*, ces lettres peuvent être élidées avant d'ajouter la terminaison du niveau famille. Cependant, si la forme non élidée est celle qui est en usage prédominant, elle doit être maintenue, qu'elle soit ou non l'orthographe originale.

Exemple. Bien que le radical d'*Haliotis* soit *haliotid-* et non pas *haliot-*, les noms HALIOTIDAE, HALIOTOIDEA du niveau famille ne doivent pas être changés en HALIOTIDIDAE, HALIOTIDOIDEA, car ces dernières orthographes ne sont pas en usage prédominant.

29.3.2. Si un nom de genre consiste ou se termine en un mot grec latinisé avec un changement de terminaison, le radical est celui qui correspond à la forme latinisée, telle qu'elle est déterminée par l'Article 29.3.1.

Exemple. Le nom de genre *Leptocerus*, dont la seconde partie a été latinisée à partir du grec *keras*, a pour radical, aux fins de formation des noms du niveau famille, *leptocer-*, et non pas *leptocerat-* comme ce serait le cas s'il n'avait pas été latinisé.

29.3.3. Si un nom de genre ne consiste pas ni ne se termine en un mot grec ou latin, ou s'il est formé d'une suite arbitraire de lettres, le radical (au regard du Code) est celui qui est adopté par l'auteur qui établit le nouveau taxon du niveau famille, qui peut être soit le nom de genre en entier [Art. 29.6], soit le nom de genre avec sa terminaison élidée, et une ou plusieurs lettres de liaison ajoutées pour former un nom du niveau famille qui soit plus euphonique.

29.4. Acceptation des radicaux sous leur forme originale. Si, après 1999, un nouveau nom du niveau famille est fondé sur un nom de genre qui consiste ou se termine en un mot ou un suffixe grec ou latin, et si sa dérivation ne suit pas les procédures grammaticales définies en 29.3.1.

ou 29.3.2, son orthographe originale doit être maintenue comme l'orthographe originale correcte, à condition que:

29.4.1. sa terminaison soit correcte [Art. 29.2], et que:

29.4.2. son radical soit formé à partir du nom du genre type traité comme une suite arbitraire de lettres [Art. 29.3.3].

Exemple. Si un auteur propose, après 1999, le nom PROREXIDAE fondé sur le nom de genre *Prorex* (génitif: *proregis*), cette orthographe doit être maintenue, même si c'est PROREGIDAE qui aurait été correct selon l'Article 29.3.1.

29.5. Maintien des orthographes en usage prédominant. Si l'orthographe d'un nom du niveau famille n'a pas été formée en accord avec l'Article 29.3, mais si elle est en usage prédominant, elle doit être maintenue, qu'il s'agisse ou non de l'orthographe originale, et que sa dérivation à partir du nom du genre type soit ou non conforme aux procédures grammaticales définies dans les Articles 29.3.1 et 29.3.2.

29.6. Précaution relative à l'homonymie au sein du niveau famille. Afin d'éviter l'homonymie avec tout autre nom préalablement établi dont il aurait connaissance, un auteur se préparant à établir un nouveau nom du niveau famille doit choisir de façon appropriée le radical du nom du genre type. [Pour l'élimination de l'homonymie entre noms du niveau famille déjà existants, voir Art. 55.3.1.]

Recommandation 29A. Préférence pour l'emploi du nom de genre en entier comme radical afin d'éviter l'homonymie entre noms du niveau famille. Comme moyen d'éviter qu'un nouveau nom du niveau famille et un autre précédemment établi, soient homonymes par suite de l'identité des radicaux de leurs genres types respectifs (tels que déterminés par l'Article 29.3), il est conseillé à un auteur d'employer le nom du genre type en entier comme radical du nouveau nom de taxon du niveau famille.

Exemples. Un auteur proposant un nouveau nom de famille fondé sur le genre type *Mirum* peut éviter son homonymie avec MIRIDAE Hahn, 1833 (Heteroptera, genre type: *Miris* Fabricius, 1794) en prenant comme radical *Mirum-*, et donc en formant le nom MIRUMIDAE. [La Commission a suivi un cheminement analogue dans l'Opinion 898 (1970) en décidant que le radical de *Mira* Schellenberg, 1803 (Hymenoptera) est *Mira-*, et en émendant de ce fait l'orthographe du nom du niveau famille MIRINI Ashmead, 1900 en MIRAINI, évitant ainsi l'homonymie avec MIRIDAE Hahn.]

Article 30. Genre grammatical des noms du niveau genre. Le genre grammatical d'un nom du niveau genre est déterminé par les dispositions du présent Article.

30.1. Genre grammatical des noms formés à partir de mots latins ou grecs. A l'exception des cas spécifiés en 30.1.4,

30.1.1. Un nom du niveau genre qui consiste ou se termine en un nom latin a le genre grammatical qui lui est attribué dans les

dictionnaires latins classiques; s'il s'agit d'un mot composé formé de deux ou de plus de deux composants, le genre grammatical est celui du composant terminal (s'il s'agit d'un substantif: le genre grammatical de ce substantif; dans les autres cas, tel qu'un suffixe latin: le genre grammatical approprié à ce composant);

Exemples. *Felis* ou *Tuba*: féminin; *Salmo*, *Passer*, *Ursus* ou *Turdus*: masculin; *Argonauta*: masculin d'après le substantif terminal *nauta* (marin, masculin); *Lithodomus*: féminin d'après le substantif terminal *domus* (maison, féminin); *Anser* (oie): masculin, comme les noms ayant cette terminaison; *Anseranas*: féminin (un nom composé de deux substantifs: *Anser*, masculin, mais le substantif terminal *anas* (canard) est féminin); *Anserina* (*Anser* avec le suffixe *-ina*): féminin; *Oculina*: féminin (d'après le substantif latin masculin *oculus* et le suffixe féminin *-ina*); *Orca* (dérivé de *orca* (jarre)): féminin, et les noms dérivés de celui-ci par ajout de suffixes, comme *Orcaella*: féminin, et *Orcinus*: masculin.

30.1.2. Un nom du niveau genre qui consiste ou se termine en un mot grec translittéré en latin sans autre changement, a le genre grammatical attribué à ce mot dans les dictionnaires grecs classiques;

Exemples. Substantifs grecs translittérés en latin sans changement, formant tout ou partie d'un nom: *Ichthyornis*, se terminant en *-ornis* (*ornis*) est masculin; *Lepas* (*lepas*) est féminin; *Diadema* (*diadema*) est neutre. Les noms se terminant en *-caris* (*caris*), *-gaster* (*gaster*), *-lepis* (*lepis*) ou *-opsis* (*opsis*), sont féminins. Les noms se terminant en *-ceras* (*keras*), *-nema* (*nema*), *-soma* (*soma*), *-stigma* (*stigma*) ou *-stoma* (*stoma*), sont neutres.

30.1.3. Un nom du niveau genre qui est un mot grec latinisé, avec changement de terminaison, ou avec adjonction d'un suffixe latin ou latinisé, prend le genre grammatical correspondant normalement à sa désinence latine ou au suffixe.

Exemples. Sont du genre grammatical masculin les noms ayant la désinence latine *-us*, latinisée à partir des désinences grecques *-os* (masculin ou parfois féminin), *-e* (féminin), *-a* (neutre) ou *-on* (neutre), par exemple: *-cephalus* (*kephale*), *-cheilus* et *-chilus* (*cheilos*), *-crinus* (*krinon*), *-echinus* (*echinos*), *-gnathus* (*gnathos*), *-rhamphus* (*rhamphos*), *-rhynchus* (*rhynchos*), *-soma* (*soma*), *-stethus* (*stethos*), et *-stomus* (*stoma*). Sont féminins les noms ayant la désinence latine *-a*, latinisée à partir de la désinence grecque *-on*, par exemple *-metopa* (*metopon*). Les noms dérivés du grec *keras* (neutre) peuvent se terminer en *-cerus* (masculin) ou en *-cera* (féminin), bien que leur terminaison latine simplement transcrite du grec en *-ceras* reste neutre. *Phorella* (féminin) est dérivé du mot grec *phor* (voleur, masculin) et du suffixe diminutif latin *-ella* (féminin); *Scatella*, féminin, est dérivé de *skatos* (neutre) et du suffixe latin *-ella* (féminin); *Doridunculus* (masculin) de *Doris*, grec, une déesse de la mer (féminin) et *-unculus*, suffixe latin (masculin).

30.1.4. Exceptions.

30.1.4.1. Si un auteur, en établissant un nom, énonce que celui-ci n'est pas formé à partir d'un mot grec ou latin [Art. 26], ou qu'il n'est pas traité comme tel, le genre grammatical est

déterminé comme si le nom était une combinaison arbitraire de lettres [Art. 30.2.2].

- 30.1.4.2. Un nom du niveau genre qui consiste ou se termine en un mot de genre grammatical indéterminé ou variable (masculin ou féminin) doit être traité au masculin, à moins que son auteur, en l'établissant, n'ait énoncé qu'il est féminin ou qu'il l'ait traité comme tel en le combinant avec un adjectif au féminin [Art. 31.2].

Exemple. *Bos* (qui signifie bœuf ou vache) est de genre indéterminé; il est traité comme masculin, de même que les noms composés qui se terminent par ce mot (comme *Ovibos*). Noms composés latins se terminant en *-cola* (masculin ou indéterminé en latin): *Agricola* (agriculteur; masculin en latin) est masculin; *Sylvicola* (qui vit dans les bois) et *Monticola* (montagnard) sont traités comme masculins. *Petricola* (habitant parmi les rochers; genre indéterminé en latin) est féminin car il a été traité à l'origine comme féminin par combinaison avec les épithètes *costata*, *striata* et *sulcata*.

- 30.1.4.3. Un nom composé du niveau genre terminé en *-ops* doit être traité comme masculin, sans tenir compte de la façon dont son auteur l'a dérivé et l'a traité.

- 30.1.4.4. Un nom composé du niveau genre terminé par le suffixe *-ites*, *-oides*, *-ides*, *-odes* ou *-istes* doit être traité comme masculin, à moins que son auteur, en l'établissant, n'ait énoncé qu'il a un autre genre grammatical ou qu'il l'ait traité comme tel en le combinant avec un adjectif à un autre genre grammatical.

Exemples. *Hoplitoides* et *Harpoides* sont masculins; mais *Aleptinoides* (signifiant: qui ressemble à *Aleptina*) est traité comme féminin, parce que c'est le genre grammatical adopté par l'auteur qui l'a établi.

- 30.1.4.5. Un nom du niveau genre qui consiste ou se termine en un mot latin dont la désinence a été modifiée, prend le genre grammatical correspondant à sa nouvelle désinence; si cette désinence n'implique pas un genre grammatical particulier, le nom doit être traité comme masculin.

Exemple. *Dendrocygna* est féminin, bien qu'il dérive du mot masculin *cygnus*.

30.2. Genre grammatical des noms formés à partir de mots qui ne sont ni latins ni grecs.

- 30.2.1. Si un nom s'écrit exactement comme un substantif ayant un genre grammatical déterminé dans une langue européenne moderne (sans qu'il ait été translittéré d'un alphabet non latin vers l'alphabet latin), il en prend le genre grammatical.

Exemple. *Pfrille*, du nom allemand féminin *Pfrille* (un vairon), est féminin.

- 30.2.2. Sauf dans le cas où l'Article 30.2.1 s'applique, un mot qui n'est pas formé à partir d'un mot latin ou grec prend le genre grammatical explicitement spécifié par son auteur.
- 30.2.3. Si le genre grammatical n'a pas été spécifié, le nom prend le genre qui peut être déduit de sa combinaison avec un ou plusieurs adjectifs dans les noms des espèces nominales initialement incluses [Art. 67.2].
- 30.2.4. Si le genre grammatical n'a pas été spécifié et ne peut être déduit, le nom doit être traité comme masculin, sauf s'il se termine en *-a*, auquel cas il est féminin, ou en *-um*, *-on*, ou *-u*, auquel cas il est neutre.

Exemples. *Jackmahoneya* (de Jack Mahoney) est masculin car son auteur l'a ainsi spécifié. *Oldfieldthomasia* (de Oldfield Thomas) et *Dacelo* (anagramme d'*Alcedo*) sont féminins, car traités comme tels par leurs auteurs. *Abudehduf* (de l'arabe), *Gekko* (du malais) et *Milax* (anagramme de *Limax*) sont traités comme masculins, parce que leurs auteurs n'en ont pas indiqué – explicitement ou implicitement – le genre grammatical. *Buchia* (de von Buch), *Cummingella* (de Cumming), *Zyzza* (une combinaison arbitraire de lettres) et *Solubea* (un anagramme) sont traités comme féminins, et l'anagramme *Daption* est neutre.

Recommandation 30A. Indication explicite du genre grammatical et de la dérivation. En établissant un nouveau nom du niveau genre, les auteurs devraient en indiquer explicitement le genre grammatical et la dérivation.

Recommandation 30B. Préférence pour un genre grammatical logique. Lorsqu'ils établissent de nouveaux noms du niveau genre qui ne sont pas formés à partir du latin ou du grec, et afin que le genre grammatical de ces noms apparaisse logique, les auteurs devraient choisir et déclarer un genre grammatical approprié à leur terminaison.

Article 31. Noms du niveau espèce.

31.1. **Épithètes dérivées de noms de personnes.** Une épithète dérivée d'un nom de personne peut être soit un substantif au génitif, soit un substantif au nominatif (en apposition), soit un adjectif ou un participe [Art. 11.9.1].

31.1.1. Si une épithète est le génitif d'un substantif qui est le nom d'une personne latine ou qui est dérivé par latinisation du nom d'une personne moderne, elle doit être formée selon les règles de la grammaire latine.

Exemples. Marguerite ou Margaret, latinisée en Margarita ou Margaretha, donne les génitifs *margaritae* ou *margarethae*. De même, Nicolaus Poda donne *podae* s'il est accepté comme un nom latin, bien qu'il s'agisse du nom d'un homme. Victor et Hercules, s'ils sont acceptés comme des noms latins, donnent *victoris* et *herculis*. Le nom du romain Plinius, même francisé en Pline, donne *plinii*. Fabricius et Sartorius donnent *fabricii* et *sartorii* s'ils sont considérés comme des noms latins, ou *fabriciusi* et *sartoriusi* s'ils sont traités comme des noms modernes. Cuvier, s'il est latinisé en Cuvierius, donne *cuvierii*.

31.1.2. Si une épithète est le génitif d'un substantif [Art. 11.9.1.3] dérivé directement (sans latinisation) d'un nom de personne moderne, elle doit être formée par adjonction au radical de ce nom: de *-i* pour un nom d'homme, de *-orum* pour le nom de plusieurs personnes dont un homme, de *-ae* pour un nom de femme et de *-arum* pour le nom de plusieurs femmes. Le radical d'un tel nom est déterminé par l'action de l'auteur original en formant le génitif.

Exemple. Selon cette disposition, les épithètes *podai* (de Poda), *victori* (de Victor) et *cuvieri* (de Cuvier) sont admissibles, de même que *puckridgei* ou *puckridgi* (de Puckridge).

31.1.3. L'orthographe originale d'une épithète formée suivant les dispositions des Articles 31.1.1. ou 31.1.2. doit être maintenue [Art. 32.2], à moins qu'elle ne soit incorrecte [Art. 32.3 et 32.4]. [Pour le traitement des orthographes subséquentes incorrectes de telles épithètes, voir Art. 33.3 et 33.4.]

Exemple. Les épithètes *cuvierii* et *cuvieri* sont admissibles respectivement suivant 31.1.1. et 31.1.2., et, si elles appartiennent à des noms disponibles, constituent des orthographes originales distinctes et correctes. [Pour l'homonymie entre de telles épithètes lorsqu'elles sont combinées avec le même nom de genre, voir Art. 58.14].

Recommandation 31A. Emploi déconseillé de noms de personnes sous forme de substantifs en apposition. Afin d'éviter qu'une épithète n'apparaisse comme la citation de l'auteur d'un nom de genre, il est déconseillé aux auteurs qui forment de nouvelles épithètes spécifiques sur un nom de personne, d'employer ce nom comme un substantif en apposition; il est préférable de mettre ce nom de personne au génitif.

Exemples. Gould (1841) a établi l'épithète *geoffroi* dans le genre *Dasyurus* Geoffroy, 1796. Si, à la place, il avait proposé le nom en apposition *geoffroy*, la combinaison *Dasyurus geoffroy* aurait constitué une source de confusion et d'erreur. De même, des combinaisons telles que *Picumnus castelnau* ou *Acestrura mulsant*, dont les épithètes sont des noms de personne, peuvent prêter à confusion (particulièrement dans le cas où l'épithète est écrite à tort avec une majuscule [Art. 28]).

31.2. **Accord en genre grammatical.** Si une épithète consiste ou se termine en un adjectif ou un participe latin ou latinisé au nominatif singulier, elle doit être accordée en genre grammatical au nom de genre avec lequel elle se trouve combinée. [Voir Art. 34.2.]

31.2.1. Si une épithète est un substantif en apposition, simple ou composé (ou une locution substantive), elle n'a pas à s'accorder en genre grammatical au nom générique avec lequel elle est combinée. [L'orthographe originale doit être maintenue sans changement de terminaison, voir Art. 34.2.1].

Exemples. L'épithète du nom *Simia diana* (*Simia* et *diana* sont tous les deux féminins) reste inchangée dans *Cercopithecus diana* (*Cercopithecus* est masculin). Les locutions substantives dans *Melanoplus femurrubrum* (*Melanoplus* est masculin; *rubrum* s'accorde avec *femur* qui est neutre) et *Desmometopa m-nigrum* (*Desmometopa* est féminin; *nigrum*

s'accorde avec *m* qui est neutre comme toutes les lettres de l'alphabet) restent également inchangées.

- 31.2.2. Si une épithète peut être considérée indifféremment comme un substantif ou comme un adjectif, sans que l'usage qui en est fait ne permette de conclure, et si son auteur n'a pas tranché la question, elle doit être traitée comme un substantif en apposition. [L'orthographe originale doit être maintenue sans changement de terminaison, voir Art. 34.2.1].

Exemple. Les épithètes terminées en *-fer* ou en *-ger* peuvent être soit des substantifs en apposition, soit des adjectifs au masculin. *Cephenemyia phobifer* (Clark) a souvent été écrite *C. phobifera*, mais le nom d'espèce original est *Oestrus phobifer*; puisque *Oestrus* est masculin, *phobifer* dans cette combinaison peut être soit un substantif en apposition, soit un adjectif au masculin; l'épithète *phobifer* doit donc être traitée comme un substantif en apposition, et reste invariable combinée avec le nom générique féminin *Cephenemyia*.

- 31.2.3. Si une épithète, ou son mot terminal dans le cas d'une épithète composée, n'est ni un mot latin ni un mot latinisé [Art. 11.2 et 26], elle doit être traitée comme indéclinable (au regard du présent Article), et elle n'a pas à s'accorder en genre grammatical au nom générique avec lequel elle est combinée. [L'orthographe originale doit être maintenue sans changement de terminaison, voir Art. 34.2.1].

Exemples. Des épithètes comme *melas*, *melaina*, *melan*; *polychloros*, *polychloron*; *celebrachys*; *nakpo* (mot tibétain signifiant noir), restent inchangées quand on les transfère d'une combinaison à une autre, même si le nom générique combiné change de genre grammatical. Par contre *melaena*, qui est un adjectif latinisé (dérivé du grec *melaina*) doit changer de désinence lors d'un tel transfert (*-us* au masculin, *-um* au neutre).

Article 32. Orthographes originales.

- 32.1. **Définition.** L'"orthographe originale" d'un nom est celle qui lui est donnée dans le travail dans lequel ce taxon a été établi.

- 32.2. **Orthographe originale correcte.** L'orthographe originale d'un nom est l'"orthographe originale correcte", sauf s'il est démontré qu'elle est incorrecte selon l'Article 32.5.

- 32.2.1. Si un nom a reçu plusieurs orthographes différentes dans le travail où il est établi, l'orthographe originale correcte, sauf si d'autres dispositions du présent Article s'y opposent, est celle choisie subséquentement par le premier réviseur [Art. 24.2.3] (ou, s'il y a lieu, par l'auteur ou l'un des auteurs originaux, censé agir en tant que premier réviseur [Art. 24.2.4]).

32.2.2. Une émendation justifiée [Art. 33.2.2] est traitée comme s'il s'agissait d'une orthographe originale correcte (et elle prend donc l'auteur et la date de la publication originale [Art. 19.2]).

32.3. Maintien de l'orthographe originale correcte. L'orthographe originale correcte d'un nom doit être maintenue sans altération, sauf si un changement de terminaison est obligatoire selon l'Article 34. [Pour le traitement des émendations et des orthographes subséquentes incorrectes, voir Art. 32.5, 33.2, 33.3 et 33.4].

32.4. Statut des orthographes originales incorrectes. Une orthographe originale est une "orthographe originale incorrecte" si elle nécessite une correction comme il l'est prévu à l'Article 32.5. Elle n'a pas de disponibilité propre et elle ne peut pas, entrer en homonymie, ni être utilisée comme nom de substitution.

32.5. Orthographes à corriger (orthographes originales incorrectes).

32.5.1. Si, sans recours à aucune source d'information externe, il apparaît clairement qu'une erreur d'inadvertance s'est produite dans la publication originale, comme un lapsus calami ou une erreur de recopie ou d'impression, cette erreur doit être corrigée. Il ne faut pas considérer comme une erreur d'inadvertance une translittération ou une latinisation défectueuse, ni l'emploi d'une voyelle de liaison inappropriée.

32.5.1.1. La correction de l'orthographe d'un nom dans un corrigendum de l'éditeur ou de l'auteur, parue simultanément avec le travail original ou comme un encart inséré dans le travail (ou dans l'une des livraisons du même volume s'il s'agit d'un périodique ou d'un travail paru en livraisons), doit être acceptée comme la marque manifeste d'une erreur d'inadvertance.

Exemples. Si un auteur a annoncé établir une épithète d'après le nom de Linné, et que cette épithète soit imprimée *ninnaei*, il s'agirait d'une orthographe originale incorrecte, à corriger en *linnaei*.

Le nom *Enygmophyllum* ne peut pas être considéré comme une orthographe originale incorrecte (d'*Enigmatophyllum* par exemple) au seul motif qu'il s'agirait d'une latinisation ou d'une translittération défectueuse.

32.5.2. Si un nom est publié avec un signe diacritique ou autre, une ligature, une apostrophe ou un trait d'union, ou si une épithète a été publiée sous forme de mots séparés comportant une abréviation, ce nom ou cette épithète doit être corrigé.

32.5.2.1. En cas de présence d'un signe diacritique ou autre, la correction consiste en la suppression de ce signe. Par ex-

ception, dans les noms dérivés de l'allemand publiés avant 1985, l'umlaut sur une voyelle est à remplacer par un "e" inséré à la suite de cette voyelle; ceci s'applique même s'il y a un doute sur l'origine allemande du nom.

Exemples. L'épithète *nuñezi* est à corriger en *nunezi*, et *mjøbergi* en *mjobergi*. Mais *mülleri* (s'il a été publié avant 1985) doit être corrigé en *muelleri*.

32.5.2.2. Si une épithète composée a été publiée comme des mots séparés censés constituer une épithète unique [Art. 11.9.5], les mots composants doivent être soudés sans trait d'union.

Exemples. Les épithètes *bonae spei* et *terrae novae* doivent s'écrire *bonaespei* et *terraenovae*.

32.5.2.3. Si une épithète composée a été publiée comme des mots réunis par une apostrophe ou un trait d'union, les mots doivent être soudés par suppression de ces signes. [Voir cependant l'Art. 32.5.2.4.3].

Exemples. Les épithètes *d'urvillei* et *striato-radiatus* doivent s'écrire *durvillei* et *striatoradiatus*.

32.5.2.4. Si une épithète composée commence par un mot abrégé, ou par une ou plusieurs lettres de l'alphabet latin précisant le second mot, les mots composants, qu'ils soient ou non séparés par un signe de ponctuation ou par un trait d'union, doivent être réunis selon les règles suivantes.

32.5.2.4.1. Si l'un des mots d'un nom de lieu ou d'un nom de saint est abrégé, les mots doivent être soudés sans signe séparateur après que l'abréviation ait été développée en toutes lettres.

Exemples. Les épithètes *s. johannis*, *s-johannis*, *st. johannis*, *sti johannis* doivent s'écrire *sanctijohannis*; *s. catharinae* et ses variantes: *sanctaecatharinae*; et l'épithète *n. hollandiae* est corrigée en *novaehollandiae*.

32.5.2.4.2. Si l'un des mots est l'abréviation du titre, de la fonction, du rang ou une particule honorifique de la personne nommée dans l'épithète, cette abréviation doit être omise.

Exemple. L'épithète *R.P. Podae*, dédiée au Reverendissimus Pater [Révérend Père] Poda, doit s'écrire *podae*.

32.5.2.4.3. Si le premier élément est une lettre de l'alphabet latin, utilisée comme un caractère descriptif

du taxon, il doit être conservé, et séparé de la suite de l'épithète par un trait d'union.

Exemple. Dans le nom *Polygonia c-album*, l'épithète *c-album* est employée pour un papillon dont les ailes portent une marque blanche en forme de c.

32.5.2.4.4. Si le premier élément est une lettre ou un groupe de lettres de l'alphabet latin n'entrant dans aucune des trois catégories précédentes, les mots doivent être soudés, avec suppression des signes de ponctuation éventuels.

Exemple. L'épithète *j-beameri*, dédiée à Jack Beamer, doit s'écrire *jbeameri*.

32.5.2.5. Les épithètes écrites à l'origine avec une majuscule doivent débiter par une minuscule. Inversement, les noms des niveaux genre et famille et au dessus du niveau famille écrits à l'origine sans majuscule doivent en prendre une.

32.5.2.6. Si une épithète composée commence par un nombre, un adjectif numéral ou un adverbe numéral, cet élément doit être remplacé par sa traduction en toutes lettres en latin; puis les mots doivent être réunis, après suppression de l'éventuel signe séparateur.

Exemple. L'épithète *10-lineata* doit s'écrire *decemlineata*.

32.5.2.7. Si un nom du niveau genre ou une épithète a été proposé à l'origine dans un texte latin, autrement qu'au nominatif singulier pour suivre la grammaire latine, l'orthographe du nom du niveau genre doit être corrigée au nominatif singulier, et celle de l'épithète corrigée éventuellement.

Exemples. Voir les exemples de correction de *Diplotoxae* en *Diplotoxa* [Art. 11.8.1] et de *Pavidam* en *pavida* (dans *Musca pavida*) [Art. 11.9.2].

32.5.3. Un nom du niveau famille est une orthographe originale incorrecte, et doit être corrigé

32.5.3.1. si sa terminaison n'est pas correcte [Art. 29.2]; ou

32.5.3.2. s'il est formé sur une émendation injustifiée d'un nom de genre, à moins que cette émendation injustifiée n'ait été utilisée comme un nom de substitution; ou

32.5.3.3. s'il est formé sur une orthographe subséquente incorrecte d'un nom de genre [Art. 35.4.1]; ou

32.5.3.4. s'il est formé sur l'une des orthographes originales multiples d'un nom du niveau genre, qui n'est pas celle choisie par le premier réviseur [Art. 24.2.3].

Article 33. Orthographes subséquentes.

33.1. Différentes sortes d'orthographes subséquentes. Une orthographe subséquente d'un nom, différente de l'orthographe originale [Art. 32.1], est soit une émendation [Art. 33.2], soit une orthographe subséquente incorrecte [Art. 33.3], soit un changement obligatoire d'orthographe [Art. 34].

33.2. Émendations. Toute modification intentionnelle démontrable de l'orthographe originale d'un nom, autre qu'un changement obligatoire, est une "émendation", sauf cas prévu à l'Article 33.4.

33.2.1. Une modification de l'orthographe originale d'un nom ne doit être interprétée comme une "modification intentionnelle démontrable" que si, dans le travail lui-même, ou dans des corrigenda (de l'auteur ou de l'éditeur), l'intention de la modification est explicitement affirmée; ou si les deux orthographes sont citées, et que la modifiée est adoptée à la place de l'originale; ou si le même travail contient d'autres noms modifiés de façon similaire.

33.2.2. Une "émendation justifiée" est la forme corrigée selon l'Article 32.5 d'une orthographe originale incorrecte. Le nom ainsi corrigé garde l'auteur et la date de l'orthographe originale [Art. 19.2].

33.2.3. Toute autre émendation est une "émendation injustifiée"; le nom ainsi émendé est disponible avec ses propres auteur et date, et constitue un synonyme objectif plus récent du nom sous sa forme originale; il peut entrer en homonymie; il peut être utilisé comme un nom de substitution. Cependant,

33.2.3.1. Si une émendation qui était injustifiée est en usage prédominant et attribuée à l'auteur original avec la date correspondante, elle est censée être une émendation justifiée.

Exemple. Du fait que *Helophorus*, une émendation injustifiée d' *Elophorus* Fabricius, 1775, dûe à Illiger (1801), est en usage prédominant chez les coléoptères, et attribuée à Fabricius, cette orthographe est censée être une émendation justifiée; le nom *Helophorus* Fabricius, 1775, doit être maintenu comme l'orthographe correcte.

33.3. Orthographes subséquentes incorrectes. Si une orthographe subséquente d'un nom, différente de l'orthographe originale correcte, n'est ni un changement obligatoire, ni une émendation, il s'agit d'une "orthographe subséquente incorrecte". Ce nom n'est pas disponible; de même qu'une orthographe originale incorrecte [Art. 32.4], il ne peut pas entrer en homonymie, et ne peut pas être utilisé comme nom de substitution. Cependant,

33.3.1. Si une orthographe subséquente incorrecte est en usage prédominant et est attribuée à la publication contenant l'ortho-

graphie originale, l'orthographe et l'attribution subséquentes doivent être maintenues et l'orthographe subséquente est censée être l'orthographe originale correcte.

Exemple. L'épithète originale dans *Trypanosoma brucei* Plummer & Bradford, 1899, est en usage prédominant sous la forme *brucei*; l'orthographe *brucei* est censée être correcte et son usage doit être maintenu.

33.4. Substitution de *-i* par *-ii* (ou l'inverse) et autres formes alternatives dans l'orthographe subséquente des épithètes. Dans une orthographe subséquente d'une épithète qui est un génitif en *-i* dérivé d'un nom de personne, la substitution de la terminaison *-i* par *-ii* (ou l'inverse), est censée constituer une orthographe subséquente incorrecte, même si la substitution est délibérée. Il en est de même pour les désinences *-ae* et *-iae*, *-orum* et *-iorum*, et *-arum* et *-iarum*.

Exemple. Bien que délibéré, l'emploi par Waterhouse de l'orthographe subséquente *bennettii* pour le nom d'espèce *Macropus bennetti* Waterhouse, 1837, ne rend pas l'orthographe subséquente *Macropus bennettii* un nom disponible.

33.5. Cas d'incertitude. S'il n'est pas possible d'établir avec certitude si une orthographe subséquente est une émendation ou une orthographe subséquente incorrecte, elle doit être traitée comme une orthographe subséquente incorrecte (et donc non disponible), et non comme une émendation.

Article 34. Changements obligatoires d'orthographe en cas de changement de rang ou de combinaison.

34.1. Noms du niveau famille. La terminaison d'un nom du niveau famille doit être changée quand le taxon désigné par ce nom est porté à un rang inférieur ou supérieur; le nom conserve alors le même auteur et la même date [Art. 23.3.1, 29.2 et 50.3.1].

34.2. Épithètes. La terminaison d'une épithète adjective ou participiale, latine ou latinisée, doit s'accorder au genre grammatical du nom générique avec lequel elle se trouve combinée [Art. 31.2]; si l'accord est incorrect, il doit être corrigé en conséquence (l'auteur et la date du nom d'espèce restent les mêmes [Art. 50.3.2]).

34.2.1. Si une épithète est un nom en apposition, sa terminaison n'a pas à s'accorder grammaticalement avec le nom générique avec lequel elle est combinée, et elle ne doit pas être modifiée pour s'accorder en genre grammatical avec celui-ci [Art. 31.2.1].

TITRE 8

LES TAXONS NOMINAUX DU NIVEAU FAMILLE ET LEURS NOMS

Article 35. Le niveau famille.

35.1. Définition. Le "niveau famille" comprend tous les taxons nominaux des rangs superfamille, famille, sous-famille, tribu et sous-tribu, ainsi que de tout autre rang voulu au dessous de la superfamille et au dessus du genre. [Pour les groupes collectifs et les ichnotaxons, voir Art. 10.3].

35.2. Dispositions applicables à l'ensemble des taxons nominaux du niveau famille et à leurs noms. Tous les taxons nominaux du niveau famille et leurs noms sont soumis aux mêmes dispositions, quel que soit leur rang. Leurs terminaisons sont régies par l'Article 29.2. [Pour l'application du Principe de Coordination aux noms du niveau famille, voir Art. 36.]

35.3. Référent des noms du niveau famille. Le nom de chaque taxon nominal du niveau famille s'applique par référence à son genre type [Art. 61 à 65].

35.4. Formation et traitement des noms du niveau famille. Un nom du niveau famille doit être formé et traité en accord avec l'Article 11.7 et avec les dispositions appropriées des Articles 25 à 34.

35.4.1. Un nom du niveau famille fondé sur une émendation injustifiée [voir cependant l'Art. 35.4.2] ou une orthographe incorrecte du nom de son genre type, doit être corrigé, à moins qu'il ne soit maintenu par application de l'Article 29.5, ou que l'orthographe du nom de genre employé pour former le nom du niveau famille ne soit maintenue par application des Articles 33.2.3.1 ou 33.3.1.

Exemple. Goldfuss (1820) a publié le nom du niveau famille *Phascolomyda*, fondé sur une orthographe incorrecte (par Duméril, 1806) *Phascolomys*, de *Phascolomis* Geoffroy, 1803 (mammifères). Le nom corrigé de la famille est PHASCOLOMIDAE Goldfuss, 1820.

35.4.2. Si une émendation injustifiée du nom du genre type est prise comme nom de substitution, le nom du niveau famille doit alors être fondé sur celui-ci en corrigeant le nom de famille en accord avec le radical du nom de substitution, ou avec ce nom de substitution en entier [Art. 29.1]; le nom du niveau famille garde son auteur et sa date.

35.5. Préséance des noms en usage à un rang plus élevé. Si, après 1999, un nom en usage pour un taxon du niveau famille (par ex. pour une sous-famille) s'avère être plus ancien qu'un nom en usage pour un taxon à un rang plus élevé au sein du même taxon de niveau famille (par ex. pour la famille au sein de laquelle le nom plus ancien est celui d'une sous-

famille), le nom le plus ancien ne doit pas prendre la place du nom plus récent.

Exemple. La sous-famille ROPHITINAE Schenck, 1866 (Hymenoptera), est universellement classée dans la famille des HALICTIDAE Thomson, 1869, bien que, sur le seul critère de priorité, le nom de la famille devrait être ROPHITIDAE. Tant que ces deux noms sont considérés comme synonymes subjectifs au rang de famille, la préséance d' HALICTIDAE sur ROPHITIDAE doit être maintenue; et HALICTINAE et ROPHITINAE sont employés pour des sous-familles différentes au sein des HALICTIDAE.

Article 36. Principe de Coordination.

36.1. Énoncé du Principe de Coordination au niveau famille. Un nom établi pour un taxon à l'un quelconque des rangs du niveau famille est censé être établi simultanément par le même auteur à tous les autres rangs de ce niveau. Tous ces taxons nominaux ont le même genre type; leurs noms sont formés sur le radical du nom de genre type [Art. 29.3] avec le changement approprié de terminaison standard [Art. 34.1]; l'auteur et la date restent les mêmes quel que soit le rang.

Exemple. Le nom de famille de lépidoptères HESPERIIDAE a été établi, comme Hesperides, par Latreille en 1809, fondé sur le genre *Hesperia* Fabricius, 1793. On considère que Latreille a du même coup simultanément établi les noms coordonnés HESPERIOIDEA (pour le rang superfamille) et HESPERIINAE (pour le rang sous-famille), à la même date, même si le nom HESPERIOIDEA n'a pas été employé avant 1904 (par Comstock & Comstock) et le nom HESPERIINAE avant 1893 (par Watson). Les trois noms ont pour auteur et date: Latreille, 1809.

36.2. Genre type. Si un taxon nominal est changé de rang au sein du niveau famille, son genre type reste le même [Art. 61.2.2].

Article 37. Taxons nominatifs.

37.1. Définition. Lorsqu'un taxon du niveau famille est subdivisé, le taxon subordonné qui contient le genre type du taxon supérieur est désigné par le même nom (avec changement de terminaison), avec le même auteur et la même date [Art. 36.1]. Ce taxon subordonné est appelé le "taxon nominatif".

Exemple. La famille TIPULIDAE Latreille, [1802], dont le genre type est *Tipula* Linné, 1758, est divisée en plusieurs sous-familles, chacune ayant un nom fondé sur son propre genre type. Parmi elles, la sous-famille TIPULINAE Latreille, [1802], qui comprend *Tipula*, est la sous-famille nominative.

37.2. Effet d'un changement de nom sur les taxons nominatifs. Si le nom en usage pour un taxon du niveau famille est non disponible ou non valide, il doit être remplacé par le nom valide au regard de l'Article 23.3.5. Tous les taxons subordonnés qui contiennent le genre type du

taxon nominal de substitution (et donc désignés par le nom valide, à la terminaison standard près) deviennent des taxons nominatifs.

Article 38. Homonymie entre noms du niveau famille. [Pour l'homonymie entre les noms du niveau famille, voir Art. 39 et 55.]

Article 39. Non validité du fait de l'homonymie ou de la suppression du nom du genre type. Le nom d'un taxon du niveau famille n'est pas valide s'il s'avère que le nom de son genre type est un homonyme plus récent, ou s'il a été totalement ou partiellement supprimé par la Commission [voir Art. 81.2.1 et 81.2.2]. Si ce nom du niveau famille est en usage, il doit être remplacé soit par le plus ancien nom disponible parmi ses synonymes [Art. 23.3.5], y compris les noms de ses taxons subordonnés, soit, à défaut, par un nouveau nom du niveau famille fondé sur le nom valide du genre type, qu'il s'agisse d'un synonyme ou d'un nouveau nom de remplacement (nomen novum).

Exemple. Dans les Collembola, le nom de famille DEGEERIIDAE Lubbock, 1873, a été fondé sur *Degeeria* Nicolet, 1842, qui est un homonyme plus récent de *Degeeria* Meigen, 1838 (Diptera). En l'absence de synonyme de DEGEERIIDAE, le nom de substitution ENTOMOBRYIDAE Tömösváry, 1882 a été fondé sur *Entomobrya* Rondani, 1861, un nouveau nom de remplacement (nomen novum) pour *Degeeria* Nicolet.

Article 40. Synonymie du genre type.

40.1. Influence sur la validité des noms du niveau famille. Lorsque le nom du genre type d'un taxon nominal du niveau famille est considéré comme un synonyme plus récent du nom d'un autre genre nominal, le nom du niveau famille ne doit pas être remplacé pour ce seul motif.

Exemple. Bien que *Daphoenositta* De Vis, 1897, soit un synonyme plus ancien de *Neositta* Hellmayr, 1901, le nom NEOSITTINAE Ridgeway, 1904 (Aves), n'est pas à remplacer par DAPHOENOSITTINAE Rand, 1936.

40.2. Noms remplacés avant 1961. Cependant si, avant 1961, un nom du niveau famille a été remplacé pour raison de synonymie de son genre type, le nom de substitution doit être maintenu s'il est en usage prédominant.

40.2.1. Un nom maintenu en application du présent Article conserve son propre auteur, mais il prend la préséance du nom qu'il remplace, auquel il est censé être antérieur.

Recommandation 40A. Citation de l'auteur et de la date. Lorsqu'on cite l'auteur et la date d'un nom du niveau famille maintenu selon les dispositions de l'Article 40.2.1, on devrait le faire en citant son auteur original et sa date (voir Rec. 22A.2.2), suivis, entre parenthèses, de la date de priorité telle que déterminée par le présent Article.

Exemple. Le nom de famille de diptères ORPHNEPHILIDAE Rondani, 1847, fondé sur *Orphnephila* Haliday, 1832, a été employé jusqu'à ce que Bezzi (1913) ait mis *Orphnephila* en synonymie de *Thaumalea* Ruthe, 1831, et ait adopté le nom THAUMALEIDAE pour la famille. Ce dernier nom doit être maintenu, car il a été presque universellement adopté depuis lors. Si tel n'avait pas été le cas, il aurait fallu continuer à employer ORPHNEPHILIDAE, bien qu'*Orphnephila* soit un synonyme plus récent. La façon correcte de citer le nom de famille est: THAUMALEIDAE Bezzi, 1913 (1847). Ce nom a préséance sur ORPHNEPHILIDAE Rondani, 1847, et sur tous ses synonymes publiés après cette date.

Article 41. Genres types mal identifiés et fixations de types passées inaperçues. Si la stabilité et la continuité de la signification d'un nom du niveau famille sont compromises par la découverte que le genre type de ce taxon est mal identifié (c'est-à-dire interprété dans un sens différent de celui défini par son espèce type), ou que le genre type a été fondé sur une espèce type mal identifiée, ou encore qu'une fixation valide d'espèce type du genre type est passée inaperçue, voir l'Article 65.2.

TITRE 9

LES TAXONS NOMINAUX DU NIVEAU GENRE ET LEURS NOMS

Article 42. Le niveau genre.

42.1. **Définition.** Le "niveau genre", compris hiérarchiquement entre le niveau famille au dessus et le niveau espèce au dessous, comprend les taxons nominaux des rangs genre et sous-genre. [Voir aussi Art. 10.3 et 10.4.]

42.2. **Dispositions applicables à l'ensemble des taxons nominaux du niveau genre et à leurs noms.** Quel que soit leur rang, tous les taxons nominaux du niveau genre et leurs noms sont soumis aux mêmes dispositions, sauf si celles-ci s'appliquent exclusivement aux noms d'un rang particulier.

42.2.1. Les noms expressément établis pour certains groupements taxinomiques de convenance, appelés "groupes collectifs", ainsi que les noms établis au niveau genre pour des traces fossiles (ichnotaxons), doivent être traités comme des noms du niveau genre au regard du Code [Art. 10.3], à moins qu'une spécification particulière (comme dans les Articles 13.3.2, 13.3.3, 23.7, 42.3.1, 66 ou 67.14) ne s'y oppose. Chaque nom prend son propre auteur et sa propre date.

Exemples. (a) de nom de groupe collectif: *Agamofilaria* Stiles, 1907 (Nématodes). (b) de noms proposés pour des traces fossiles: *Helicolithus* Azpeitia Moros, 1933; et *Stelloglyphus* Vyalov, 1964.

42.3. Référent des noms du niveau genre. Le nom de chaque taxon nominal du niveau genre s'applique par référence à son espèce type [voir Art. 61 et 66 à 70].

42.3.1. Les groupes collectifs n'ont pas d'espèce type [voir Art. 13.3.2 et 67.14].

42.3.2. Les taxons nominaux du niveau genre établis avant 1931 (dans le cas des ichnotaxons, avant 2000 [Art. 13.3.3]) peuvent ne pas avoir fait l'objet d'une fixation d'espèce type; dans ce cas, l'Article 69 s'applique.

42.4. Formation et traitement des noms du niveau genre. Un nom du niveau genre doit être formé et traité en accord avec les Articles 10.3, 10.4 et 11.8, ainsi qu'avec les dispositions appropriées des Articles 25 à 33.

Article 43. Principe de Coordination.

43.1. Énoncé du Principe de Coordination au niveau genre. Un nom établi pour un taxon à l'un ou l'autre des rangs du niveau genre est censé être établi simultanément par le même auteur à l'autre rang de ce niveau; les deux taxons nominaux ont la même espèce type, que sa désignation ait été originale ou subséquente.

43.2. Espèce type. Si un taxon nominal est élevé ou abaissé d'un rang à l'autre du niveau genre, son espèce type reste la même [Art. 61.2.2], que l'espèce type ait été fixée originalement ou subséquentement.

Article 44. Taxons nominatifs.

44.1. Définition. Lorsqu'un genre est considéré contenir plusieurs sous-genres, on appelle "sous-genre nominatif" le sous-genre qui contient l'espèce type du genre; il porte le même nom que le genre, a le même auteur et la même date [Art. 43.1].

44.2. Effet d'un changement de nom sur le sous-genre nominatif. Si le nom en usage pour un genre, et donc pour son sous-genre nominatif, s'avère non disponible ou non valide, il doit être remplacé par le nom valide au regard de l'Art. 23.3.5; le sous-genre portant le nom valide et contenant l'espèce type du genre nominal valide devient le sous-genre nominatif.

TITRE 10

LES TAXONS NOMINAUX DU NIVEAU ESPÈCE ET LEURS NOMS

Article 45. Le niveau espèce.

45.1. Définition. Le "niveau espèce" comprend les taxons nominaux des

rangs espèce et sous-espèce [voir aussi Art. 10.2].

45.2. Dispositions applicables à l'ensemble des taxons nominaux du niveau espèce et à leurs noms. Tous les taxons nominaux du niveau espèce et leurs noms, quel que soit leur rang, sont soumis aux mêmes dispositions, sauf si celles-ci s'appliquent exclusivement aux noms d'un rang particulier. [Pour les épithètes intercalées dénotant des agrégats d'espèces ou de sous-espèces, voir Art. 6.2.]

45.3. Référent des noms du niveau espèce. Le nom de chaque taxon nominal du niveau espèce s'applique par référence à son type porte-nom [Art. 61, et 71 à 75].

45.4. Formation et traitement des épithètes. Une épithète doit être formée et traitée conformément à l'Article 11 et aux dispositions appropriées des Articles 19, 20 et 23 à 34.

45.5. Noms infra-subspécifiques. Un nom proposé expressément pour désigner une entité infra-subspécifique (voir Glossaire) n'est pas un nom disponible, à moins que les dispositions de l'Article 45.6 ne spécifient qu'il en soit autrement. Ce nom ne fait pas partie du niveau espèce et n'est pas régi par le Code [Art. 1.3.4]. Un quatrième nom publié à la suite d'un trinom indique automatiquement une entité infra-subspécifique (cependant un nom intercalé du niveau espèce [Art. 6.2] n'est pas considéré comme un ajout à un trinom).

45.5.1. Un nom infra-subspécifique au regard du présent Article ne peut pas être rendu disponible dans sa publication originale, par quelque action ultérieure que ce soit (telle qu'une élévation de rang), sauf par une décision de la Commission. Lorsqu'un auteur ultérieur applique la même épithète à une espèce ou à une sous-espèce en la rendant disponible [Art. 11-18], il établit de ce fait un nouveau nom avec ses propres auteur et date, même s'il attribue le nom à l'auteur de sa publication sous sa forme infra-subspécifique.

Exemple. L'épithète *ferganensis* dans le nom *Vulpes vulpes karagan natio ferganensis* (publié par Ognev, 1927) est un ajout à un trinom et donc infra-subspécifique; elle doit être attribuée à Flerov (1935) qui le premier l'a employée et l'a rendue disponible pour une sous-espèce: *Vulpes vulpes ferganensis*.

45.6. Détermination du rang subspécifique ou infra-subspécifique des noms apparaissant à la suite d'un binom. Une épithète apparaissant à la suite d'un binom dénote un rang subspécifique, avec les exceptions suivantes.

45.6.1. Elle est infra-subspécifique si son auteur lui a expressément assigné un rang infra-subspécifique, ou si le contenu du travail montre sans ambiguïté que le nom a été proposé pour une entité infra-subspécifique. [Voir cependant l'Art. 45.6.4].

- 45.6.2. Elle est censée être infra-subspécifique si son auteur a employé l'un des termes "aberration", "ab." ou "morphe", ou leur équivalent ou abréviation dans une autre langue.

Exemple. L'épithète *pallasi*, dans le nom *Arvicola amphibius* ab. *pallasi* publié par Ognev (1913) est infra-subspécifique; elle doit être attribuée à Ognev (1950) qui le premier l'a employée et l'a rendue disponible pour une sous-espèce: *Arvicola amphibius pallasi*.

- 45.6.3. Elle est censée être infra-subspécifique si elle a été publiée après 1960 et que son auteur a employé expressément l'un des termes "variété" ou "forme", ou leur équivalent ou abréviation dans une autre langue (y compris les termes "var.", "forma", "v." ou "f.").

- 45.6.4. Elle est subspécifique si elle a été publiée avant 1961, et que son auteur a expressément employé l'un des termes "variété" ou "forme", ou leur équivalent ou abréviation dans une autre langue (y compris les termes "var.", "forma", "v." ou "f."), à moins que son auteur ne lui ait expressément assigné un rang infra-subspécifique ou que le contenu du travail montre sans ambiguïté que le nom a été proposé pour une entité infra-subspécifique [auquel cas elle est infra-subspécifique: voir Art. 45.6.1]. Cependant:

- 45.6.4.1. Un nom qui est infra-subspécifique au regard de l'Article 45.6.4 est néanmoins censé être subspécifique dans sa publication originale si, avant 1985, il a été adopté comme l'épithète spécifique ou subspécifique d'un nom valide ou si elle est intervenue comme une épithète plus ancienne dans un cas d'homonymie.

Exemples. Spencer (1896) a décrit un petit marsupial carnivore, qu'il a nommé *Sminthopsis murina* var. *constricta* sur la base d'un spécimen qu'il considérait comme morphologiquement intermédiaire entre les deux espèces congénériques *Sminthopsis murina* et *S. crassicaudata*; son travail ne montre pas sans ambiguïté que le nom a été proposé pour une entité infra-subspécifique, et en conséquence *constricta* a un rang subspécifique dans sa publication originale.

Westhoff (1884) a explicitement donné à un hétéroptère le nom *Pyrrhocoris apterus* var. *pennata* pour une forme macroptère en tant que telle, et Wagner (1947) a expressément donné le nom *Stenodema trispinosum* f. *pallescens* à des adultes nouvellement émergés en tant que tels; les épithètes *pennata* et *pallescens* sont donc de rang infra-subspécifique et, n'ayant pas été adoptées avant 1985 pour une espèce ou une sous-espèce, ne sont pas disponibles.

Polinski (1929) a décrit le gastéropode terrestre *Fruticicola unidentata subtectata* comme une "variété (natio) n.", en disant expressément que c'était seulement une "forme" qui ne méritait pas le rang de sous-espèce; cependant, Klemm (1954) a adopté *Trichia (Petasina) unidentata subtectata* (Polinski) comme le nom valide d'une sous-espèce, et l'épithète *subtectata* est donc censée être disponible dans Polinski, 1929.

Article 46. Principe de Coordination.

46.1. Énoncé du Principe de Coordination au niveau espèce. Un nom établi pour un taxon à l'un ou l'autre des rangs du niveau espèce est censé être établi simultanément par le même auteur à l'autre rang de ce niveau; les deux taxons nominaux ont le même type porte-nom, que sa fixation ait été originale ou subséquente.

46.2. Types porte-nom. Si un taxon nominal est élevé ou abaissé d'un rang à l'autre du niveau espèce, son type porte-nom [Art. 72.1.2] reste le même [Art. 61.2.2], que sa fixation ait été originale ou subséquente.

Article 47. Taxons nominatifs.

47.1. Définition. Lorsqu'on considère qu'une espèce contient plusieurs sous-espèces, on appelle "sous-espèce nominative" la sous-espèce qui contient le type porte-nom de l'espèce; son épithète subspécifique est la même que l'épithète spécifique; elle a le même auteur et la même date [Art. 46.1].

47.2. Effet d'un changement d'épithète sur la sous-espèce nominative. Si le nom en usage pour une espèce, et donc pour sa sous-espèce nominative, s'avère non disponible ou non valide, il doit être remplacé par un nom valide au regard de l'Art. 23.3.5; la sous-espèce contenant le type porte-nom de l'espèce nominale valide devient la sous-espèce nominative.

Exemple. Hemming (1964) a noté que le lépidoptère *Papilio coenobita* Fabricius, 1793, était homonyme primaire de *Papilio coenobita* Cramer, 1780, et a établi *Pseudoneptis ianthe* Hemming, 1964, comme nouveau nom de remplacement (nom. nov.) pour *Pseudoneptis coenobita* (Fabricius). Cependant Stoneham (1938) avait établi une sous-espèce *Pseudoneptis coenobita bugandensis*, si bien que le nom valide de l'espèce est *Pseudoneptis bugandensis* Stoneham, 1938. La sous-espèce nominative est *Ps. bugandensis*. L'épithète *ianthe* désigne une sous-espèce différente: *Ps. bugandensis ianthe* Hemming, 1964.

Article 48. Changement d'assignation générique. Si l'épithète d'un nom disponible est combinée avec un nom générique différent, elle devient partie d'une autre combinaison; sa désinence est changée si nécessaire [Art. 34.2].

Article 49. Noms du niveau espèce mal appliqués par suite d'une erreur d'identification. Si un nom du niveau espèce précédemment établi est employé à tort, du fait d'une erreur d'identification, pour désigner un autre taxon du niveau espèce, son épithète ne peut pas continuer à être employée pour cet autre taxon, même si elle est combinée (ou est par la suite assignée) à un nom générique différent de celui auquel elle s'applique correctement.

Cependant, une erreur d'identification existante peut être délibérément utilisée pour fixer l'espèce type d'un nouveau genre ou sous-genre nominal [Art. 11.10 et 67.13].

Exemple. Koch (1847) a appelé *Polydesmus scaber* Perty une espèce de myriapodes qui s'est révélée différente de celle nommée par Perty en 1833; il l'a placée dans son nouveau genre *Platyrhacus*, mais sans en faire l'espèce type: l'épithète *scaber* ne peut pas être employée pour désigner l'espèce jusqu'alors inédite de Koch. [Pour un exemple d'une erreur d'identification délibérément employée pour la fixation de l'espèce type d'un nouveau genre nominal, voir l'exemple donné Art. 11.10.]

TITRE 11 L'AUTEUR

Article 50. Auteurs des noms et des actes nomenclatureaux.

50.1. Identité des auteurs. L'auteur d'un nom ou d'un acte nomenclatural est la première personne qui l'a publié [Art. 8 et 11] en satisfaisant aux conditions de disponibilité [Art. 10 à 20]. [Mais pour certains noms publiés comme synonymes, voir Art. 50.7.]. Si un travail est dû à plus d'une personne, mais qu'il est clair d'après le contenu que seulement une partie d'entre elles est responsable d'un nom ou d'un acte, cette ou ces personnes constituent l'auteur du nom ou de l'acte; dans le cas contraire, l'auteur du travail est censé être l'auteur du nom ou de l'acte. Si l'auteur, ou la personne qui publie le travail, ne peut pas être déterminé d'après le contenu, le nom ou l'acte est censé être anonyme [pour la disponibilité des noms et des actes nomenclatureaux anonymes, voir l'Art. 14].

50.1.1. Cependant s'il est clair, d'après le contenu d'un travail, que ce n'est pas son auteur qui est responsable à la fois du nom ou de l'acte et des facteurs de sa disponibilité autres que ceux concernant sa publication, mais une autre personne, celle-ci constitue l'auteur du nom ou de l'acte. Si son identité n'est pas explicite dans le travail lui-même, l'auteur est censé être l'auteur du travail publié.

50.1.2. Dans le cas d'une fixation originale d'espèce type par emploi délibéré d'un nom du niveau espèce dans le sens d'une identification erronée, la personne qui emploie délibérément l'identification erronée est censée être l'auteur d'un nouveau nom spécifique [Art. 11.10, 67.13 et 70.4].

50.1.3. Les dispositions de ce Titre s'appliquent aussi aux coauteurs.

Exemple. Le nom *Dasyurus lanianus* (Mammalia) a été publié dans un compte rendu de mission, dont l'auteur est Mitchell (1838). La description de l'espèce ainsi que son épithète sont reproduites mot pour mot par Mitchell d'une lettre que lui avait adressée Owen (ce qui démontre explicitement, dans le travail lui-même, qu'Owen était seul responsable à la fois

du nom et de la description qui l'a rendu disponible). L'auteur du nom *D. lanarius* est donc Owen et non Mitchell.

Recommandation 50A. Auteurs multiples. Dans un travail signé par plusieurs auteurs, ceux-ci devraient, le cas échéant, préciser lesquels d'entre eux sont directement responsables de l'établissement du nom, de la diagnose et de la sélection du type. Il conviendrait d'éviter d'inclure automatiquement comme auteurs d'un nom ceux des coauteurs qui n'ont pas eu une responsabilité directe dans l'établissement de ce nom. [Pour la notation, voir Recom. 51E.]

50.2. Auteurs des noms publiés dans des procès-verbaux de réunions. Si le nom d'un taxon a été rendu disponible par publication dans les procès-verbaux ou comptes rendus d'une réunion, c'est le responsable du nom qui en est l'auteur, et non le secrétaire ou autre rapporteur de la réunion.

Recommandation 50B. Informations dans les procès-verbaux. Les secrétaires ou autres rapporteurs de réunion ne devraient pas inclure dans leurs rapports publiés de nouveaux noms scientifiques ou actes nomenclatureaux.

50.3. Absence d'effet d'un changement de rang ou de combinaison sur l'auteur d'un nom.

50.3.1. L'auteur du nom d'un taxon nominal à l'intérieur du niveau famille, du niveau genre ou du niveau espèce, n'est pas affecté par la rang auquel ce nom est employé.

Par contre, le premier à employer, pour une espèce ou pour une sous-espèce, une épithète infra-subspécifique qui satisfait par ailleurs aux critères de disponibilité, en devient l'auteur [Art. 10.2 et 45.5.1].

50.3.2. Le changement de combinaison générique d'une épithète n'affecte pas l'auteur du taxon. [Pour l'emploi de parenthèses autour du nom de l'auteur, voir Art. 51.3.]

50.4. Auteurs d'émendations justifiées. L'auteur d'une émendation justifiée est l'auteur du nom sous sa forme originale incorrecte, et non celui qui a effectué l'émendation [Art. 19.2 et 33.2.2].

50.5. Auteurs d'émendations injustifiées. Une émendation injustifiée est attribuée à l'auteur qui l'a publiée le premier [Art. 33.2.4].

50.6. Auteur d'un nom publié simultanément par différents auteurs. Si deux ou plusieurs noms identiques ont été publiés à la même date pour le même taxon, par des auteurs dans des travaux différents ou non, la préséance, et donc l'auteur du nom, est déterminée par application de l'Article 24.

Exemple. Le nom *Zygomaturus keani* (Mammalia) a été publié pour la première fois par Stirton et par Plane dans deux articles différents de la même publication (1967). Bien que Plane ait attribué le nom à Stirton, le matériel décrit dans l'article de Plane n'est pas le même que celui décrit dans l'article de Stirton et, en conséquence, Plane seul est l'auteur du nom dans son propre article. Mahoney & Ride (1975), en tant que premier réviseur (Art. 24.2.2), ont donné la préséance au travail et au nom de Stirton, suivant en cela les intentions de

Plane (voir Rec. 24B), si bien que l'auteur du nom est Stirton et que les spécimens types sont ceux fixés par lui.

50.7. Auteurs de noms publié d'abord comme synonymes. Si un nom scientifique (provenant, par exemple, d'une étiquette ou d'un manuscrit) a été publié la première fois dans la synonymie d'un nom disponible, et s'il est devenu disponible avant 1961 conformément aux dispositions de l'Article 11.6, son auteur est celui qui l'a publié en tant que synonyme (même s'il a cité un autre nom d'auteur), et non celui qui a adopté par la suite le nom comme valide [Art. 11.6].

Recommandation 50C. Auteur d'un nom exclu ou non disponible. Quand on veut, pour des raisons bibliographiques ou autres, se référer à un nom exclu [Art. 1.3] ou non disponible, son auteur devrait être celui qui a publié le nom sous ce statut, à moins qu'il n'ait cité une autre personne comme source. [Pour le mode de citation et pour des exemples, voir la Recom. 51F.]

Article 51. Citation du nom de l'auteur.

51.1. Caractère facultatif de la citation. Le nom de l'auteur ne fait pas partie du nom d'un taxon, et sa citation est facultative, bien qu'elle soit habituelle et souvent souhaitable.

Recommandation 51A. Citation de l'auteur et de la date. Il est recommandé de citer l'auteur (et la date) d'un nom au moins une fois dans chaque travail concernant le taxon qu'il désigne. Ceci est particulièrement important pour distinguer entre les homonymes et pour signaler les épithètes entrant dans des combinaisons non originales. Si nécessaire, afin d'éviter la confusion entre des noms d'auteurs homographes, le ou les prénoms (ou leurs abréviations) peuvent être rajoutés, comme dans les bibliographies scientifiques.

Recommandation 51B. Translittération d'un nom d'auteur. Quand le nom d'un auteur est normalement écrit dans une langue n'utilisant pas l'alphabet latin, il devrait être transcrit en caractères latins, avec ou sans signes diacritiques.

51.2. Forme de la citation. Le nom de l'auteur suit le nom du taxon, sans signe séparateur ni ponctuation, sauf dans le cas des combinaisons changées [voir Art. 51.3].

Recommandation 51C. Citation des auteurs multiples. Quand trois coauteurs ou plus sont responsables d'un nom de taxon, la citation du nom des auteurs peut être abrégée sous la forme: nom du premier auteur suivi de "*et al.*", pourvu que l'ensemble des auteurs soit cité par ailleurs in extenso dans le travail, soit dans le texte soit en référence bibliographique.

51.2.1. Le nom d'un utilisateur subséquent, s'il est mentionné, doit être séparé du nom du taxon d'une façon distinctive et explicite, mais non par des parenthèses (à moins qu'il ne s'agisse d'un commentaire). [Voir Art. 51.3].

Exemple. La référence à *Cancer pagurus* Linné telle que comprise par Latreille peut être citée comme: "*Cancer pagurus* Linné sensu Latreille", ou comme: "*Cancer pagurus*

Linné (tel que compris par Latreille)", ou de toute autre façon distinctive, mais pas comme: "*Cancer pagurus* Latreille", ni comme: "*Cancer pagurus* (Latreille)".

Recommandation 51D. Auteurs anonymes, ou anonymes mais en fait connus ou identifiés. Si le nom d'un taxon a été (ou est censé avoir été) établi de façon anonyme, le terme: Anon. peut être utilisé comme s'il s'agissait du nom de l'auteur. Cependant, si l'auteur réel est connu ou identifié grâce à des indices extrinsèques, le nom de cet auteur, s'il est cité, devrait être mis entre crochets afin de rappeler l'anonymat d'origine. [Pour la disponibilité des noms proposés anonymement, voir Art. 14.]

Recommandation 51E. Citation de l'auteur responsable. Si un nom scientifique ainsi que les facteurs de sa disponibilité (autres que ceux concernant la publication) [Art. 10 à 20] ont pour responsable non pas l'auteur du travail qui les contient, mais une ou plusieurs autres personnes, ou certains seulement des coauteurs, l'auteur du nom, s'il est cité, devrait être indiqué sous la forme "B in A", ou "B in A & B", ou de quelque autre façon permettant de retrouver facilement l'information. La date devrait normalement aussi être citée.

Recommandation 51F. Citation de l'auteur d'un nom non disponible ou exclu. Quand on veut citer l'auteur d'un nom non disponible ou exclu [Rec. 50C], il convient de joindre un commentaire indiquant clairement le statut nomenclatural du nom.

Exemples. *Halmaturus rutilus* Lichtenstein, 1818 [nomen nudum]; *Yerboa gigantea* Zimmermann, 1777 [publié dans un travail rejeté par la Commission: Opinion 257]; "Pseudosquilla" [nom vernaculaire publié par Eydoux & Souleyet (1842)].

51.3. Emploi des parenthèses dans le cas des combinaisons changées. Si une épithète est combinée avec un nom générique autre que le nom générique original, le nom de l'auteur du taxon nominal, s'il est cité, doit être mis entre parenthèses.

Exemple. *Taenia diminuta* Rudolphi, 1819, transféré dans le genre *Hymenolepis*, est cité: *Hymenolepis diminuta* (Rudolphi), ou: *Hymenolepis diminuta* (Rudolphi, 1819).

51.3.1. Les parenthèses ne s'emploient pas lorsque l'épithète a été originalement combinée avec un nom générique dont l'orthographe est incorrecte ou avec une émendation du nom de genre. (Ceci s'applique en dépit du fait qu'une émendation injustifiée est un nom disponible avec son propre auteur et sa propre date [Art. 33.2.3]).

Exemple. L'épithète *subantiqua* d'Orbigny, 1850, a été établie en combinaison avec *Fenestrella*, une orthographe incorrecte (dûe à d'Orbigny) de *Fenestella* Lonsdale, 1839. L'espèce doit être citée comme: *Fenestella subantiqua* d'Orbigny, 1850, et non comme: *Fenestella subantiqua* (d'Orbigny, 1850).

51.3.2. L'emploi des parenthèses autour de l'auteur et de la date n'est pas affecté par la présence d'un nom de sous-genre, ni par le transfert à un autre sous-genre du même genre, ni par un changement de rang à l'intérieur du niveau espèce, ni par un transfert de sous-espèce vers une espèce différente à l'intérieur du même genre.

Exemple. *Goniocidaris florida* Agassiz, transféré dans le genre *Petalocidaris*, devient: *Petalocidaris florida* (Agassiz). Mais si l'on considère que *Petalocidaris* n'est qu'un sous-genre de *Goniocidaris*, on écrit: *Goniocidaris (Petalocidaris) florida* Agassiz.

51.3.3. Si, avant 1961, un auteur a publié un binom en combinant un nom générique précédemment disponible avec une nouvelle épithète spécifique disponible, tout en proposant de façon conditionnelle un nouveau nom de genre pour ce taxon, les parenthèses ne s'emploient pas autour du nom de l'auteur lorsque l'épithète est combinée avec le nom générique précédemment établi, mais elle doivent l'être quand l'épithète est combinée avec le nom générique proposé conditionnellement [Art. 11.9.3.6].

Exemple. Lowe (1843) a établi la nouvelle espèce de poissons *Seriola gracilis*, en proposant conditionnellement pour elle le nouveau genre *Cubiceps*. Lorsque cette espèce est incluse dans *Cubiceps*, son nom est cité: *Cubiceps gracilis* (Lowe, 1843).

Recommandation 51G. Citation de la personne proposant une nouvelle combinaison. Quand on veut citer à la fois l'auteur d'un taxon nominal du niveau espèce et la personne qui a transféré en premier le taxon dans un autre genre, le nom de cette personne devrait être cité à la suite de la parenthèse contenant le nom de l'auteur (avec éventuellement la date; voir Recom. 22A.3).

Exemples. *Limnatis nilotica* (Savigny) Moquin-Tandon; *Methiolopsis geniculata* (Stål, 1878) Rehn, 1957.

TITRE 12 L'HOMONYMIE

Article 52. Principe d'Homonymie.

52.1. **Énoncé du Principe d'Homonymie.** Des taxons distincts ne doivent pas être désignés par le même nom.

52.2. **Mise en œuvre du Principe d'Homonymie.** Quand deux ou plusieurs noms sont homonymes, seul le plus ancien (au regard du Principe de Priorité: voir Art. 52.3) peut être employé en tant que nom valide. Des exceptions concernent les homonymes plus anciens inusités [Art. 23.2 et 23.9], ainsi que les homonymes secondaires du niveau espèce [Art. 59].

52.3. **Application du Principe de Priorité.** On détermine la préséance relative des homonymes, y compris des homonymes secondaires dans le cas des noms du niveau espèce, en appliquant les dispositions appropriées du Principe de Priorité [Art. 23] et du Principe du Premier Réviseur [Art. 24].

52.4. **Remplacement des homonymes plus récents.** [Voir Art. 23.3.5, 23.9.5, 39, 55 et 60.]

52.5. **Suppression d'homonymes plus anciens.** [Voir Art. 54.4 et 81.2.1.]

52.6. Orthographes originales incorrectes et corrigées. Les orthographes originales incorrectes peuvent entrer en homonymie sous leur forme corrigée, mais non sous leur forme originale [Art. 32.4].

52.7. Homonymie avec des noms de taxons qui ne sont pas des animaux. Au regard de la nomenclature zoologique [Art. 1.4 et 2.2], le nom d'un taxon animal identique au nom d'un taxon qui n'a jamais été traité comme un animal n'est pas un homonyme de ce dernier.

Article 53. Définition des homonymes aux différents niveaux.

53.1. Homonymes au niveau famille. Si deux ou plusieurs noms disponibles, désignant différents taxons nominaux du niveau famille, sont identiques ou ne diffèrent que par leur terminaison [Art. 29.2], ils sont des "homonymes".

Exemples. Les noms du niveau famille METOPIINAE Foerster, [1869] (Hymenoptera; genre type: *Metopius* Panzer, 1806), METOPIINI Raffray, 1904 (Coleoptera; genre type: *Metopias* Gory, 1832) et METOPIINI Townsend, 1908 (Diptera; genre type: *Metopia* Meigen, 1803) sont homonymes. (Leur homonymie a été levée par la Commission, qui a émendé les orthographes des deux premiers noms en METOPIASINI et METOPIAINI [Opinion 1772, 1994]).

53.2. Homonymes au niveau genre. Si plusieurs noms disponibles du niveau genre ont été établis avec la même orthographe, ils sont "homonymes".

Exemple. Les noms de genre *Noctua* Linné, 1758 (Lepidoptera) et *Noctua* Gmelin, 1771 (Aves) sont homonymes.

53.3. Homonymes au niveau espèce. Si plusieurs noms disponibles du niveau espèce ont la même épithète terminale, ils sont "homonymes" s'ils ont été établis à l'origine dans le même genre ("homonymes primaires"), ou si leurs épithètes terminales ont été subséquentement combinées avec le même nom générique ("homonymes secondaires"). [Pour les épithètes terminales homonymes combinées avec des noms génériques homonymes, voir Art. 57.8.1.]

Exemples. Les noms *Cancer strigosus* Linné, 1761, et *Cancer strigosus* Herbst, 1799, ayant été établis pour des espèces nominales différentes dans le même genre nominal *Cancer* Linné, 1758, sont des homonymes primaires. [Pour un exemple d'homonymes secondaires, voir Art. 57.3.1.]

53.3.1. Les orthographes variantes d'épithètes qui sont énumérées à l'Article 58 sont censées être des orthographes identiques au regard du Principe d'Homonymie.

Article 54. Noms qui ne peuvent pas entrer en homonymie. Les noms suivants ne peuvent pas entrer en homonymie:

- 54.1. les noms exclus des dispositions du Code [Art. 1.3 et 8.3] [mais voir Art. 1.4 et 52.7];
- 54.2. les noms non disponibles [Art. 10.1], en dehors du cas prévu à l'Article 20;
- 54.3. les orthographes incorrectes, qu'elles soient originales [Art. 32.4 et 32.5] (car non disponibles sous leur forme non corrigée) ou subséquentes [Art. 32.4 et 33.3];
- 54.4. les noms supprimés à l'égard du Principe d'Homonymie, par décision de la Commission [Art. 81.2.1].

Article 55. Homonymie au niveau famille.

55.1. Application du Principe d'Homonymie. Le Principe d'Homonymie s'applique à tous les noms du niveau famille, y compris à ceux des ichnotaxons de ce niveau.

55.2. Homonymie résultant de l'identité des noms de genres. [Voir Art. 39.]

55.3. Homonymie résultant de la similitude des noms de genres. L'homonymie entre deux noms du niveau famille peut résulter de la similitude, sans qu'il y ait identité, des noms de leurs genres types.

55.3.1. Dans le cas où l'homonymie implique de tels noms du niveau famille, il faut en référer à la Commission qui prendra une décision pour lever l'homonymie (à moins que l'homonyme plus ancien ne soit un *nomen oblitum*).

55.3.1.1. Lorsque l'homonyme plus ancien se qualifie comme un *nomen oblitum* au regard de l'Article 23.9.2, un nouveau nom de remplacement (*nomen novum*) du niveau famille peut être proposé à sa place, avec le même genre type mais en choisissant pour ce dernier un nouveau radical qui lève l'homonymie [Art. 29.1, 29.4 et 29.6].

55.4. Différence d'une lettre. La différence d'une seule lettre entre deux noms du niveau famille suffit pour qu'il n'y ait pas homonymie.

Exemple. Les noms de famille LARIDAE (Aves), fondé sur *Larus* Linné, 1758, et LARRIDAE (Hymenoptera), fondé sur *Larra* Fabricius, 1793, diffèrent d'une lettre et ne sont donc pas homonymes.

55.5. Préséance des noms de rang le plus élevé. Lorsque des noms du niveau famille établis simultanément, mais à des rangs différents, sont homonymes, celui qui a été établi au rang le plus élevé a préséance.

Article 56. Homonymie au niveau genre.

56.1. Application du Principe d'Homonymie. Le Principe d'Homonymie

s'applique à tous les noms du niveau genre, y compris les noms de groupes collectifs et d'ichnotaxons du niveau genre [Art. 1.2, 23.7 et 42.2].

56.2. Différence d'une lettre. La différence d'une seule lettre entre deux noms du niveau genre suffit pour qu'il n'y ait pas homonymie.

Exemple. Les deux noms de genres de Diptera *Microchaetina* van der Wulp, 1891, et *Microchaetona* Townsend, 1919, ne sont pas homonymes.

56.3. Préséance des noms de genre sur les noms de sous-genre. Si deux noms homonymes du niveau genre de même date ont été établis à deux rangs différents, celui établi au rang de genre a préséance [Art. 24.1].

Article 57. Homonymie au niveau espèce.

57.1. Application du Principe d'Homonymie. Le Principe d'Homonymie s'applique à toutes les épithètes qui sont écrites, ou censées être écrites, de façon identique [voir Art. 58], lorsqu'elles sont publiées à l'origine ou par la suite en combinaison avec un même nom générique [Art. 53.3], y compris avec un nom de groupe collectif ou d'ichnotaxon du niveau genre [Art. 10.3 et 42.2.1].

57.2. Homonymes primaires. Deux épithètes identiques établies pour des taxons nominaux différents sont homonymes primaires [Art. 53.3] si elles ont été combinées à l'origine avec le même nom générique [voir aussi Art. 10.3 et 57.8.1]. L'épithète la plus récente est définitivement non valide [mais voir Art. 23.9.5], sauf

57.2.1. si son emploi en tant que nom valide est maintenu (*nomen protectum*) en application de l'Article 23.9; ou

57.2.2. si elle est conservée par la Commission conformément aux dispositions de l'Article 81; ou

57.2.3. si cette épithète, mais non son homonyme plus ancien, figure dans une Partie afférente de la *List of Available Names in Zoology* adoptée par la Commission [voir Art. 79.4.3].

Exemples d'homonymes primaires. *Culex affinis* Stephens, 1825, et *Culex affinis* Adams, 1903. *Lycaena argus nevadensis* Oberthür, 1910, et *Lycaena nevadensis* Züllich, 1928. *Aporia hippia transiens* Alpheraky, 1897, et *Aporia crataegi transiens* Lempke, 1953.

57.3. Homonymes secondaires.

57.3.1. Deux épithètes identiques établies pour des taxons nominaux différents sont homonymes secondaires si elles ont été combinées par la suite avec le même nom générique [Art. 53.3]. L'épithète la plus récente est non valide [mais voir Art. 57.8.1]; cependant, elle peut être rétablie comme valide sous certaines conditions [Art. 59.2 à 59.4].

Exemple. *Frontina acroglossoides* Townsend, 1891, et *Eophrissopolia acroglossoides* Townsend, 1926, deviennent des homonymes secondaires lorsque les deux espèces sont classées dans le genre *Chaetogaedia*.

57.3.2. Deux épithètes identiques établies pour des taxons nominaux différents sont homonymes secondaires si elles ont été combinées à l'origine l'une avec un nom générique qui est un homonyme plus récent, et l'autre avec un nouveau nom de remplacement pour ce nom générique homonyme [nomen novum, Art. 60.1].

Exemple. *X-us albus* Smith, 1900 (dans lequel *X-us* est un homonyme plus récent) est devenu *X-oides albus* (Smith, 1900) lorsque *X-oides* Dupont, 1909, a été établi pour remplacer *X-us*. Dans le cas où une espèce nouvelle *X-oides albus* Jones, 1910, aurait été proposée, les deux noms seraient des homonymes secondaires.

57.4. **Absence d'effet d'un nom subgénérique.** La présence de noms subgénériques placés entre parenthèses entre les noms génériques et les épithètes n'affecte pas l'homonymie.

Exemple. Les noms *A-us (B-us) intermedius* Pavlov et *A-us (C-us) intermedius* Dupont sont des homonymes primaires, puisqu'ils ont tous deux été établis au sein de *A-us*. Ils sont des homonymes secondaires de *A-us (D-us) intermedius* (Nomura), établi à l'origine dans le genre *X-us*.

57.5. **Différences d'orthographe entre les noms génériques.** Deux épithètes identiques (ou censées être identiques [Art. 58]) établies pour des taxons nominaux différents et combinées avec le même nom générique [mais voir Art. 57.8.1] sont homonymes même si ce nom est écrit différemment à la suite d'une émendation ou d'une orthographe incorrecte [Art. 11.9.3.2].

57.6. **Différence d'une lettre.** La différence d'une seule lettre entre deux épithètes suffit pour qu'il n'y ait pas homonymie, sauf s'il s'agit d'une orthographe variante prévue à l'Article 58.

57.7. **Préséance des noms d'espèce sur les noms de sous-espèce.** Si deux noms homonymes du niveau espèce ont été établis à la même date l'un au rang d'espèce, l'autre au rang de sous-espèce [ou à un rang assimilé: voir Art. 45.6], celui établi au rang d'espèce a la préséance [Art. 24.1].

57.8. **Exceptions.**

57.8.1. Il n'y a pas lieu de retenir l'homonymie entre des noms du niveau espèce ayant leurs épithètes terminales identiques et combinées, à l'origine ou par la suite, avec des noms génériques homonymes [Art. 53.2]. De telles épithètes sont censées ne pas être homo-nymes.

Exemple. Les noms *Noctua variegata* Jung, 1792, et *Noctua variegata* Quoy & Gaimard, 1830, ne sont pas considérés comme homonymes, car ils ont été établis dans deux

genres nominaux homonymes *Noctua* Linné, 1758 et *Noctua* Gmelin, 1771 (appartenant respectivement aux Lépidoptères et aux Oiseaux).

57.8.2. [Pour le rétablissement d'homonymes secondaires plus récents dans certains cas, voir Art. 59.2 à 59.4.]

Article 58. Orthographes variantes censées être identiques. On doit considérer comme identiques, quand elles désignent des taxons nominaux différents inclus dans le même genre ou groupe collectif, les épithètes qui ont la même dérivation et la même signification et dont les orthographes ne diffèrent que par l'un des aspects suivants:

- 58.1. emploi de *ae*, *oe*, ou *e* (ex.: *caeruleus*, *coeruleus*, *ceruleus*);
- 58.2. emploi de *ei*, *i*, ou *y* (ex.: *cheiropus*, *chiropus*, *chyropus*);
- 58.3. emploi de *i* ou *j* pour la même lettre latine (ex.: *iavanus*, *javanus*; *maior*, *major*);
- 58.4. emploi de *u* ou *v* pour la même lettre latine (ex.: *neura*, *nevra*; *miluina*, *milvina*);
- 58.5. emploi de *c* ou *k* pour la même lettre (ex.: *microdon*, *mikrodon*);
- 58.6. aspiration ou non aspiration d'une consonne (ex.: *oxyrhynchus*, *oxyrynychus*);
- 58.7. consonne redoublée ou non (ex.: *litoralis*, *littoralis*);
- 58.8. emploi de *ct* ou *t* (ex.: *auctumnalis*, *autumnalis*);
- 58.9. emploi de *f* ou *ph* (ex.: *sulfureus*, *sulphureus*);
- 58.10. emploi de *c* ou *ch* (ex.: *chloropterus*, *cloropterus*);
- 58.11. emploi de *t* ou *th* (ex.: *tiara*, *thiara*; *clatratus*, *clathratus*);
- 58.12. emploi de voyelles de liaison différentes dans les mots composés (ex.: *nigricinctus*, *nigrocinctus*);
- 58.13. transcription de la semi-voyelle yod [j phonétique] en *y*, *ei*, *ej*, *ij*, ou *i* (ex.: *guyanensis*, *guianensis*);
- 58.14. emploi de *-i* ou *-ii*, *-ae* ou *-iae*, *-orum* ou *-iorum*, *-arum* ou *-iarum*, comme terminaison du génitif pour des noms fondés sur une ou des personnes, sur un lieu, sur un hôte ou sur une autre entité associée au taxon, ou entre les éléments d'une épithète composée (ex.: *smithi*, *smithii*; *patchae*, *patchiae*; *fasciventris*, *fasciiventris*);
- 58.15. présence ou absence de *-i* devant un suffixe ou une terminaison (ex.: *timorensis*, *timoriensis*; *comstockana*, *comstockiana*);

Recommandation 58A. Épithètes fondées sur des noms de personnes ou de lieux. Quand il existe déjà dans un genre donné, ou dans des genres voisins, une épithète fondée sur le nom d'une personne ou d'un lieu, un auteur ne devrait pas employer une épithète différente mais de même sens fondée sur cette même personne ou ce même lieu (ex.: *hispanus*, *hispanicus*; *moluccensis*, *moluccanus*; *sinensis*, *sinicus*, *chinensis*; *ceylonicus*, *zeylanicus*).

Contre-exemple. Du fait que les épithètes des noms *Chrysops calidus* et *Chrysops callidus* sont dérivées de mots d'origine et de sens différents (signifiant respectivement:

chaud, et habile), ces noms ne sont pas des homonymes, même s'ils diffèrent de l'une des façons énumérées dans le présent Article [voir Art. 58.7].

Article 59. Validité des homonymes secondaires.

59.1. Cas de taxons considérés comme congénériques. Si un nom du niveau espèce est un homonyme secondaire plus récent, il doit être traité comme non valide par quiconque considère que les deux taxons du niveau espèce en question appartiennent bien au même genre.

59.2. Homonymes secondaires non remplacés et qui ne sont plus considérés comme congénériques. Si, dans un cas d'homonymie secondaire, l'épithète de l'homonyme plus récent n'a pas été remplacée [Art. 60], et si les taxons en question ne sont plus considérés comme congénériques, l'épithète plus récente ne doit pas être rejetée, même si l'une des épithètes avait été combinée à l'origine avec le genre présentement employé pour l'autre.

Exemple. *Platyura nigriventris* Zetterstedt, 1855, est classé maintenant dans *Orfelia*. *Apemon nigriventris* Johannsen, 1910, est classé maintenant dans *Platyura*; mais son épithète n'a jamais été changée, malgré l'homonymie secondaire. Les deux noms *Orfelia nigriventris* (Zetterstedt, 1855) et *Platyura nigriventris* (Johannsen, 1910) peuvent donc coexister sans remplacement, tant que les deux espèces ne sont pas considérées comme congénériques.

59.3. Homonymes secondaires remplacés avant 1961 et qui ne sont plus considérés comme congénériques. Un homonyme secondaire plus récent, remplacé avant 1961, est définitivement non valide. Cependant, si le nom de substitution n'est pas employé, et si les taxons en question ne sont plus considérés comme congénériques, l'homonyme plus récent ne doit pas être rejeté au seul motif de ce remplacement.

Exemple. Deignan (1947) a fusionné, pour des raisons taxinomiques, les genres d'Oiseaux *Muscicapa* Brisson, 1760, *Ficedula* Brisson, 1760 et *Niltava* Hodgson, 1837, avec *Muscicapa* comme nom valide. Il a remplacé sept homonymes secondaires plus récents apparus de ce fait; mais, comme sa classification n'a pas été adoptée et que les noms de substitution ne sont pas actuellement employés, les anciens noms remplacés ne doivent pas être rejetés au regard du présent Article.

59.3.1. Si l'emploi d'une épithète de substitution pour un homonyme secondaire plus récent est source de confusion, le cas doit être soumis à la Commission pour décider, en faisant éventuellement exercice de ses Pleins Pouvoirs [voir Art. 81], de celui des épithètes qui, à son sens, sert le mieux la stabilité et l'universalité, et doit ainsi être le nom valide.

59.4. Rétablissement des homonymes secondaires rejetés après 1960. Si un nom du niveau espèce a été rejeté, après 1960, pour raison d'homonymie secondaire, il doit être rétabli comme valide par quiconque

considère que les taxons homonymes n'appartiennent pas au même genre, sauf s'il est non valide pour quelque autre raison.

Exemple. *A-us niger* Smith, 1950, a été transféré, après 1960, dans *B-us*; du fait de l'existence d'un *B-us niger* Dupont, 1940, il a été renommé *B-us ater* Jones, 1970. Cependant quiconque considère que les deux espèces ne sont pas congénériques doit rétablir comme valide le nom *A-us niger* Smith, avec *B-us ater* Jones comme synonyme postérieur plus récent.

Article 60. Remplacement des homonymes plus récents.

60.1. Noms de substitution. Un homonyme plus récent [Art. 53] doit être rejeté, et il doit lui être substitué [Art. 23.3.5] soit un synonyme disponible, soit, à défaut, un nouveau nom de substitution. Cependant, si l'homonyme plus ancien n'est pas employé, voir l'Article 23.9. [Pour le remplacement d'homonymes du niveau famille, voir Art. 39 et 55.3. Pour le remplacement d'homonymes secondaires du niveau espèce, voir Art. 59.]

60.2. Homonymes plus récents possédant des synonymes. Si un homonyme plus récent rejeté possède un ou plusieurs synonymes disponibles et potentiellement valides, le plus ancien de ceux-ci devient le nom valide du taxon correspondant [Art. 23.3.5], avec ses propres auteur et date.

60.2.1. Un tel nom ne peut être retenu comme un nom valide en remplacement de l'homonyme plus récent que tant qu'il est considéré comme un synonyme de ce dernier.

60.3. Homonymes plus récents ne possédant pas de synonyme. Si un homonyme plus récent rejeté n'a pas de synonyme disponible et potentiellement valide reconnu, il doit être remplacé par un nouveau nom de substitution, avec ses propres auteur et date. Ce nom entre en concurrence, pour la priorité, avec tout synonyme ultérieurement reconnu.

Recommandation 60A. Préférence pour un remplacement fondé sur une base objective. A moins que le type porte-nom du taxon nominal désigné par l'homonyme plus récent rejeté ne soit inadéquat au plan taxinomique (par exemple s'il est méconnaissable [Art. 75.5], ou si, dans le cas d'un genre homonyme, l'espèce type est mal définie), il est recommandé aux auteurs d'employer ce même type pour établir le nouveau nom de remplacement sur une base objective [Art. 67.8 et 72.7].

TITRE 13

LE CONCEPT DE TYPE EN NOMENCLATURE

Article 61. Principe de Typification.

61.1. Énoncé du Principe de Typification. Tout taxon nominal de l'un des rangs des niveaux famille, genre et espèce a réellement ou potentiellement un type porte-nom. La fixation du type porte-nom d'un taxon nominal fournit le standard objectif de référence pour l'application du nom de ce taxon.

61.1.1. Quelles que soient les limites qu'un taxon taxinomique peut avoir selon les zoologistes, ce sont les types porte-nom considérés comme inclus dans ces limites qui servent à déterminer le nom valide du taxon [Art. 23.3].

61.1.2. L'objectivité apportée par la typification est continue sur l'ensemble de la hiérarchie des noms. Elle se propage dans l'ordre ascendant du niveau espèce au niveau famille. Ainsi, le type porte-nom d'un taxon nominal du niveau espèce est un spécimen ou un ensemble de spécimens (holotype, lectotype, néotype ou syntypes [Art. 72.1.2]); celui d'un taxon nominal du niveau genre est l'espèce nominale définie objectivement par son type; celui d'un taxon nominal du niveau famille est le genre nominal sur lequel son nom est fondé.

61.1.3. Une fois fixés, les types porte-nom sont définitifs et assurent une objectivité permanente à l'application des noms. Ainsi, le type porte-nom de tout taxon nominal, une fois fixé conformément aux dispositions du Code, n'est pas sujet à changer, sauf dans le cas des taxons nominaux du niveau genre en application de l'Article 70.3.2, ou dans le cas des taxons nominaux du niveau espèce en application des Articles 74 et 75, ou encore par décision de la Commission dans l'exercice de ses Pleins Pouvoirs [Art. 81].

61.2. Types porte-nom des taxons nominatifs. Le type porte-nom d'un taxon nominal est aussi celui de son taxon nominatif [Art. 37.1, 44.1 et 47.1], et la fixation du type porte-nom de l'un constitue la fixation du type porte-nom de l'autre.

61.2.1. Si des types porte-nom différents ont été fixés simultanément pour un taxon nominal et pour son taxon nominatif, la fixation au rang le plus élevé a préséance.

61.2.2. Si un taxon nominal du niveau famille, du niveau genre ou du niveau espèce est porté à un rang supérieur ou inférieur, ou si son nom est employé à plus d'un rang à la fois, le type porte-nom reste le même [Art. 36.2, 43.1 et 46.2].

61.3. Types porte-nom et synonymie.

61.3.1. Si des taxons nominaux ayant des types porte-nom différents sont placés dans un même taxon taxinomique, leurs noms sont des synonymes subjectifs au rang de ce taxon (mais ne sont pas nécessairement synonymes à un rang subordonné).

Exemple. Les différents types porte-nom de *Psittacus elegans* Gmelin, 1788 et *Platycercus flaveolus* Gould, 1837, sont considérés appartenir à une même espèce taxinomique (perruche de Pennant) dont le nom valide est *Platycercus elegans* (Gmelin, 1788). Bien que ces deux noms soient des synonymes subjectifs au rang d'espèce, ils ne sont pas synonymes au rang de sous-espèce de *Platycercus elegans*, où les noms *Pl. e. elegans* (Gmelin, 1788) et *Pl. e. flaveolus* Gould, 1837, sont valides.

61.3.2. Si plusieurs noms génériques, objectivement synonymes, ont été utilisés comme les bases de noms du niveau famille, ces derniers sont des synonymes objectifs.

61.3.3. Si plusieurs taxons nominaux du niveau genre ont la même espèce type, ou des espèces types de noms différents mais ayant le même type porte-nom, leurs noms sont des synonymes objectifs.

61.3.4. Si plusieurs taxons nominaux du niveau espèce ont le même type porte-nom, leurs noms sont des synonymes objectifs.

61.4. **Désignation d'un sous-genre ou d'une sous-espèce comme type porte-nom.** Si un sous-genre nominal est fixé comme type porte-nom d'un taxon nominal du niveau famille, il est censé avoir été d'abord élevé au rang de genre. Si une sous-espèce nominale est fixée comme type porte-nom d'un taxon nominal du groupe genre, elle est censée avoir été d'abord élevée au rang d'espèce.

Exemple. *Planigale* Troughton, 1928 (Mammalia), a été établi avec les espèces *P. subtilissima* (Lönnberg, 1913), *P. tenuirostris* Troughton, 1928 et *P. ingrami* (Thomas, 1906), et avec la sous-espèce *P. ingrami brunnea* Troughton, 1928. Dans la description originale, cette dernière "sous-espèce d'*ingrami*" a été désignée comme le type de *Planigale*, par le terme "génotype". *P. brunnea* Troughton, 1928, est l'espèce type par désignation originale, et non *P. ingrami* (Thomas, 1906).

TITRE 14 LES TYPES AU NIVEAU FAMILLE

Article 62. Champ d'application. Les dispositions du présent Titre s'appliquent indifféremment aux taxons nominaux du niveau famille quel que soit leur rang (superfamille, famille, sous-famille, tribu ou sous-tribu, ou tout autre rang compris entre la superfamille et le genre) [Art. 35.1].

Article 63. Types porte-nom. Le type porte-nom d'un taxon nominal du niveau famille est un genre nominal appelé le "genre type". Le nom du niveau

famille est fondé sur le nom du genre type [Art. 29; voir aussi Art. 11.7, 35, 39 et 40].

63.1. Taxons nominaux coordonnés. Les taxons nominaux coordonnés du niveau famille ont le même genre type [Art. 36, 37 et 61.2].

Article 64. Choix du genre type. Un auteur qui établit un taxon nominal du niveau famille peut choisir comme genre type l'un quelconque des genres nominaux inclus dont il considère que le nom est valide [Art. 11.7.1], et non nécessairement celui dont le nom est le plus ancien. Le choix du genre type détermine le radical du nom du taxon nominal du niveau famille [Art. 29.1].

Recommandation 64A. Le genre type devrait être bien connu. Autant que possible, un auteur qui établit un taxon nominal du niveau famille devrait choisir comme genre type un genre à la fois bien connu et représentatif du taxon du niveau famille.

Article 65. Identification du genre type.

65.1. Présomption d'identification correcte. Un auteur qui établit un taxon nominal du niveau famille est présumé avoir correctement identifié son genre type, sauf preuve du contraire.

65.2. Identification erronée ou concept altéré. Il faut soumettre à la Commission pour décision, s'il s'avère que la stabilité ou l'universalité est compromise, les cas suivants:

65.2.1. S'il s'avère que, lors de l'établissement du nom du niveau famille, le genre type a été mal identifié (c'est-à-dire qu'il a été interprété dans un sens autre que celui défini par son espèce type).

65.2.2. S'il s'avère qu'il existe une fixation méconnue de l'espèce type du genre type (ou du type porte-nom de cette espèce type). [Art. 70.2].

65.2.3. S'il s'avère que, lors de son établissement, le genre type a été fondé sur une espèce type alors mal identifiée, à moins que la difficulté ne puisse être résolue directement par la fixation d'une espèce type, selon les dispositions de l'Article 70.3.

TITRE 15

LES TYPES AU NIVEAU GENRE

Article 66. Champ d'application. Les dispositions et recommandations du présent Titre s'appliquent indifféremment aux genres et sous-genres nominaux (y compris les subdivisions du niveau genre censées être des sous-genres: voir l'Article 10.4); mais elles ne s'appliquent pas aux groupes collectifs du niveau genre, qui n'ont pas d'espèce type [Art. 13.3.2, 42.3.1 et 67.14].

- 66.1. Pour que son nom soit disponible, un ichnotaxon du niveau genre établi après 1999 doit avoir une espèce type. S'il a été établi avant 2000, la fixation d'une espèce type n'est pas indispensable; cependant, une espèce type peut être (ou peut avoir été) fixée en accord avec les dispositions de l'Article 69 [voir aussi l'Art. 13.3.3].

Article 67. Dispositions générales.

- 67.1. **Types porte-nom.** Le type porte-nom d'un genre ou sous-genre nominal est une espèce nominale appelée "espèce type" [Art. 42.3].

67.1.1. Un genre nominal et son sous-genre nominatif [Art. 44.1] ont la même espèce type [Art. 61.2].

67.1.2. Le nom d'une espèce type demeure inchangé même s'il s'agit d'un synonyme ou d'un homonyme plus récent, ou d'un nom supprimé. [Voir Art. 81.2.1].

Recommandation 67A. Terminologie. Seule l'expression "espèce type", ou une expression strictement équivalente dans une autre langue, devrait être employée pour faire référence au type porte-nom d'un genre ou sous-genre nominal. Pour éviter toute ambiguïté, le terme "génotype", qui est utilisé en génétique dans une autre acception, ne devrait pas être employé dans le sens d' "espèce type".

Recommandation 67B. Citation de l'espèce type. Le nom de l'espèce type devrait être cité par son binom original. Si le nom de l'espèce type n'est pas valide, ou s'il n'est pas actuellement traité comme tel, on peut également citer le nom de son synonyme valide.

Exemple. *Astacus marinus* Fabricius, 1775, l'une des espèces nominales originalement incluses dans le genre de crustacés décapodes *Homarus* Weber, 1795, a été subséquemment désignée par Fowler (1912) comme espèce type de *Homarus*. L'espèce type est *Astacus marinus* Fabricius, 1775, et devrait être ainsi citée. L'espèce nominale *Astacus marinus* Fabricius est actuellement placée en synonymie de *Cancer gammarus* Linné, 1758, mais cette dernière n'est pas l'espèce type de *Homarus* et ne devrait pas être citée comme telle. Dans le cas où l'on doit mentionner l'espèce type, on devrait le faire sous une forme telle que "Espèce type *Astacus marinus* Fabricius, 1775, synonyme postérieur de *Cancer gammarus* Linné, 1758", ou bien "Espèce type *Astacus marinus* Fabricius, 1775, actuellement considérée comme synonyme de *Homarus gammarus* (Linné, 1758)".

- 67.2. **Espèces admissibles pour la fixation du type (espèces nominales originalement incluses).** Une espèce nominale ne peut être retenue pour la fixation de l'espèce type d'un genre ou d'un sous-genre nominal que s'il s'agit d'une espèce nominale originalement incluse.

67.2.1. Au regard du Code, ne sont considérées comme "espèces nominales originalement incluses" que celles réellement citées dans la publication originale avec un nom disponible (y compris celles citées avec une orthographe incorrecte [Art. 67.6] et incluses dans le genre ou le sous-genre nominal nouvellement établi), que ce soit en tant qu'espèce ou sous-espèce [voir Art. 45.6 et 68.2], ou

encore en tant qu'emploi délibéré d'une identification antérieure erronée [voir Art. 11.10].

67.2.2. Dans le cas où aucune espèce nominale n'a été incluse au moment de l'établissement du genre ou du sous-genre, et si le taxon du niveau genre a été établi avant 1931 (ou, dans le cas d'un ichnotaxon, avant 2000 [Art. 66.1]) [Art. 12], les espèces nominales qui y ont été ultérieurement et pour la première fois explicitement incluses sont censées être les seules espèces nominales originalement incluses.

67.2.3. La simple référence dans la publication originale à une publication contenant le nom d'une espèce ne constitue pas en soi une attribution expresse d'une espèce nominale à un genre nominal.

67.2.4. La simple citation d'un nom disponible du niveau genre en tant que synonyme d'un autre ne vaut pas inclusion des espèces nominales du premier dans le second.

67.2.5. Une espèce nominale est censée ne pas être originalement incluse si elle l'a été de manière douteuse ou conditionnelle, ou si elle a été citée comme *species inquirenda* ou comme une espèce *incertae sedis*.

67.3. **Recevabilité des actes concernant la fixation.** Seuls les énoncés ou autres actes nomenclatureaux publiés par un auteur au moment où il établit un genre ou un sous-genre nominal sont pertinents pour définir

67.3.1. si l'espèce type a été fixée conformément aux dispositions des Articles 67.8 et 68, et

67.3.2. quelles sont les espèces nominales originalement incluses au sens de l'Article 67.2. [Pour les espèces nominales censées être originalement incluses dans les taxons nominaux du niveau genre établis sans espèce, voir Art. 67.2.2].

67.4. **Fixation du type.** L'espèce type d'un genre ou d'un sous-genre nominal est fixée soit originalement, si elle a été fixée dans la publication originale [Art. 68], soit subséquentement, si elle a été fixée postérieurement à l'établissement du genre ou du sous-genre nominal [Art. 69].

67.4.1. L'espèce type d'un taxon nominal du niveau genre établi après 1930 (ou après 1999 dans le cas d'un ichnotaxon [Art. 66.1]) doit être fixée dans la publication originale [Art. 13.3].

67.5. **Désignation.** Dans le contexte de la fixation de l'espèce type, le terme "désignation" doit être pris dans une acception étroite [Art. 68 et 69]. Ce qui suit ne constitue pas une désignation au sens du Code:

- 67.5.1. la mention d'une espèce à titre d'exemple d'un genre ou d'un sous-genre;
- 67.5.2. la référence à un caractère ou à une structure présentés comme "type" ou "typique" d'un genre ou d'un sous-genre;
- 67.5.3. une fixation faite de manière ambiguë ou conditionnelle.

Exemples. Aucun des énoncés qui suivent ne peut être considéré comme une désignation de type au sens du Code: "*A-us x-us* est un exemple typique du genre *A-us*"; "la nervation des ailes antérieures de *A-us x-us* est typique du genre *A-us*"; "on peut éventuellement considérer *A-us x-us* comme le type de *A-us*".

67.6. Fixation employant des orthographes incorrectes ou des émendations injustifiées. Si, au moment de sa fixation, le nom de l'espèce type est cité avec une orthographe incorrecte ou sous forme d'une émendation, il est censé avoir été cité avec son orthographe originale correcte [voir aussi Art. 69.2.1].

67.7. Statut des citations incorrectes. Si, au moment de la fixation de l'espèce type d'un genre ou d'un sous-genre nominal, un auteur attribue à tort au nom de l'espèce type, ou à celui du genre ou du sous-genre, un auteur ou une date autres que ceux de l'établissement original de ces noms, ou bien s'il fait référence de manière erronée à la première inclusion explicite d'une espèce nominale dans ce genre ou sous-genre, on considère néanmoins que cet auteur a valablement fixé l'espèce type, dans la mesure où cette espèce nominale était par ailleurs admissible. [Pour l'emploi délibéré d'une identification erronée pour la fixation de l'espèce type, voir Art. 11.10 et 67.13].

Exemple. Le nom de genre *A-us* Dupont, 1790, établi sans espèce type, est mieux connu à partir du travail d'un auteur ultérieur, Smith (1810). Si, par la suite, *B-us x-us* est désignée comme espèce type de "*A-us* Smith, 1810", une telle désignation doit être acceptée comme désignation de l'espèce type de *A-us* Dupont, 1790, dans la mesure où *B-us x-us* était admissible comme espèce type de celui-ci. De même, des erreurs dans la citation de l'auteur ou de la date de *B-us x-us* auraient été sans effet.

67.8. Espèces types des taxons nominaux du niveau genre désignés par de nouveaux noms de remplacement (nomina nova). Si un auteur établit un nouveau nom expressément comme nouveau nom de remplacement (nomen novum) d'un nom antérieurement établi du niveau genre, ou bien s'il remplace un nom antérieurement établi du niveau genre par une émendation injustifiée [Art. 33.2.4], le taxon nominal le plus ancien et son nom de remplacement ont tous les deux la même espèce type, et la fixation du type de l'un s'applique également à l'autre, en dépit de tout énoncé contraire [voir aussi Art. 13.3].

- 67.8.1. L'espèce type doit être une espèce nominale admissible [Art. 67.2] pour la fixation de l'espèce type du taxon du niveau genre remplacé.

Exemple. *B-us* Schmidt, 1890 a été établi expressément comme un nouveau nom de remplacement pour remplacer un homonyme plus récent, *A-us* Medina, 1880, non Dupont, 1860. Si *C-us x-us* est valablement fixée comme espèce type de *A-us* Medina, elle devient automatiquement l'espèce type de *B-us*. Si, au contraire, aucune espèce type n'a été fixée pour *A-us* Medina, et si *C-us y-us* est valablement fixée comme espèce type de *B-us*, alors elle est aussi l'espèce type de *A-us* Medina.

67.9. Espèces types mal identifiées. Si l'on découvre ultérieurement qu'une espèce type valablement fixée a été mal identifiée, il convient d'appliquer les dispositions de l'Article 70.3.

67.10. Réunion de taxons nominaux du niveau genre. Si deux ou plusieurs taxons nominaux du niveau genre sont réunis dans un unique taxon taxinomique de ce niveau, leurs espèces types respectives demeurent inchangées (sous réserve des dispositions de l'Article 23, le nom valide de ce taxon taxinomique est celui du taxon nominal composant qui a le nom potentiellement valide le plus ancien).

67.11. Espèces nominales qui sont déjà des espèces types. Le fait qu'une espèce nominale soit déjà l'espèce type d'une genre ou d'un sous-genre nominal ne l'empêche pas d'être l'espèce type d'un autre. Dans ce cas, les noms du niveau genre sont des synonymes objectifs l'un de l'autre [Art. 61.3.3].

67.12. Espèces types de genres et sous-genres nominaux désignés à l'origine par des synonymes. Si un nom du niveau genre a été publié pour la première fois en synonymie d'un autre nom employé comme valide, et a été ensuite rendu disponible, avant 1961, selon les dispositions de l'Article 11.6.1, l'espèce type de ce genre ou sous-genre nominal publié comme un synonyme est l'espèce nominale citée par un nom disponible, qui lui a été directement associée pour la première fois.

67.12.1. Si plusieurs espèces nominales sont pour la première fois directement associées avec le nom du niveau genre publié originalement comme un synonyme et rendu disponible selon les dispositions de l'Article 11.6.1, ces espèces nominales sont, au regard des Articles 68 et 69, les espèces nominales originalement incluses.

Exemple. Meigen (1818) a placé les noms de genre manuscrits *Palpomyia* et *Forcipomyia* en synonymie de *Ceratopogon* Meigen, 1803 (Diptera), en les associant à des espèces de celui-ci. Les deux noms sont disponibles selon les dispositions de l'Article 11.6.1. *Ceratopogon flavipes* Meigen, la seule espèce à laquelle il ait associé le nom *Palpomyia*, est automatiquement son espèce type par monotypie. *Ceratopogon bipunctatus* (Linné) et *C. albipennis* Meigen, les seules espèces auxquelles Meigen ait associé le nom *Forcipomyia*, sont les espèces nominales originalement incluses admissibles pour une fixation subséquente du type de *Forcipomyia*. L'espèce type de *Ceratopogon* n'est automatiquement l'espèce type ni de *Palpomyia* ni de *Forcipomyia*.

67.13. Espèce type fixée sous la forme d'un nom préalablement établi employé délibérément dans le sens d'une utilisation ou d'une identification erronée.

67.13.1. Si un auteur fixe comme espèce type d'un genre ou sous-genre nominal une espèce originalement incluse, mais emploie délibérément le nom préalablement établi de cette espèce dans le sens d'une identification erronée par un autre auteur [Art. 67.2.1], l'espèce type ainsi fixée est censée être une nouvelle espèce nominale [Art. 11.10, 50.1.2 et 70.4]. [Pour le type porte-nom de cette espèce, voir Art. 72.4.2].

67.13.2. [Pour la désignation subséquente, comme espèce type d'un taxon du niveau genre établi antérieurement, d'une espèce originalement incluse dans le sens d'une identification délibérément erronée, voir Art. 69.2.4].

67.14. Non-considération des types pour les groupes collectifs. Si le nom d'un taxon nominal du niveau genre est employé ultérieurement pour un groupe collectif, son espèce type n'est pas prise en considération tant que ce nom est employé en tant que nom d'un groupe collectif [voir aussi Art. 23.7].

Exemple. *Cercaria* O.F. Müller, 1773, établi pour un genre d'Helminthes Digènes, et traité par de nombreux auteurs du 19^{ème} siècle comme le nom d'un genre nominal dont l'espèce type serait *C. lemna* Müller, 1773, est actuellement employé comme nom d'un groupe collectif pour les larves de Trématodes qui ne peuvent être classées avec certitude dans des genres connus; on peut employer *Cercaria* de cette manière quelle que soit la façon dont ce nom est traité en matière de synonymie.

Article 68. Espèce type fixée dans la publication originale.

68.1. Ordre de préséance des différentes modalités de fixation. Si une ou plusieurs espèces satisfont aux critères de fixation de l'espèce type selon plus d'une des modalités énumérées dans les Articles 68.2 à 68.5, c'est la modalité qui détermine la fixation valide est celle qui a préséance selon l'ordre suivant: en premier, la désignation originale [Art. 68.2]; ensuite la monotypie [Art. 68.3]; ensuite la tautonymie absolue [Art. 68.4]; et enfin la tautonymie linnéenne [Art. 68.5].

Recommandation 68A. Citation de la fixation du type. Dans le cas où plusieurs modalités de fixation de l'espèce type peuvent s'appliquer, seule la fixation valide nécessite d'être citée.

68.2. Type par désignation originale. Si une, et une seule, espèce nominale est explicitement désignée [Art. 67.5] comme espèce type au moment de l'établissement d'un taxon nominal du niveau genre, cette

espèce nominale est l'espèce type ("type par désignation originale"), sauf si les dispositions de l'Article 70.3 s'appliquent.

68.2.1. Les expressions "gen. n., sp. n.", "nouveaux genre et espèce", ou leur équivalent, employées avant 1931 pour l'une seulement parmi plusieurs nouvelles espèces nominales incluses dans un nouveau genre ou sous-genre nominal, sont censées être une désignation originale si aucune autre espèce type n'est explicitement désignée.

68.2.2. Si, au moment de l'établissement d'un taxon nominal du niveau genre sans désignation explicite d'espèce type, l'épithète typicus (–a, –um), ou typus, est attribuée à une nouvelle espèce nominale, cette espèce nominale est censée être l'espèce type par désignation originale.

68.3. Type par monotypie. Lorsqu'un auteur établit un nouveau taxon du niveau genre pour une unique espèce taxinomique, qu'il désigne par un nom disponible, l'espèce nominale ainsi citée est l'espèce type. Une telle fixation est censée être une "fixation par monotypie", même si des synonymes, des sous-espèces, ou des noms non disponibles sont cités, ou si l'auteur estime que le taxon nominal du niveau genre renferme d'autres espèces qu'il ne cite pas nommément, ou enfin si d'autres taxons nominaux du niveau espèce sont inclus ou identifiés avec doute.

68.3.1. Si un nouveau genre est subdivisé en sous-genres au moment de son établissement, et si le sous-genre nominatif ne comprend qu'une seule espèce, cette espèce nominale est censée être le type du nouveau genre nominal par monotypie.

68.4. Espèce type par tautonymie absolue. Si l'épithète du nom d'un taxon du niveau espèce originalement inclus [Art. 69.1.1], en tant que nom valide ou que synonyme, dans un taxon nominal du niveau genre, est identique au nom de ce taxon, l'espèce nominale désignée par ce nom (s'il est disponible) est l'espèce type (espèce type par "tautonymie absolue").

Exemple. Le nouveau genre nominal *A-us* Smith comprend parmi ses espèces nominales *A-us x-us* (Brown); parmi les synonymes cités pour cette dernière espèce, figure le nom disponible *B-us x-us a-us* Robinson. L'espèce type de *A-us* est *B-us a-us* Robinson, et non *B-us x-us* Brown.

68.5. Espèce type par tautonymie linnéenne. Si, dans la synonymie d'une seule des espèces nominales originalement incluses [Art. 67.2] dans un taxon nominal du niveau genre établi avant 1931, est cité un nom uninominal antérieur à 1758 identique au nouveau nom du niveau genre, cette espèce nominale est l'espèce type (espèce type par "tautonymie linnéenne").

Exemple. Le genre *Castor* Linné, 1758, a été établi avec deux espèces incluses. Dans la synonymie de l'une d'elles, *Castor fiber*, est cité le nom uninominal "*Castor* Gesner pisc. 185". *Castor fiber* Linné, 1758, est donc l'espèce type de *Castor* par tautonymie linnéenne.

68.6. Fixation de l'espèce type par un nom employé délibérément dans le sens d'une identification ou d'une utilisation erronée. [Voir Art. 11.10, 67.13 et 69.2.4].

Article 69. Espèce type non fixée dans la publication originale. Si un taxon nominal du niveau genre a été établi avant 1931 (avant 2000 dans le cas d'un ichnotaxon) et si aucune espèce type n'a été fixée dans la publication originale [Art. 68], les dispositions du présent Article s'appliquent et sont assujetties, s'il y a lieu, aux dispositions des Articles 70.2 et 70.3.

69.1. Espèce type par désignation subséquente. Si un auteur a établi un genre ou sous-genre nominal mais n'a pas fixé son espèce type, le premier auteur qui désigne ultérieurement l'une des espèces nominales originalement incluses [Art. 67.2] désigne valablement l'espèce type de ce genre ou sous-genre nominal (type par désignation subséquente), et aucune désignation ultérieure n'est valable.

69.1.1. En l'absence de toute fixation antérieure de type pour un genre ou un sous-genre nominal, un auteur est censé avoir désigné comme espèce type l'une des espèces nominales originalement incluses s'il énonce (pour n'importe quelle raison, justifiée ou non) qu'il s'agit du type ou de l'espèce type, ou s'il emploie une expression équivalente, et s'il est manifeste que cet auteur l'accepte bien comme espèce type.

69.1.2. Une désignation subséquente faite pour la première fois dans une publication signalétique doit être acceptée, à partir du moment où elle satisfait aux autres critères.

69.2. Espèces admissibles pour la fixation du type. Une espèce nominale originalement incluse est admissible pour une fixation subséquente d'espèce type même si elle est déjà l'espèce type d'un autre genre [Art. 67.11] ou si elle a été classée dans un autre genre.

69.2.1. Si un auteur désigne subséquentement une espèce type en faisant usage d'une émendation injustifiée ou d'une orthographe incorrecte du nom d'une des espèces nominales originalement incluses, il est censé avoir désigné l'espèce type sous son nom correct [Art. 67.6].

69.2.2. Si un auteur désigne comme espèce type une espèce nominale qui n'était pas originalement incluse (ou s'il accepte une telle désignation) et si, mais seulement si, il place simultanément cette espèce nominale dans la synonymie de l'une et l'une seulement des

espèces originalement incluses [Art. 67.2], cet acte vaut fixation de cette dernière espèce comme espèce type du genre ou sous-genre nominal.

69.2.3. Si un auteur emploie pour désigner l'espèce type un nouveau nom de remplacement (*nomen novum*) du nom d'une espèce originalement incluse, cet acte vaut fixation de cette espèce nominale originalement incluse comme espèce type du genre ou du sous-genre nominal.

69.2.4. Si un auteur désigne subséquemment comme espèce type une espèce originalement incluse [Art. 67.2.1] dans le sens d'une identification ou utilisation délibérément erronée d'une espèce nominale établie antérieurement, l'espèce ainsi désignée est l'espèce nominale indiquée par le nom valide de l'espèce taxinomique réellement concernée (et non l'espèce nominale citée).

69.3. Espèce type par monotypie subséquente. Si une seule espèce nominale est, ultérieurement et pour la première fois, incluse dans un genre ou un sous-genre nominal établi sans espèce originalement incluse, cette espèce nominale est automatiquement l'espèce type, par "monotypie subséquente".

69.4. Non admission de la "fixation par élimination". L'élimination de toutes les espèces, sauf une, parmi les espèces nominales originalement incluses dans un genre ou un sous-genre nominal, ne constitue pas en soi une fixation de type.

Recommandation 69A. Critères de préférence. Lorsqu'il désigne l'espèce type d'un genre ou sous-genre nominal, un auteur devrait donner la préférence à une espèce décrite ou illustrée de manière adéquate, ou dont le matériel type existe toujours, ou encore dont il est facile de se procurer du matériel. Lorsque ces avantages sont communs à plus d'une espèce, un auteur devrait guider son choix par les considérations suivantes, dans l'ordre.

69A.1. L'espèce la plus commune ou une espèce d'importance médicale, ou bien qui porte l'épithète *communis*, *vulgaris*, *medicinalis* ou *officinalis*, devrait être désignée.

69A.2. Si l'une des espèces nominales originalement incluses, ou l'un de ses synonymes, a une épithète virtuellement identique au nom du taxon du niveau genre ou qui a la même origine ou signification, cette espèce devrait être désignée comme espèce type (choix résultant d'une "tautonymie virtuelle"), à moins qu'une telle désignation ne soit fortement contre-indiquée par ailleurs.

Exemples. *Bos taurus*, *Equus caballus*, *Ovis aries*, *Scomber scombrus*, *Sphaerostoma globiporum*, *Spinicapitichthys spiniceps*.

69A.3. Si certaines des espèces nominales originalement incluses ont été transférées à d'autres taxons nominaux du niveau genre, la préférence devrait être accordée à l'une des espèces maintenues, pour autant qu'elle soit appropriée ("choix après élimination").

69A.4. En règle générale, une espèce nominale dont le type est un spécimen adulte est préférable à une autre fondée sur une larve ou un individu immature.

69A.5. Si on reconnaît, dans un taxon nominal du niveau genre, plusieurs ensembles d'espèces, la préférence devrait être donnée à une espèce nominale qui appartient à l'ensemble le mieux représenté.

69A.6. Dans les taxons de parasites du niveau genre, la préférence devrait être donnée à une espèce nominale parasite de l'Homme ou d'un animal d'importance économique, ou dont l'hôte est une espèce commune et à vaste répartition.

69A.7. Toutes choses étant par ailleurs égales, la préférence devrait être donnée à une espèce nominale bien connue de l'auteur du taxon nominal du niveau genre au moment où il a été établi.

69A.8. Si un auteur est connu pour son habitude de placer en tête une espèce "typique" (au sens de représentative) et de décrire les autres par comparaison avec celle-ci, on devrait en tenir compte pour la désignation de l'espèce type.

69A.9. Si un auteur est connu pour avoir singularisé l'espèce type en la citant en tête d'une énumération ("règle de la première espèce"), cette espèce nominale devrait être désignée comme espèce type.

69A.10. Toutes choses étant par ailleurs égales, la préférence devrait être donnée à l'espèce nominale citée la première dans le travail, dans la page, ou sur la ligne ("préséance de position").

Article 70. Identification de l'espèce type.

70.1. Présomption d'identification correcte. On doit présumer, sauf preuve du contraire, qu'un auteur a correctement identifié une espèce

70.1.1. lorsqu'il inclut cette espèce nominale déjà établie dans un nouveau genre ou sous-genre nominal au moment où il établit celui-ci, ou bien

70.1.2. lorsqu'il fixe cette espèce comme espèce type d'un genre ou sous-genre nominal nouveau ou précédemment établi.

70.2. Fixation méconnue d'espèce type. Si l'on découvre qu'une fixation d'espèce type est restée méconnue, cette fixation méconnue doit être acceptée et toute fixation postérieure est non valide. Dans le cas où cette découverte pourrait entraîner instabilité ou confusion, le cas doit être soumis à la Commission pour décision.

70.3. Espèce type mal identifiée. Si un auteur découvre qu'une espèce type a été mal identifiée [pour les espèces types fixées sous forme de l'emploi délibéré d'une identification erronée, voir Art. 11.10, 67.13 et 69.2.4], il peut choisir et donc fixer comme espèce type l'espèce nominale qui, dans son esprit, sert le mieux les objectifs de stabilité et d'universalité, c'est-à-dire

70.3.1. ou bien l'espèce nominale citée jusque là comme l'espèce type [Art. 68 et 69];

70.3.2. ou bien l'espèce réellement concernée. Si l'auteur choisit cette option, il doit faire référence au présent Article et citer à la fois le

nom l'espèce citée jusque là comme l'espèce type, et celui de l'espèce réellement concernée.

Exemples. Si c'est l'espèce taxinomique réellement concernée qui est choisie, la désignation pourrait être faite sous la forme: "Espèce type désignée ici (conformément à l'Article 70.3 du Code): *A-us b-us* Mulsant, 1844, identifiée par erreur comme *X-us y-us* Horn, 1873, dans la désignation originale par Watson (1912) ".

Stephens (1829) a inclus "*Staphylinus tristis* Gravenhorst" dans son nouveau genre de Coléoptères *Quedius*; Curtis (1837) a ultérieurement indiqué que cette espèce est le type, et cette acception de *Quedius* a été acceptée depuis lors. La description de "*S. tristis*" par Gravenhorst (1802) montre qu'il avait affaire à une nouvelle espèce, mais que, par suite d'une erreur d'identification, il lui a attribué le nom *S. tristis* Fabricius, 1792 (qui est une espèce actuellement classée dans une autre tribu de staphylins). Constatant cette erreur de détermination depuis longtemps reconnue, Tottenham (1949) a désigné *Staphylinus levicollis* Brullé, 1832, comme espèce type, en déclarant qu'il s'agissait du synonyme valide de "*Staphylinus tristis* Gravenhorst, 1802, nec Fabricius, 1792". Cependant "*S. tristis* Gravenhorst" n'est pas un nom disponible, ni une erreur d'identification déclarée [Art. 67.2.1], et, dans l'Opinion 1851 (1996), la Commission a désigné *S. levicollis* comme espèce type pour préserver l'usage. Un auteur pourrait actuellement faire usage de l'Article 70.3.2 pour désigner lui-même *S. levicollis* comme espèce type, sans faire appel à la Commission (alors que cela lui était impossible dans le cadre des précédentes éditions du Code).

70.4. Identification d'une espèce type fondée sur une utilisation délibérément erronée.

70.4.1. [Pour la fixation, comme espèce type d'un nouveau genre ou sous-genre nominal, d'une espèce incluse employée dans le sens d'une erreur d'identification expressément reconnue d'une espèce nominale précédemment établie, voir Art. 11.10 et 67.13].

70.4.2. [Pour la fixation subséquente, comme espèce type d'un nouveau genre ou sous-genre nominal, d'une espèce qui avait été originalement incluse dans le sens d'une erreur d'identification expressément reconnue d'une espèce nominale précédemment établie, voir Art. 69.2.4].

TITRE 16 LES TYPES AU NIVEAU ESPÈCE

Article 71. Champ d'application. Les dispositions du présent Titre s'appliquent indifféremment aux espèces et sous-espèces nominales, y compris les taxons censés être de rang subspécifique [Art. 45.6].

Article 72. Dispositions générales.

72.1. **Emploi du mot "type" pour des spécimens.** Un grand nombre de locutions ou mots composés dans lesquels entre le mot "type" sont employés par les taxinomistes pour qualifier différentes sortes de

spécimens, dont certains seulement sont des types porte-nom. Au regard du Code, trois catégories de spécimens sont réglementées, à savoir:

- 72.1.1. la série type: tous les spécimens sur lesquels un auteur a établi un taxon nominal du niveau espèce (à l'exception de ceux qui sont exclus [Art. 72.4.1]); en l'absence d'une désignation d'holotype ou de syntypes, ou de la désignation subséquente d'un lectotype, tous ces spécimens sont les syntypes et constituent collectivement le type porte-nom;
- 72.1.2. les types porte-nom: spécimens qui ont une fonction de porte-nom, qu'ils aient été fixés à l'origine (holotype [Art. 73.1] et syntypes [Art. 73.2]) ou subséquentement (lectotype [Art. 74] et néotype [Art. 75]);
- 72.1.3. autres spécimens: spécimens qui n'ont pas de fonction de porte-nom (paratypes [Art. 72.4.5] ou paralectotypes [Art. 73.2.2. et 74.1.3]; voir Glossaire).

Recommandation 72A. Emploi du terme "allotype". Le terme "allotype" peut être employé pour désigner un spécimen d'un sexe autre que celui de l'holotype. Un allotype n'a pas de fonction de porte-nom.

- 72.2. **Fixation dans la série type des types porte-nom de taxons nominaux du niveau espèce établis avant 2000.** Le type porte-nom d'un taxon nominal du niveau espèce établi avant 2000 peut être fixé dans la série type [Art. 72.4] à l'origine [Art. 73], ou subséquentement [Art. 74]. (S'il y a des raisons de penser que le type porte-nom n'existe plus, il est permis de fixer un néotype [pour les conditions, voir Art. 75]).
- 72.3. **Obligation de fixation originale des types porte-nom pour les taxons nominaux du niveau espèce établis après 1999.** Après 1999, et à moins qu'il ne s'agisse d'un nouveau nom de remplacement (nomen novum) [Art. 16.4 et 72.7], l'établissement d'un nouveau taxon nominal du niveau espèce doit être obligatoirement accompagné de la fixation d'un holotype [Art. 16.4; voir Art. 73.1] ou de syntypes [Art. 73.2]. Lorsqu'il s'agit de syntypes, seuls les spécimens expressément désignés par l'auteur comme étant ceux sur lesquels le nouveau taxon est fondé, sont fixés comme syntypes.

72.4. La série type.

- 72.4.1. La série type d'un taxon nominal du niveau espèce comprend tous les spécimens inclus par l'auteur dans le nouveau taxon nominal (que ce soit directement ou par référence bibliographique), à l'exception de ceux qu'il exclut expressément de la série type [Art. 72.4.6], ou qu'il désigne (par exemple par un nom, une lettre ou un chiffre) comme des variations distinctes, ou encore qu'il attribue avec doute au taxon.

72.4.1.1. Pour une espèce ou sous-espèce nominale établie avant 2000, tout indice, publié ou non, peut être pris en considération afin de déterminer de quels spécimens est constituée la série type.

Exemple. Linné (1758), en décrivant le gastéropode *Conus imperialis*, a cité des spécimens décrits ou figurés par des auteurs antérieurs. La série type comprend non seulement ces spécimens cités, mais également deux autres spécimens actuellement en collection à Uppsala et à Londres et dont on a l'assurance qu'ils étaient connus de Linné et considérés par lui comme *C. imperialis* au moment de l'établissement de cette espèce nominale.

72.4.2. Si un nouveau taxon nominal du niveau espèce est fondé, en tout ou partie, sur une erreur d'identification publiée par un auteur précédent, la série type comprend ou inclut le ou les spécimens mal identifiés en question, que l'auteur du nouveau taxon nominal y fasse référence directement ou par le biais d'une illustration ou d'une description [voir cependant Recom. 73B].

72.4.3. La série type d'un taxon nominal du niveau espèce dont le nom a été publié pour la première fois comme synonyme plus récent, mais qui a été rendu disponible avant 1961 en application des dispositions de l'Article 11.6, comprend le ou les spécimens désignés par ce nom au moment de la publication comme synonyme; à défaut de tels spécimens, la série type comprend le ou les spécimens désignés par ce nom au moment où il a été adopté comme nom d'un taxon.

72.4.4. La série type d'un taxon nominal du niveau espèce dont le nom est rendu disponible par référence bibliographique à une description ou à une définition associée à un nom non disponible [Art. 12.2.1 et 13.1.2] comprend ou inclut le ou les spécimens désignés par ce nom non disponible.

72.4.5. Quand un auteur désigne un holotype [Art. 73.1], les autres spécimens de la série type sont de ce fait des "paratypes"; ils ne deviennent pas des syntypes et ne peuvent pas servir au choix d'un lectotype [Art. 74] si l'holotype est perdu ou détruit. Ils sont cependant admissibles pour le choix d'un néotype [voir Recom. 75A].

72.4.6. Si, au moment de l'établissement d'un taxon nominal du niveau espèce, un auteur qualifie des spécimens de "syntypes" (sous ce nom ou par l'emploi de l'un des deux termes "cotypes" ou "types", à l'exclusion de tout autre), ou s'il qualifie collectivement des spécimens d' "holotype et paratypes" (ou par l'emploi du terme "type" simultanément avec celui d' "allotype" ou de "cotypes"), et s'il donne par ailleurs une liste d'autres spécimens, la mention

séparée de ces derniers les exclut automatiquement de la série type.

- 72.4.7. La simple citation du mot "Type", ou d'une expression équivalente, dans un travail publié autre que celui où le taxon nominal du niveau espèce a été établi, ou dans un catalogue inédit de musée, ou encore sur une étiquette, ne constitue pas nécessairement l'assurance que ce spécimen soit un type au sens du présent Titre, ni qu'il soit fixé comme tel. [Voir aussi Art. 74.6].

Recommandation 72B. Exclusion expresse. Les auteurs qui excluent des spécimens de la série type ou des syntypes d'un nouveau taxon nominal du niveau espèce devraient être explicites. Par exemple, l'illustration de certains spécimens seulement, ou l'attribution d'un numéro à certains spécimens seulement, ne suffit pas, en elle-même, à exclure de la série type les spécimens non illustrés ou auxquels aucun numéro n'a été attribué.

- 72.5. Admissibilité comme types porte-nom.** Sont seuls admissibles comme type porte-nom, ou comme partie du type porte-nom, d'un taxon nominal du niveau espèce:

- 72.5.1. un animal, ou une partie d'un animal, ou un exemple du travail fossilisé d'un animal, ou, s'il a servi à établir un nom avant 1931, un exemple du travail d'un animal actuel;
- 72.5.2. une colonie d'animaux qui se présente dans la nature comme une seule entité, issue par multiplication asexuée ou végétative d'un seul individu (telle qu'une colonie de Cnidaires, par exemple des coraux), ou une partie d'une telle colonie;
- 72.5.3. dans le cas des fossiles, un remplacement de matière, une impression, un moulage ou un moule naturels d'un animal, d'une colonie ou d'une partie de ceux-ci;
- 72.5.4. chez les espèces actuelles de protistes, une ou plusieurs préparations d'un ensemble d'individus directement apparentés représentant différents stades du cycle biologique (hapantotype) [Art. 73.3];
- 72.5.5. une préparation microscopique, c'est-à-dire une lame type, contenant un ou plusieurs organismes individuels, sur laquelle les types porte-nom sont clairement marqués et repérables;

Recommandation 72C. Repérage des spécimens importants. Les auteurs qui établissent des nouveaux taxons nominaux du niveau espèce fondés sur des préparations microscopiques contenant plus d'un spécimen (une "lame type") devraient autant que possible repérer distinctement la position des spécimens auxquels la bonne présentation de leurs caractères taxinomiques confère une importance particulière.

- 72.5.6. dans le cas d'un taxon nominal du niveau espèce fondé sur une illustration, ou sur une description, ou sur une référence bibliographique à une illustration ou à une description, le type

porte-nom est le ou les spécimens figurés ou décrits (et non l'illustration ou la description elle-même).

72.6. Spécimens qui sont déjà des types porte-nom. Le fait qu'un spécimen soit déjà le type porte-nom ou fasse partie du type porte-nom d'un taxon nominal du niveau espèce ne l'empêche pas d'être le type porte-nom, ou de faire partie du type porte-nom, d'un autre taxon nominal.

72.7. Types porte-nom de taxons nominaux du niveau espèce correspondant à des nouveaux noms de remplacement. Lorsqu'un auteur propose expressément une nouvelle épithète en remplacement (nomen novum) d'une épithète antérieure disponible, celles-ci sont des synonymes objectifs: les deux taxons nominaux qu'elles désignent ont le même type porte-nom, indépendamment du fait que l'épithète de remplacement soit en même temps restreinte ou employée pour des spécimens particuliers, qu'un type autre soit désigné, ou qu'il soit fait un usage taxinomique différent du nouveau nom de remplacement.

Exemples. *Mus terrareginae* Alston, 1879, est un nouveau nom de remplacement (nomen novum) pour *Mus leucopus* Rafinesque, 1818, un homonyme secondaire de *Mus leucopus* Rafinesque, 1818; les deux noms ont donc le même type porte-nom.

Betpakodiscus aliminimus Brenckle, 1993, a été établi par Brenckle comme un "nom. nov." pour *Archaediscus minimus* Reitlinger, 1950, sensu Grozdilova & Lebedeva, (1953). *B. aliminimus* et *A. minimus* n'ont pas le même type porte-nom car "*Archaediscus minimus* Grozdilova & Lebedeva, 1953, non Reitlinger, 1950" n'est pas un nom disponible. (Le type porte-nom de *Betpakodiscus aliminimus* Brenckle, 1993, est fixé par les dispositions de l'Article 72.4.4.)

72.8. Types porte-nom des sous-espèces nominatives. Une espèce nominale et sa sous-espèce nominative ont le même type porte-nom [Art. 47.1, 61.2].

72.9. Réunion de plusieurs taxons nominaux du niveau espèce. Lorsque deux ou plus de deux taxons nominaux du niveau espèce sont réunis dans un unique taxon taxinomique, au même rang du niveau espèce, leurs types porte-nom respectifs restent inchangés (sous réserve des dispositions prévues à l'Article 23, le nom valide du taxon taxinomique ainsi formé est celui du taxon nominal du niveau espèce dont le nom potentiellement valide est le plus ancien).

72.10. Valeur des types porte-nom. Les holotypes, syntypes, lectotypes et néotypes sont les supports des noms scientifiques de tous les taxons nominaux du niveau espèce (et, indirectement, de tous les taxons animaux). Ils constituent les standards de référence internationaux dont dépend l'objectivité de la nomenclature zoologique et doivent être traités comme tels [Recom. 72D à 72F]. Ils doivent être mis au service de la science par les personnes responsables de leur conservation.

Recommandation 72D. Étiquetage des types porte-nom. Les holotypes, syntypes, hapantotypes, lectotypes et néotypes devraient être étiquetés d'une manière qui indique sans ambiguïté leur statut.

Recommandation 72E. Publication des éléments figurant sur les étiquettes. Afin de faciliter la reconnaissance ultérieure des spécimens, un auteur devrait, au moment où il désigne un holotype, des syntypes, un lectotype ou un néotype, publier tous les éléments d'information figurant sur les étiquettes qui accompagnent ces spécimens.

Recommandation 72F. Responsabilité des établissements. Tout établissement où sont déposés des types porte-nom devrait:

72F.1. s'assurer que tous sont clairement marqués, de manière à ce qu'ils soient reconnaissables sans ambiguïté comme types porte-nom;

72F.2. prendre toute disposition pour leur bonne conservation;

72F.3. les rendre accessibles pour étude;

72F.4. publier des listes de types porte-nom en sa possession ou dont il a la charge; et enfin,

72F.5. autant que possible, communiquer sur demande les renseignements concernant les types porte-nom.

Article 73. Types porte-nom fixés dans la publication originale (holotypes et syntypes).

73.1. Holotypes. Un "holotype" est le spécimen unique sur lequel est fondé, dans la publication originale, un nouveau taxon nominal du niveau espèce. [Pour les spécimens admissibles comme holotypes dans le cas des animaux coloniaux et des protistes, voir Art. 72.5.2, 72.5.4 et 73.3]

73.1.1. Si, au moment où il établit un nouveau taxon nominal du niveau espèce, un auteur énonce dans la publication originale qu'un spécimen, et un seul, est l'holotype, ou "le type", ou emploie une expression équivalente, ce spécimen est l'holotype fixé par désignation originale.

73.1.2. S'il est énoncé que le nouveau taxon nominal du niveau espèce est fondé sur un seul spécimen, ou si cela peut être déduit de la publication originale [dans ce cas, voir Recom. 73F], ce spécimen est l'holotype fixé par monotypie. Dans le cas d'un taxon établi avant 2000, des éléments extérieurs à la publication elle-même peuvent être pris en considération pour faciliter l'identification de ce spécimen [Art. 72.4.1.1].

73.1.3. L'holotype d'un nouveau taxon nominal du niveau espèce ne peut être fixé que dans la publication originale et par son auteur. [Pour les conséquences d'un usage impropre du terme "holotype", voir Art. 74.6.]

73.1.4. Si l'illustration d'un unique spécimen est désignée comme holotype, cette désignation doit être comprise comme se rapportant au spécimen illustré; le fait que le spécimen n'existe plus ou ne peut être retrouvé n'invalide pas en lui-même une telle désignation.

73.1.5. Si un auteur ultérieur découvre qu'un holotype composite (constitué par exemple de parties désarticulées) ne provient pas d'un même spécimen, les composants étrangers peuvent en être exclus par un énoncé approprié. [On peut exclure des constituants d'un hapantotype s'il s'avère que celui-ci comprend plus d'un taxon: Art. 73.3.2].

Recommandation 73A. Signalisation de l'holotype. Lorsqu'il établit un nouveau taxon nominal du niveau espèce, un auteur devrait signaler l'holotype d'une manière qui facilite son repérage ultérieur.

Recommandation 73B. Préférence pour les spécimens étudiés par l'auteur. Un auteur devrait désigner comme holotype un spécimen qu'il a réellement étudié, plutôt qu'un spécimen qui ne lui est connu que par des descriptions ou des illustrations publiées dans la littérature.

Recommandation 73C. Éléments concernant l'holotype. Lorsqu'il établit un nouveau taxon nominal du niveau espèce, un auteur devrait publier au moins les éléments d'information suivants concernant l'holotype, s'ils sont pertinents et s'il en a connaissance:

73C.1. la dimension totale ou la dimension d'un ou plusieurs organes ou parties appropriés;

73C.2. la localité complète (y compris les coordonnées géographiques), la date, et les autres éléments figurant sur les étiquettes d'accompagnement;

73C.3. le sexe, s'il est déterminable;

73C.4. le stade du développement et la caste éventuelle;

73C.5. le nom du récolteur;

73C.6. la collection d'appartenance et tout numéro d'enregistrement attribué à l'holotype en collection ou sur registre d'inventaire;

73C.7. le nom de l'espèce hôte s'il s'agit d'un parasite;

73C.8. dans le cas d'un taxon terrestre actuel, l'altitude, en mètres par rapport au niveau de la mer, à laquelle a été récolté l'holotype;

73C.9. dans le cas d'un taxon aquatique actuel, la profondeur, en mètres sous la surface, à laquelle a été récolté l'holotype;

73C.10. dans le cas d'un taxon fossile, l'âge géologique et la position stratigraphique de l'holotype, énoncée, si possible, en mètres au dessus ou au dessous d'un niveau repère.

Recommandation 73D. Étiquetage des paratypes. Après étiquetage de l'holotype, tout autre spécimen de la série type [Art. 72.4.5] devrait être étiqueté "paratype", afin de permettre de connaître les composants de la série type originale.

Recommandation 73E. Emploi déconseillé du terme "cotype". Le terme "cotype" ne devrait pas être employé (par exemple dans le sens de syntype ou de paratype).

Recommandation 73F. Non présomption de l'existence d'un holotype. Dans le cas où il n'y a eu fixation ni d'holotype, ni de syntypes, pour un taxon nominal du niveau espèce établi avant 2000, et si ce taxon est susceptible d'avoir été fondé sur plus d'un spécimen, on devrait, plutôt que présumer de l'existence d'un holotype, faire comme s'il existait plusieurs syntypes, et, au besoin, désigner un lectotype [voir aussi Art. 74.6].

73.2. Syntypes. Les "syntypes" sont les spécimens de la série type, qui constituent collectivement le type porte-nom. Ils peuvent avoir été expressément désignés comme syntypes (voir les termes admissibles à l'Article 73.2.1). Dans le cas d'un taxon nominal du niveau espèce établi

avant 2000, tous les spécimens de la série type constituent automatiquement les syntypes, s'il n'y a pas eu de fixation d'holotype [Art. 72.1] ou de lectotype [Art. 74]. Tous les syntypes d'un taxon nominal du niveau espèce sont des composants du type porte-nom de même statut nomenclatural.

73.2.1. Les syntypes peuvent comprendre aussi bien des spécimens étiquetés "cotype" ou "type" (employés tous les deux dans le sens de "syntype"), que des spécimens sans étiquette de reconnaissance, et que des spécimens que l'auteur n'a pas vus mais qui constituent la base de descriptions ou d'illustrations antérieurement publiées et sur lesquelles il a fondé en totalité ou en partie le nouveau taxon nominal du niveau espèce [Art. 72.5.5].

73.2.1.1. Dans le cas d'un taxon du niveau espèce établi après 1999, seuls sont des syntypes les spécimens expressément indiqués par leur auteur comme étant ceux sur lesquels le nouveau taxon est fondé [voir Art. 72.3].

73.2.2. Les spécimens qui étaient des syntypes antérieurement à la désignation valide d'un lectotype [Art. 74] ne sont plus des syntypes après une telle désignation; du fait de cette action, ils deviennent lectotype et paralectotypes [voir Recom. 74F]; ces derniers n'ont pas de fonction de porte-nom, et ne peuvent pas reprendre le statut de syntypes en cas de perte ou de destruction du lectotype.

73.2.3. Si les syntypes d'un taxon nominal du niveau espèce ont tous la même origine géographique [Art. 76.1], celle-ci est la localité type; par contre, si les syntypes sont originaires de plusieurs lieux ou niveaux différents, la localité type est l'ensemble de ceux-ci; à la suite de la désignation d'un lectotype, la localité type est le lieu d'origine du lectotype [Art. 76.2].

73.3. **Hapantotypes.** Au moment de l'établissement d'un nouveau taxon nominal du niveau espèce de protistes actuels, une ou plusieurs préparations ou cultures peuvent être désignées comme "hapantotype" [voir Glossaire]. Cet hapantotype est l'holotype du taxon nominal.

73.3.1. Un hapantotype, bien qu'il soit composé de plusieurs organismes, est censé indivisible et ne peut pas être restreint par une sélection de lectotype; mais

73.3.2. s'il s'avère qu'un hapantotype comprend des individus de plus d'un taxon du niveau espèce, certains de ses constituants peuvent, par un énoncé approprié, en être exclus jusqu'à ce qu'il ne comprenne plus que des individus d'un seul taxon du niveau

espèce. [Pour le traitement des holotypes qui s'avèrent consister en éléments dérivés de plus d'un individu, voir Art. 73.1.5].

Article 74. Lectotypes (types porte-nom fixés subséquentement dans la série type).

74.1. Désignation d'un lectotype. Un "lectotype" peut être désigné (à l'exception du cas des hapantotypes: voir l'Article 73.3) parmi des syntypes pour devenir l'unique porte-nom d'un taxon nominal du niveau espèce et constituer la référence pour l'emploi de ce nom.

74.1.1. La désignation valide d'un lectotype établit le statut de ce spécimen comme l'unique type porte-nom de ce taxon nominal; toute autre désignation ultérieure de lectotype est dépourvue de validité.

74.1.2. La désignation valide d'un lectotype remplace toute restriction antérieure dans l'emploi du nom du taxon.

74.1.3. La désignation valide d'un lectotype enlève de manière définitive leur statut de syntype à tous les autres spécimens qui étaient auparavant les syntypes de ce taxon nominal [Art. 73.2.2.]; ces spécimens deviennent alors des "paralectotypes".

74.2. Lectotype s'avérant ne pas être un syntype. S'il est démontré qu'un spécimen désigné comme lectotype n'était pas un syntype, il perd son statut de lectotype.

74.3. Obligation de désignation individuelle. Les lectotypes ne doivent pas être désignés globalement par un énoncé général; une désignation doit être faite individuellement pour chaque taxon nominal et doit être motivée par la définition de ce taxon.

Exemple. Si Smith, à l'occasion d'une révision des collections décrites par Dupont, énonce que: dans le cas des espèces nouvelles décrites par Dupont, "le spécimen qui porte l'étiquette d'identification de l'auteur est le type" ou bien que "le spécimen cité en premier dans la publication est désigné comme lectotype", cet énoncé ne constitue pas une désignation valide de lectotype.

74.4. Désignation d'une illustration ou d'une description comme lectotype. La désignation comme lectotype de l'illustration ou de la description d'un syntype doit être traitée comme la désignation du spécimen illustré ou décrit; le fait que le spécimen n'existe plus ou ne peut être localisé n'invalide pas en soi la désignation.

74.5. Désignation de lectotypes avant 2000. Dans le cas d'une désignation de lectotype effectuée avant 2000, le terme "lectotype", ou sa traduction exacte, ou une expression équivalente (par exemple: "le type"), doit avoir été employé, ou encore l'auteur doit avoir sélectionné de manière non ambiguë un syntype en particulier pour qu'il devienne l'unique type

porte-nom d'un taxon. Par contre, lorsque le travail original révèle que le taxon a été fondé sur plus d'un spécimen, l'emploi ultérieur du terme "holotype" ne constitue pas une désignation valide de lectotype, à moins que l'auteur, en utilisant à tort ce terme, ait indiqué explicitement qu'il sélectionnait dans la série type ce spécimen particulier comme le type porte-nom.

74.6. Fixation de lectotype par stipulation de l'existence d'un "holotype" ou du "type", avant 2000. Lorsqu'il a été admis qu'un taxon nominal du niveau espèce était fondé sur un spécimen unique, et que la description originale n'implique pas explicitement ou implicitement l'existence de plusieurs syntypes, et que, par la suite, on considère que la description originale a pu être fondée sur plus d'un spécimen, le premier auteur qui a publié avant 2000 qu'il présumait que le taxon du niveau espèce était fondé sur un seul spécimen type est censé avoir désigné ce spécimen comme lectotype.

74.6.1. La stipulation que le spécimen est l'"holotype" ou "le type"

74.6.1.1. peut résulter de la référence à une illustration ou à une description d'un spécimen [Art. 74.4];

74.6.1.2. doit être individuelle conformément à l'Article 74.

Exemple. Le "lion" marsupial fossile *Thylacoleo carnifex* Owen, 1858, a été brièvement décrit dans l'Encyclopædia Britannica, et la description originale comprend l'illustration d'un crâne. Bien que des dents inférieures aient été signalées, aucun élément ne permet de savoir si elles faisaient ou non partie du même individu fossile. McCoy (1876) a décrit une nouvelle espèce nominale *Thylacoleo oweni*, en énonçant en même temps que le crâne décrit par Owen était "le premier type décrit de l'espèce" *T. carnifex*. Le crâne en question a été universellement admis comme holotype. On sait maintenant que la description originale contient des éléments fondés en partie sur une portion de mandibule provenant d'une autre localité. La stipulation par McCoy (1876) que le crâne est "le type" est censé constituer une fixation de lectotype.

74.7. Désignation de lectotypes après 1999. Pour être valide, une désignation de lectotype effectuée après 1999 doit:

74.7.1. employer le terme "lectotype" ou sa traduction exacte (par exemple "lectotypus", mais non "le type");

74.7.2. comporter des données suffisantes pour que l'on puisse reconnaître le spécimen désigné;

74.7.3. comporter expressément un énoncé du motif taxinomique de la désignation.

Recommandation 74A. Accord avec les restrictions antérieures. Lorsqu'il désigne un lectotype, et afin de préserver la stabilité de la nomenclature, un auteur devrait rester cohérent avec les restrictions de l'emploi d'un nom qui ont été précédemment admises, ou en tout cas apporter une attention particulière à de telles considérations.

Recommandation 74B. Préférence pour les spécimens illustrés. Toutes choses étant égales par ailleurs, un auteur qui désigne un lectotype devrait donner la préférence à un syntype dont une illustration a été publiée.

Recommandation 74C. Éléments d'information concernant le lectotype. Un auteur qui désigne un lectotype devrait publier les éléments le concernant [énumérés à la Recom. 73C] et, de plus, signaler les caractéristiques individuelles permettant de le reconnaître.

Recommandation 74D. Choix entre des syntypes dans différentes collections. Lorsque c'est possible, le lectotype devrait être choisi parmi les syntypes d'une collection d'une institution publique, de préférence l'institution qui a le plus grand nombre de syntypes du taxon nominal du niveau espèce considéré, ou bien qui possède la collection sur laquelle l'auteur du taxon a travaillé, ou encore qui possède la plus grande partie des types de cet auteur.

Recommandation 74E. Vérification de la localité. Un auteur qui désigne un lectotype devrait, si possible, vérifier l'exactitude de la localité qui lui est attribuée. La préférence devrait être donnée à un syntype dont la localité d'origine est connue, par rapport à un autre d'origine inconnue.

Recommandation 74F. Paralectotypes. Un auteur qui désigne un lectotype devrait clairement étiqueter "paralectotypes" les autres spécimens ayant précédemment le statut de syntypes. A l'instar des paratypes, les paralectotypes n'ont pas de statut de porte-nom mais sont admissibles pour la désignation de néotypes.

Article 75. Néotypes.

75.1. Définition. Un "néotype" est le type porte-nom d'un taxon nominal du niveau espèce désigné en suivant les spécifications du présent Article, lorsqu'on pense qu'il n'existe plus de spécimen type porte-nom (c'est-à-dire ni holotype, ni lectotype, ni syntype, ni néotype antérieurement désigné) et qu'un auteur estime qu'un type porte-nom est nécessaire à la définition objective de ce taxon nominal. L'existence de paratypes ou de paralectotypes n'empêche pas en soi la désignation d'un néotype.

75.2. Circonstances non admises. La désignation d'un néotype ne doit pas constituer une fin en soi, ni intervenir à l'occasion d'un simple travail de classement de collections. Une telle désignation de néotype n'est pas valide.

Exemple. Si un auteur désigne un néotype de *X-us albus* Smith, alors même qu'il s'agit d'une espèce dont l'identité n'est pas douteuse et qui n'est pas impliquée dans un problème zoologique complexe au moment de la désignation du néotype, le prétendu "néotype" est dépourvu de statut de porte-nom.

75.3. Conditions requises. Un néotype n'est valablement désigné qu'en cas de besoin exceptionnel, à condition que ce besoin soit expressément énoncé et que la désignation fasse état des éléments suivants:

75.3.1. un énoncé justifiant que la désignation a expressément pour objet de clarifier le statut taxinomique ou la localité type d'un taxon nominal;

- 75.3.2. un énoncé des caractères par lesquels l'auteur considère que le taxon nominal du niveau espèce objet de la désignation du néotype diffère d'autres taxons, ou bien une référence bibliographique à un tel énoncé;
 - 75.3.3. des informations et une description suffisantes pour assurer la reconnaissance du spécimen désigné;
 - 75.3.4. les raisons qui conduisent l'auteur à penser que le ou les spécimens types porte-nom (c'est-à-dire l'holotype, le lectotype, la totalité des syntypes, ou un néotype antérieurement désigné), ont été perdus ou détruits, et les démarches qu'il a entreprises pour s'en assurer;
 - 75.3.5. une argumentation montrant que le néotype est cohérent avec ce que l'on sait du type porte-nom original, tel qu'il est possible d'en juger par la description originale ou d'autres sources; cependant un néotype peut être fondé sur un sexe ou un stade du cycle de vie différents, si cela est nécessaire ou souhaitable pour la stabilité de la nomenclature;
 - 75.3.6. une argumentation montrant que le néotype a une origine aussi proche que possible de la localité type originale [Art. 76.1] et, s'il y a lieu, qu'il provient du même niveau géologique ou de la même espèce hôte que le type porte-nom original [voir aussi Art. 76.3 et Recom. 76A.1];
 - 75.3.7. un énoncé établissant que le néotype est, ou est devenu au moment de sa publication, la propriété d'une institution, nommément désignée, reconnue au plan scientifique ou éducatif, qui entretient une collection de recherche avec les moyens appropriés à la conservation des types porte-nom, et qui les tient accessibles pour étude.
- 75.4. **Priorité.** La première désignation publiée du néotype d'un taxon nominal du niveau espèce qui satisfait aux dispositions du présent Article est valide, et aucune fixation ultérieure ne l'est, sauf si elle est le fait de la Commission agissant dans l'exercice de ses Pleins Pouvoirs [Art. 78.1]. [Pour le statut d'un néotype en cas de redécouverte d'un type porte-nom antérieur, voir Art. 75.8.]
- 75.4.1. Si un néotype validement désigné est perdu ou détruit, le nouveau néotype, dans le cas où il en est désigné un pour le remplacer, doit satisfaire aux dispositions du présent Article.

Recommandation 75A. Choix des néotypes. Il est conseillé aux auteurs de choisir les néotypes parmi les paratypes ou paralectotypes encore existants, à moins que des raisons contraignent à un autre choix, telles qu'une inadaptation aux besoins taxinomiques, le mauvais état des spécimens, ou un mélange probable de taxons. Toutes choses étant égales par ailleurs, la préférence devrait être donnée aux spécimens topotypiques de la série type.

Recommandation 75B. Consultation d'autres spécialistes. Avant de désigner un néotype, un auteur devrait s'assurer que la désignation envisagée ne soulève pas d'objection majeure de la part des autres spécialistes du groupe en question.

75.5. Remplacement d'un type porte-nom méconnaissable par un néotype. S'il considère que l'identité taxinomique d'un taxon nominal du niveau espèce ne peut être établie sur la base du type porte-nom existant (c'est-à-dire qu'il s'agit d'un *nomen dubium*), au point que la stabilité ou l'universalité en soient compromises, un zoologiste peut demander à la Commission de faire exercice de ses Pleins Pouvoirs [Art. 81] pour écarter le type porte-nom existant et désigner un néotype.

Exemple. Des caractères diagnostiques importants faisaient défaut sur l'holotype de l'ammonite *Cycloceras laevigatum* M'Coy, 1844. La Commission, sollicitée, a fait exercice de ses Pleins Pouvoirs pour destituer ce spécimen de son statut de type et désigner un néotype (Opinion 1720 (1993)).

75.6. Maintien de l'usage prédominant par désignation d'un néotype. Si un zoologiste s'aperçoit que le type porte-nom existant d'un taxon nominal du niveau espèce ne s'accorde pas taxinomiquement avec l'usage prédominant de ce nom, et que la stabilité et l'universalité s'en trouvent compromises, il devrait maintenir l'usage prédominant [Art. 82] et demander à la Commission de faire exercice de ses Pleins Pouvoirs [Art. 81] pour écarter le type porte-nom existant et désigner un néotype.

Exemple. Lorsqu'ils se sont aperçus que l'unique spécimen type existant de l'hémiptère *Aradus caucasicus* Kolenati, 1857, était un spécimen d'une autre espèce, Kerzhner & Heiss (1993) ont suggéré que l'usage des noms des deux espèces impliquées soit conservé par désignation d'un néotype d'*A. caucasicus*, en demandant à la Commission de faire exercice de ses Pleins Pouvoirs, et cette procédure a été acceptée dans l'Opinion 1783 (1994).

75.7. Statut des néotypes désignés avant 1961. Une désignation de néotype publiée avant 1961 prend effet à sa date de publication si elle satisfaisait alors aux dispositions du présent Article; elle n'est pas valide dans le cas contraire.

Recommandation 75C. Désignations non valides. On devrait si possible donner à un auteur qui a publié avant 1961 une désignation de néotype non valide l'opportunité de la valider avant qu'un autre auteur ne désigne un néotype pour le même taxon nominal du niveau espèce.

Recommandation 75D. Préférence accordée aux "néotypes" non validement désignés. Dans le cas où une désignation non valide de néotype a été publiée avant 1961, la préférence devrait être accordée au spécimen désigné la première fois pour désigner valablement le néotype du taxon nominal du niveau espèce.

75.8. Statut des types porte-nom redécouverts. Si, ultérieurement à la désignation d'un néotype, on découvre que le type porte-nom (holotype, syntype, lectotype, néotype antérieurement désigné), d'un taxon nominal du niveau espèce existe toujours alors qu'on l'avait cru perdu, la

publication de cette découverte réhabilite le matériel redécouvert comme type porte-nom, et destitue le néotype (à moins que la Commission, faisant suite à une requête, ne décide que l'on doive proroger le néotype dans son statut de type porte-nom).

Article 76. Localité type.

76.1. Définition. La "localité type" d'un taxon nominal du niveau espèce est la localisation géographique (et, s'il y a lieu, stratigraphique) de capture, de récolte ou d'observation du type porte-nom; si ce sont des syntypes qui constituent collectivement le porte-nom et qu'aucun lectotype n'a été désigné, la localité type est constituée par l'ensemble des localités concernées [Art. 73.2.3].

76.1.1. Si la capture ou la récolte ont eu lieu après un transport non naturel, la localité type est le lieu où le type porte-nom, ou son géniteur sauvage, se trouvait avant le transport.

Recommandation 76A. Localité type.

76A.1. Lorsqu'il vérifie ou clarifie une localité type (et un niveau type, un hôte type, ou autres termes similaires), un auteur devrait prendre en compte:

76A.1.1. les renseignements qui accompagnent le matériel original;

76A.1.2. les notes du récolteur, ses itinéraires, ou toute communication personnelle;

76A.1.3. la description originale du taxon; et

76A.1.4. en dernière ressort, et sans préjuger d'autres clarifications possibles, les localités situées dans l'aire de répartition connue ou celles d'où des spécimens attribués à ce taxon ont été recueillis.

76A.2. Un énoncé de localité type dont on se rend compte qu'il est erroné devrait être corrigé.

76.2. Localité type du lectotype. La localité d'origine du lectotype devient la localité type du taxon nominal du niveau espèce, en dépit de toute autre spécification de localité type antérieurement publiée [voir Recom. 74E].

76.3. Localité type du néotype. La localité d'origine du néotype devient la localité type du taxon nominal du niveau espèce, en dépit de toute autre spécification de localité type antérieurement publiée.

TITRE 17

LA COMMISSION INTERNATIONALE DE NOMENCLATURE ZOOLOGIQUE

Article 77. Rapports de la Commission avec les organisations internationales dont elle détient fonctions et pouvoirs.

77.1. Source de l'autorité. La Commission Internationale de Nomenclature

Zoologique est une organisation permanente dont tous les pouvoirs et les Statuts sont conférés par les résolutions des Congrès Internationaux de Zoologie et les structures qui leur ont succédé par délégation.

77.2. Délégation subséquente. Le XVIIème Congrès International de Zoologie (1972) a délégué à l'Union Internationale des Sciences Biologiques (U.I.S.B.) les pouvoirs et fonctions auxquels il est fait référence dans le Code, ainsi que les Statuts de la Commission. Cette délégation comprend le pouvoir de déléguer pouvoirs et fonctions à une autre organisation internationale de zoologistes aux conditions spécifiées dans le présent Article.

77.3. Conditions de délégation.

77.3.1. Dans l'éventualité d'une délégation d'une organisation internationale à une autre, la Commission prendra, en accord avec cette nouvelle organisation, ses dispositions pour la formation d'une Section de Nomenclature Zoologique chargée de procéder à l'élection des membres de la Commission, d'examiner les propositions d'amendements au Code [voir Art. 90] et aux Statuts [voir Art. 84.1] présentées par la Commission, et de rendre compte à l'organisation internationale des activités de la Commission, ainsi qu'il est spécifié dans le présent Code et dans les Statuts de la Commission.

77.3.2. Cette organisation internationale de zoologistes doit entériner et mettre en œuvre les dispositions convenues pour l'exercice de ses fonctions.

77.3.3. Il ne peut être procédé à aucune délégation à une organisation internationale en vertu du présent Article sans l'assentiment préalable de la Commission.

77.3.4. Dans l'éventualité où l'organisation exerçant la délégation en vertu du présent Article serait, aux yeux de la Commission, défaillant à remplir ses fonctions, la Commission peut mettre fin à la délégation et la transférer à une autre organisation internationale de zoologistes.

77.3.5. Toute proposition devant la Commission en vertu des dispositions du présent Article requiert l'approbation à la majorité des deux-tiers par un vote par correspondance à bulletin secret des membres de la Commission.

77.4. Statuts de la Commission. La Commission est régie par des Statuts [Art. 77.1; voir aussi Art. 84].

77.5. Périodes transitoires. Dans la période qui suit la fin d'une délégation (exercée et terminée d'après les dispositions des Articles 77.3.1 et 77.3.4, respectivement), la Commission devra continuer de fonctionner en

suivant les dispositions du Code et des Statuts, et devra rendre compte à l'organisation prenant succession de délégation comme si cette dernière avait eu autorité pendant la période suivant le dernier rapport à la précédente organisation. Pendant cette période, les élections à la Commission doivent suivre les procédures de remplacement des sièges éventuellement vacants [Article 4.6 des Statuts].

Article 78. Pouvoirs et devoirs de la Commission.

78.1. Pleins pouvoirs. La Commission, en vertu d'une résolution du IXème Congrès International de Zoologie (1913) ratifiée dans le Code par ses successeurs, et dans les conditions spécifiées à l'Article 81, a le pouvoir de suspendre, dans des cas particuliers, l'application de toute disposition du Code, exception faite du présent Titre et du suivant. Dans le cadre de ses Pleins Pouvoirs, la Commission décide de la conduite à suivre et publie sa décision sous forme d'une Opinion [Art. 80.2].

78.2. Pouvoirs particuliers.

78.2.1. La Commission peut, en suivant la procédure décrite à l'Article 79, procéder à l'établissement d'une *List of Available Names in Zoology* et adopter cette Liste Partie par Partie. [Pour le statut des noms figurant dans la List of Available Names in Zoology, et les types porte-nom des taxons nominaux concernés, voir Art. 79.4.]

78.2.2. Lorsqu'un Article du Code conduit un zoologiste à en référer à la Commission pour décider d'une question de nomenclature, la Commission doit résoudre l'affaire comme l'exigent les Articles concernés et publier sa décision sous forme d'une Opinion [Art. 80.2].

78.2.3. La Commission peut, de sa propre initiative [Art. 83] ou lorsqu'un cas lui est soumis, interpréter les dispositions du Code et les appliquer à toute question de nomenclature zoologique, et faire connaître sa décision dans une Opinion [Art. 80.2].

78.3. Amendements au Code.

78.3.1. La Commission doit examiner, en suivant la procédure prévue dans ses Statuts, toute proposition d'amendement au Code qui lui est présentée.

78.3.2. Si, à la majorité des deux-tiers des votes valablement exprimés, la Commission estime qu'une proposition d'amendement au Code ne représente pas une modification majeure, mais ne fait que clarifier une disposition du Code, elle peut promulguer une Déclaration (amendement provisoire au Code) régie par les dispositions de l'Article 80.1.

78.3.3. La Commission n'a pas pouvoir de promulguer une Déclaration sur une proposition qui représenterait une modification majeure du Code.

78.4. Autres devoirs. La Commission a l'obligation:

- 78.4.1. de prendre en considération toute requête demandant la révision d'une décision de la Commission;
- 78.4.2. de placer sur les *Official Lists* et les *Official Indexes* correspondants les noms et les travaux qui ont fait l'objet de décisions de la Commission dans ses Opinions ou Directives (y compris les Corrections Officielles);
- 78.4.3. de rendre compte par la publication dans le *Bulletin of Zoological Nomenclature* des questions concernant la nomenclature zoologique et d'un intérêt général pour les zoologistes;
- 78.4.4. de présenter des rapports sur ses travaux à l'organisation internationale exerçant son autorité sur la Commission;
- 78.4.5. de s'acquitter des autres tâches que pourrait, après consultation de la Commission, décider cette organisation internationale.

Article 79. *List of Available Names in Zoology.* Une organisation internationale de zoologistes (tel qu'un congrès international, une société ou une fédération de sociétés nationales ou régionales, ainsi qu'un Membre Scientifique de l'Union Internationale des Sciences Biologiques) peut, en concertation avec la Commission, proposer à celle-ci d'adopter une Partie de la *List of Available Names in Zoology* relative à un domaine taxinomique majeur (ou des domaines connexes). La Commission examinera la proposition et pourra adopter la Partie sous réserve que l'organisation d'où émane la proposition et la Commission suivent les dispositions du présent Article.

79.1. Forme de la proposition. La proposition à la Commission doit se présenter sous la forme de la Partie soumise pour adoption et doit:

- 79.1.1. spécifier le champ de la proposition, comme le domaine taxinomique, les catégories et la période concernés (par exemple: Amphibia, Noms du niveau espèce proposés avant le 31 décembre 1995 [date complète, avec le jour, le mois et l'année]);
- 79.1.2. donner, pour chacun des noms devant figurer sur la Liste, la référence bibliographique au travail dans lequel il a été établi, son auteur, sa date de publication, et son statut (y compris sa préséance si elle est différente de sa priorité).
- 79.1.3. pour chacun des noms devant figurer sur la Liste, fournir une information détaillée sur le type porte-nom du taxon nominal qu'il désigne; dans le cas d'un nom du niveau espèce, si l'information sur la façon dont le type (ou les types) porte-nom peut être reconnu

fait défaut, indiquer si le nom est fondé sur un holotype, des syntypes, un lectotype ou un néotype ainsi que, s'il y a lieu, l'endroit où ils sont indiqués être déposés au moment de la fixation du type; [on ne doit pas désigner de lectotype ou de néotype uniquement pour les besoins de la réalisation de la *Liste*: voir Art. 74.7 et 75.3];

79.1.4. indiquer, pour tout nom devant figurer sur la Liste et qui a fait l'objet d'une décision de la Commission [Art. 80 et 81], l'Opinion concernée et le statut du nom tel qu'il résulte de cette décision;

79.1.5. et spécifier, s'il y a lieu, comment l'éventuel problème de l'homonymie avec des noms hors du champ de la proposition a été résolu.

79.2. Dispositions relatives à l'annonce, à la consultation et au vote de la Commission.

79.2.1. Lorsqu'elle est saisie par une organisation internationale de zoologistes de son intention de proposer une Partie de la *Liste*, la Commission nomme, par l'intermédiaire de son Conseil, un comité ad hoc [Art. 10 des Statuts] aux fins de concertation avec l'organisation dont émane la proposition.

79.2.2. Lorsqu'elle reçoit la proposition, la Commission doit:

79.2.2.1. publier dans le *Bulletin of Zoological Nomenclature* l'annonce de la proposition, donner des précisions sur l'organisation dont elle émane, indiquer le champ couvert par la Partie et comment les zoologistes peuvent se procurer des exemplaires (sur papier ou sous une autre forme) de la Partie proposée, et convier les zoologistes à faire connaître leurs observations dans les douze mois qui suivent;

79.2.2.2. adresser pour publication l'annonce aux périodiques qui publient des travaux taxinomiques dans le domaine taxinomique concerné par la proposition;

79.2.2.3. transmettre la proposition à son comité *ad hoc*, pour que celui-ci recueille des avis, se concerte avec l'organisation dont émane la proposition et avec toute autre partie, et, dans un délai qui ne peut être inférieur à deux ans à partir de la publication de l'annonce mentionnée à l'Article 79.2.2.1, prenne en considération une proposition révisée ou bien recommande l'abandon de la proposition;

79.2.2.4. s'assurer que la proposition révisée ne comprend pas de noms établis dans les cinq ans qui précèdent la soumission de la proposition de départ;

79.2.2.5. après que la proposition révisée lui ait été transmise par son comité *ad hoc*, en publier l'annonce, et convier à des observations sur la proposition révisée, suivant la procédure définie pour la proposition de départ [Art. 79.2.2.1 et 79.2.2.2];

79.2.2.6. prendre en compte les observations reçues (s'il y a lieu) et les commentaires afférents de l'organisation proposante, et voter ou bien l'adoption ou bien l'abandon de la proposition de la Partie de *Liste*, en suivant les procédures de vote dans l'exercice de ses Pleins Pouvoirs décrites dans les Statuts [Art. 12] et le Règlement Intérieur de la Commission.

79.3. Date d'effet et accessibilité des Parties de la *Liste*. La Commission devra publier dans le *Bulletin of Zoological Nomenclature* l'annonce de l'adoption de toute Partie de la *List of Available Names in Zoology* le plus rapidement possible après que la décision ait été prise.

79.3.1. Avant de publier l'annonce de son adoption, la Commission devra s'assurer que la Partie nouvellement adoptée peut être obtenue par achat ou gratuitement, et elle devra faire figurer cette information dans l'annonce.

79.3.2. Toute Partie de la *List of Available Names in Zoology* adoptée par la Commission prend effet à la date de publication dans le *Bulletin of Zoological Nomenclature* de l'annonce de la décision de son adoption par la Commission.

79.3.3. L'annonce devra spécifier le titre par lequel devra être désignée la Partie de la *Liste* adoptée par la Commission, ainsi que le champ couvert (y compris le domaine taxinomique et la période concernés).

79.4. Statut des noms, des orthographes, des dates de disponibilité et des types spécifiés dans la *List of Available Names in Zoology*.

79.4.1. Un nom qui figure dans une Partie adoptée de la *List of Available Names in Zoology* est censé être un nom disponible et avoir l'orthographe, la date et l'auteur qui lui sont attribués dans la *Liste* (en dépit de toute preuve du contraire).

79.4.2. Un taxon nominal désigné par un nom figurant dans une Partie adoptée de la *List of Available Names in Zoology* est censé avoir le type porte-nom qui lui est attribué dans la *Liste* (en dépit de toute preuve du contraire).

79.4.3. Dans le champ couvert (domaine taxinomique, catégories et périodes de publication) par une Partie adoptée de la *List of*

Available Names in Zoology, tout nom qui ne figure pas dans la *Liste* est non disponible, même s'il remplissait par ailleurs les conditions de disponibilité définies par le Code.

Recommandation 79A. Citation de noms antérieurement disponibles. Si, pour des raisons taxinomiques ou historiques, un auteur désire citer un nom qui n'est plus disponible parce qu'il n'est pas inclus dans la Partie concernée de la *List of Available Names in Zoology* adoptée par la Commission, le fait que ce nom n'est pas disponible devrait être mentionné clairement.

79.5. Pouvoir de la Commission d'amender le statut d'un nom figurant dans la *List of Available Names in Zoology*. Dans des circonstances exceptionnelles et seulement si une entrée de la *List of Available Names in Zoology* est une source de confusion, la Commission peut, en faisant exercice de ses Pleins Pouvoirs [Art. 81], amender cette entrée, et publier sa décision sous forme d'une Opinion [Art. 80.2].

79.5.1. A partir de la date de publication dans le *Bulletin of Zoological Nomenclature* de l'amendement d'une entrée, le statut, l'orthographe, la date de disponibilité, l'auteur du nom concerné et le type porte-nom du taxon nominal qu'il désigne sont déterminés par l'entrée amendée.

79.5.2. L'exigence que les amendements aux statuts des noms figurant sur la *Liste* puissent uniquement être effectués par la Commission, dans l'exercice de ses Pleins Pouvoirs, n'empêche pas un zoologiste de désigner, ni de désigner une espèce type pour un taxon nominal de niveau genre publié avant 1931, dans le cas où l'espèce type n'a pas été fixée auparavant, ni de désigner un lectotype [Art. 74] parmi les syntypes signalés dans la *List of Available Names in Zoology* ou un néotype dans le cas où les circonstances justifiant une telle désignation sont réunies [Art. 75]. De telles fixations ultérieures peuvent être incorporées par la Commission dans la *Liste*.

Recommandation 79B. Demande aux auteurs désignant des lectotypes ou des néotypes pour des noms figurant dans la *List of Available Names in Zoology*. Le plus rapidement possible après la publication concernée, les auteurs sont priés d'informer la Commission des désignations de lectotypes et de néotypes qu'ils ont effectuées pour des taxons nominaux désignés par des noms figurant dans la *List of Available Names in Zoology*.

79.6. Pouvoir de la Commission d'ajouter des noms omis dans la *List of Available Names in Zoology*. Si elle constate qu'il existe, dans le champ couvert par une Partie adoptée de la *List of Available Names in Zoology*, un nom antérieurement disponible qui a été omis dans la *Liste*, la Commission peut, dans des circonstances exceptionnelles, faire exercice de ses Pleins Pouvoirs pour ajouter une entrée appropriée à cette Partie

de la *Liste*, et publier sa décision sous forme d'une Opinion. Cette action rétablit la disponibilité du nom.

Article 80. Statut des actions de la Commission. [Attendu que le Code prévoit que la Commission puisse publier des Déclarations, des Opinions, les *Listes Officielles* et les *Index Officiels*, et puisse adopter et publier des Parties de la *List of Available Names in Zoology*, le présent Article a pour objet de préciser le statut de ces actes publiés, et celui des noms et des ouvrages figurant dans les *Listes Officielles* et les *Index Officiels*.]

80.1. Déclarations. Une Déclaration publiée par la Commission a la force d'un amendement provisoire au Code et reste en vigueur jusqu'à ce que l'organisation internationale ayant autorité [Art. 77] la ratifie ou la rejette. Si la Déclaration est ratifiée, le Code sera censé avoir été amendé à la date de la Déclaration.

80.2. Opinions. Si un cas concerne l'application du Code à un travail, un nom ou un acte nomenclatural individuel, la Commission doit rendre une décision désignée sous le nom d'Opinion, et

80.2.1. ou bien, indiquer comment doit être appliqué ou interprété le Code;

80.2.2. ou bien, agissant dans l'intérêt de la stabilité et de l'universalité, faire pour ce cas particulier une exception au Code en faisant exercice de ses Pleins Pouvoirs [Art. 81], et indiquer la procédure à suivre.

80.3. Date d'effet des Opinions. Les décisions rendues dans les Opinions entrent en vigueur dès leur publication par la Commission dans le *Bulletin of Zoological Nomenclature*.

80.4. Corrections des erreurs et des oublis dans les Opinions. Des erreurs et des oublis (tels qu'une erreur bibliographique, un lapsus calami, ou l'omission de porter un nom maintenu ou supprimé sur une *Liste* ou un *Index Officiels*) peuvent faire l'objet de Corrections Officielles par la Commission sans entraîner un nouveau vote, à moins que l'erreur ou l'oubli ne rende nulle la décision ou ses conséquences, auquel cas la Commission devra réexaminer la question et publier une nouvelle Opinion.

80.5. Interprétation des Opinions. Une Opinion ne s'applique qu'au cas particulier présenté à la Commission et doit être interprétée de la manière la plus stricte; on ne doit en tirer aucune autre conclusion que celles expressément spécifiées.

80.6. Statut des travaux, des noms et des actes nomenclatureaux figurant dans les *Listes Officielles*. [L'effet des Opinions sur des noms et travaux individuels est publié par la Commission sous la forme de *Listes*

Officielles et d'*Index Officiels*. Ce qui suit concerne les noms et les travaux figurant dans les *Listes Officielles*.]

- 80.6.1. Un nom figurant sur une *Liste Officielle* est un nom disponible.
- 80.6.2. Le statut d'un nom figurant sur une *Liste Officielle* est affecté par la décision de toute Opinion afférente [sous réserve d'une Correction Officielle de l'Opinion: Art. 80.4]; tous les autres aspects de son statut sont régis par l'application normale du Code. Toutefois, si un nom s'est vu attribuer un statut différent dans la *List of Available Names in Zoology*, c'est ce dernier statut qui est censé être correct [Art. 80.8].
- 80.6.3. Un nom peut être placé sur une *Liste Officielle* sans attribut particulier.
- 80.6.4. Si l'on considère qu'un nom placé sur une *Liste Officielle* est synonyme d'un autre nom disponible (que celui-ci figure dans une *Liste Officielle* ou non), leur préséance relative est déterminée par l'application normale du Code, à moins que la Commission n'en décide ou n'en ait décidé autrement.
- 80.6.5. Un nom ou un acte nomenclatural parus dans un travail figurant dans la *Official List of Works Approved as Available for Zoological Nomenclature* est soumis aux dispositions du Code et à toute restriction imposée par la Commission à l'emploi de ce travail en nomenclature zoologique.

80.7. Statut des travaux, des noms et des actes nomenclaturaux figurant dans les *Index Officiels*. [L'effet des Opinions sur des noms et travaux individuels est publié par la Commission sous la forme de *Listes Officielles* et d'*Index Officiels*. Ce qui suit concerne les noms et les travaux figurant dans les *Index Officiels*.]

- 80.7.1. Un travail, un nom ou un acte nomenclatural figurant dans un *Index Officiel* a le statut qui lui est attribué dans la décision correspondante.
- 80.7.2. Un nom ou un acte nomenclatural paru dans un travail figurant dans l'*Index Officiel des Travaux rejetés et invalides en Nomenclature Zoologique* n'a pas de disponibilité ou de validité en nomenclature zoologique, à moins que la Commission, faisant exercice de ses Pleins Pouvoirs, n'en décide autrement. Cependant, un tel travail peut être utilisé comme source d'informations pertinentes pour la nomenclature zoologique, à moins que la Commission n'ait décidé que le travail devait être traité comme n'ayant pas été publié.

80.8. Cas où un nom s'est vu attribuer par la Commission un statut différent dans la *List of Available Names in Zoology* et dans les *Listes Officielles*. Dans l'éventualité où un nom se serait vu attribuer par la Commission des statuts différents dans la *List of Available Names in Zoology*, dans une *Liste Officielle*, ou dans une Opinion, c'est le statut qui lui est attribué dans la *List of Available Names in Zoology* qui est censé être correct, à moins que la Commission n'en ait décidé autrement [Art. 79.5].

80.9. Décisions antérieures de la Commission. Aucune décision prise par la Commission en rapport avec un travail, un nom, ou un acte nomenclatural particuliers, ne peut être écartée sans l'accord de la Commission.

Article 81. Exercice des Pleins Pouvoirs.

81.1. But et étendue. Après l'avoir dûment notifié comme prescrit dans ses Statuts, la Commission a les pleins pouvoirs [Art. 78.1] pour modifier, dans un cas donné, les modalités d'application de toute disposition du Code, lorsqu'une telle application risque, selon elle, de compromettre la stabilité ou l'universalité de la nomenclature ou d'être une source de confusion. Afin de prévenir un tel risque et de favoriser une nomenclature stable et universellement acceptée, la Commission peut, en faisant exercice de ses Pleins Pouvoirs, maintenir tout nom, fixation de type ou autre acte nomenclatural, ainsi que toute publication, ou les supprimer totalement, partiellement ou conditionnellement, ou leur attribuer une préséance déterminée, ou encore les déclarer disponibles; elle peut aussi établir des remplacements.

81.2. Principes directeurs. Lorsque la Commission fait exercice de ses Pleins Pouvoirs, elle se guide sur les principes suivants, qui n'ont cependant pas de caractère contraignant.

81.2.1. Si deux noms sont homonymes, le nom le plus ancien peut être "supprimé totalement", c'est-à-dire au regard à la fois du Principe de Priorité et du Principe d'Homonymie, de telle manière que l'homonyme le plus récent puisse continuer à être employé comme un nom valide. Un nom du niveau espèce totalement supprimé reste un nom disponible [Art. 10.6], et peut encore désigner l'espèce type d'un genre ou d'un sous-genre [Art. 67.1.2].

81.2.2. Si deux noms sont des synonymes objectifs, le synonyme le plus ancien peut être "supprimé partiellement", c'est-à-dire uniquement au regard du Principe de Priorité, sans l'être au regard du Principe d'Homonymie.

81.2.3. Si deux noms sont considérés comme des synonymes subjectifs, le synonyme le plus ancien peut être supprimé uniquement au regard du Principe de Priorité [comme dans l'Art. 81.2.2], ou bien il peut être "supprimé conditionnellement" de façon à ce que le nom plus ancien ne puisse pas être employé

81.2.3.1. que si les taxons désignés par ces noms sont considérés comme distincts, ou bien

81.2.3.2. que s'il est le nom valide d'un taxon de rang subordonné à celui désigné par le nom le plus récent et inclus dans celui-ci (par exemple une sous-famille dans une famille, ou un sous-genre dans un genre).

Exemple. Le nom de genre de papillon *Argynnis* Fabricius, 1807, s'est vu attribuer une préséance sur *Argyreus* Scopoli, 1777, lorsque ce dernier nom a été supprimé conditionnellement par la Commission en faisant exercice de ses Pleins Pouvoirs (Opinion 161 (1945)). *Argyreus* reste un nom disponible pour un genre distinct d'*Argynnis*. Il est également disponible à l'intérieur d'*Argynnis* pour un sous-genre distinct du sous-genre nominatif.

81.2.4. Si la Commission refuse de faire exercice de ses Pleins Pouvoirs à propos d'un cas donné, la décision publiée dans l'Opinion doit spécifier quel est le ou les noms qui doivent être employés et, s'il y a lieu, la marche à suivre.

Article 82. Statut d'un cas en cours d'examen.

82.1. **Maintien de l'usage prédominant.** Pendant qu'un cas est en cours d'examen par la Commission, l'usage prédominant (voir Glossaire) doit être maintenu jusqu'à ce que la décision de la Commission ait été publiée.

82.2. **Date à laquelle l'examen est réputé commencer.** Un cas est réputé être en cours d'examen par la Commission à compter de la date à laquelle est publiée dans le *Bulletin of Zoological Nomenclature* l'annonce de sa réception.

Article 83. Obligations et pouvoir discrétionnaire de la Commission. La Commission n'est tenue ni de rechercher les infractions au Code, ni de compléter ou de vérifier les renseignements contenus dans les requêtes qui lui sont soumises, ni de prendre l'initiative de toute action dans son champ de compétences, bien qu'elle en ait le pouvoir discrétionnaire.

Article 84. Statuts et Règlement Intérieur. Les prescriptions qui concernent la composition de la Commission, son bureau et son conseil, les élections, les procédures de vote, les réunions et les questions annexes font partie des Statuts et du Règlement Intérieur de la Commission.

84.1. Amendements aux Statuts. Les statuts ne peuvent être modifiés que par la même procédure que celle prévue pour le Code [Art. 90].

84.2. Amendements au Règlement Intérieur. La Commission peut édicter, modifier et suspendre le Règlement Intérieur en suivant la procédure prévue dans ses Statuts.

TITRE 18

PRESCRIPTIONS RÉGISSANT LE PRÉSENT CODE

Article 85. Titre et auteur. Le titre des présentes règles et recommandations est CODE INTERNATIONAL DE NOMENCLATURE ZOOLOGIQUE. Son auteur est la Commission Internationale de Nomenclature Zoologique.

Recommandation 85A. Façon de citer le Code. Un auteur qui cite le Code devrait spécifier à quelle édition il se réfère (la présente étant la quatrième), son auteur (Commission Internationale de Nomenclature Zoologique), sa date de publication et l'éditeur du texte officiel dans la langue concernée [voir Art. 86.2 et 87].

Article 86. Date d'effet et force du Code.

86.1. Date d'effet. La présente édition du Code prend effet le 1^{er} janvier 2000.

86.1.1. Si un auteur agit conformément aux Articles 23.9, 65.2.3 ou 70.3 pour conserver l'usage d'un nom, mais que son travail est publié avant le 1^{er} janvier 2000, un auteur ultérieur ne doit pas écarter cette action au motif qu'elle a été publiée avant le 1^{er} janvier 2000; si cela est jugé nécessaire, il devrait être demandé à la Commission (qui en a le pouvoir, sans avoir à en faire l'annonce préalable) de confirmer cette action.

86.1.2. Si un auteur soumet pour publication, avant le 1^{er} janvier 2000, un travail contenant des noms ou des actes nomenclaturaux proposés en se référant à la troisième édition (1985) du Code alors en vigueur, mais si le travail n'est publié qu'après le 31 décembre 1999, ces noms ou actes nomenclaturaux ne doivent pas être écartés au motif qu'ils ne respectent pas les dispositions modifiées de la 4^{ème} édition. Il devrait être demandé à la Commission (qui en a le pouvoir, sans avoir à en faire l'annonce préalable) de valider ces noms ou ces actes.

86.2. Force des textes. Les textes français et anglais du Code sont des textes officiels et sont équivalents en force, signification et autorité [voir aussi Art. 87].

86.3. Force des Règles et Codes antérieurs. Les règles qui régissent la nomenclature zoologique telles qu'elles ont pu apparaître dans les

éditions antérieures des Règles *Internationales de la Nomenclature Zoologique* et du *Code International de Nomenclature Zoologique*, ainsi que tout amendement au Code, ne restent en vigueur que si elles sont reprises dans la présente édition et, dans ce cas, seulement sous la forme où elles sont exprimées ici.

Recommandation 86A. Nouveaux noms et fixations de types soumises pour publication au cours de l'année 1999. Afin d'éviter que des propositions de nouveaux noms ou de fixations de types porte-nom soient non valides du fait qu'elles n'auront pas été publiées avant le 1^{er} janvier 2000 (date d'entrée en vigueur de la présente édition du Code), il est recommandé aux auteurs et aux rédacteurs de travaux soumis pour publication au cours de l'année 1999 de s'assurer que ces travaux satisferont aux dispositions de la présente édition.

Article 87. Textes officiels. La Commission peut autoriser la publication du Code dans la langue et aux conditions qu'elle décidera. Tous les textes ainsi autorisés sont des versions officielles et sont équivalents aux textes français et anglais en force, signification et autorité [Art. 86.2]. En cas de différence de signification entre les textes officiels, la question doit être soumise à la Commission, dont l'interprétation est sans appel.

Article 88. Champ d'application du Code. Aucun nom ou acte nomenclatural publié avant 1758 n'entre dans la nomenclature zoologique [Art. 3]. Les noms zoologiques, les travaux et les actes nomenclaturaux publiés après 1757 (qui peuvent faire usage d'informations parues dans des travaux publiés antérieurement) sont régis par les dispositions du présent Code.

Article 89. Interprétation du Code.

89.1. Sens des mots et des expressions. Dans l'interprétation du Code, le sens d'un mot ou d'une expression au regard du Code est celui qui lui est attribué dans le Glossaire.

89.1.1. Tout doute ou toute difficulté pour décider du sens d'un mot ou d'une expression utilisés dans le Code et le Glossaire doivent être soumis à la Commission, dont la décision est sans appel.

89.2. Statut des Recommandations, des exemples, des titres et des Appendices. Les Recommandations, les exemples, les titres et les Appendices ne font pas partie du texte législatif du Code.

Article 90. Amendements au Code. Le présent Code ne peut être amendé [Art. 78.3 et 80.1] que par l'organisation internationale de zoologistes auquel a été déléguée l'autorité exercée sur la Commission par les Congrès Internationaux de Zoologie [Art. 77] et, dans ce cas, seulement si cet organisation agit sur une recommandation de la Commission qui lui est présentée, après

approbation, par la Section de Nomenclature Zoologique de son organisation internationale.

GLOSSAIRE

Les abréviations suivantes ont été utilisées dans le Glossaire:

a.: adjectif

Angl.: terme anglais équivalent

Art.: Article, Articles du Code

c.-à-d.: c'est-à-dire (*id est*)

f.: féminin

m.: masculin

p. ex.: par exemple

pl.: pluriel

Rec.: Recommandation du Code

sing.: singulier

s.: substantif

v.: verbe

Avertissement: Les définitions données dans le Glossaire correspondent à l'acception nomenclaturale des termes, souvent plus spécialisée que leur signification courante.

aberration, ab., s.f. Terme qui, au regard du Code [Art. 45.6], indique sans ambiguïté que les individus auxquels il s'applique constituent une entité infra-subspécifique. Un nom qui se réfère explicitement à une aberration est ainsi non disponible. [Voir: entité infra-subspécifique.]

abréviation, s.f. Forme raccourcie d'un mot ou d'un titre. [Dans les travaux zoologiques, les noms du niveau genre sont souvent abrégés en une ou deux lettres; de telles abréviations devraient toujours être suivies par un point, et ne devraient pas être utilisées lors de la première mention du nom. Ceci s'applique aussi aux abréviations de l'épithète spécifique dans les noms trinominaux de sous-espèce.]

accord grammatical. Application des règles grammaticales latines à l'accord d'une épithète adjectivale ou participiale, latine ou latinisée, avec le nom générique auquel elle est combinée (originellement ou subséquentement).

acte nomenclatural. Acte publié qui affecte le statut nomenclatural d'un nom scientifique ou la typification d'un taxon nominal.

acte nomenclatural disponible. Acte nomenclatural publié dans un travail disponible.

acte nomenclatural non disponible. Acte nomenclatural publié dans un travail non disponible.

acte nomenclatural non valide. Acte nomenclatural disponible qui ne satisfait pas aux dispositions du Code.

- acte nomenclatural valide.** Acte qui satisfait aux dispositions du Code.
[C'est le premier acte nomenclatural disponible, s'appliquant à un nom ou à un taxon nominal particulier, qui ne contrevient à aucune disposition du Code.]
- actuel**, *a.* (1) Qualifie un taxon ayant des représentants vivants. (2) Qualifie un spécimen encore en existence. [*Angl.*: extant.]
- adopter**, *v.* Utiliser un nom non disponible comme le nom valide d'un taxon, de telle façon qu'il se trouve établi comme un nouveau nom avec son propre auteur et sa propre date [Art. 11.6, 45.5.1 et 45.6.4.1]. [Voir aussi: stat. nov.]
- adoption (d'une Partie de la *List of Available Names in Zoology*).** Décision de la Commission d'approuver cette Partie, comme spécifié à l'Article 79.
- agrégat**, *s.m.* Groupe d'espèces, autre qu'un sous-genre, au sein d'un genre; ou groupe d'espèces au sein d'un sous-genre; ou groupe de sous-espèces au sein d'une espèce. Un agrégat peut être dénoté par une épithète intercalée entre parenthèses [Art. 6.2].
- allotype**, *s.m.* [Voir: type.]
- anagramme**, *s.m.* Nom formé en changeant l'ordre des lettres d'un mot ou d'un groupe de mots.
- animal**, *s.m.* Au regard du Code, le terme "animal" recouvre les Metazoa, et les taxons de protistes du moment qu'ils sont ou qu'ils ont été traités comme des animaux du point de vue de la nomenclature. [Terme défini à l'Art. 1.1.1.]
- animaux domestiques.** Animaux se distinguant de leurs ancêtres sauvages par des caractères résultant d'une sélection artificielle (délibérée ou non). Exemples: *Canis familiaris*, *Felis catus*, *Bos taurus*.
- anonyme**, *a.* (1) Qualifie un travail dont le nom de l'auteur (ou les noms des auteurs) ne sont pas précisés. (2) Qualifie un nom ou un acte nomenclatural dont l'auteur ne peut pas être déterminé à partir du seul contenu du travail [Art. 50.1]. [Pour la disponibilité des noms ou actes nomenclaturaux publiés de façon anonyme, voir Art. 14.] (3) Qualifie un auteur dont la qualité d'auteur ne peut pas être déterminée à partir du seul contenu du travail.
- arbitraire, combinaison de lettres.** [Voir: combinaison arbitraire de lettres.]
- Articles**, *s.m.pl.* Dispositions obligatoires du Code.
- auctorum**, *auct.* ou *auctt.* Terme latin signifiant "des auteurs", souvent employé pour indiquer qu'un nom est utilisé dans le sens de la plupart des auteurs subséquents, et non dans celui, différent, que lui a donné son auteur original.
- auteur**, *s.* La personne (éventuellement les personnes) à laquelle est attribué un travail, un nom scientifique ou un acte nomenclatural [Art. 50, 51] [Voir aussi: anonyme.] Au regard du Code, si un travail est attribué à un

rédacteur, à un secrétaire ou rapporteur de réunion, ou à une commission, seule la ou les personnes effectivement responsable du travail, du nom ou de l'acte est censée en être l'auteur [Art. 50].

bibliographique, référence. [Voir: référence bibliographique.]

binom, *s.m.*, ou **nom binominal**. Combinaison d'un nom générique et d'un nom spécifique, qui, ensemble, constituent le nom scientifique d'une espèce [Art. 5.1]. Les noms intercalés [Art. 6] ne sont pas comptés comme composants d'un binom. [*Angl.*: binomen].

binominale, nomenclature. Le système de noms scientifiques selon lequel une espèce, mais aucun autre taxon, est désignée par un binom [Art. 5.1]. [Voir: binom.]

binomiale, *a.* Relative à des binoms. [On préfère actuellement: binominale (voir ci-dessus).]

Binominale, Principe de la Nomenclature. [Voir: Principe de la Nomenclature Binominale.]

Bulletin of Zoological Nomenclature. L'organe officiel de la Commission Internationale de Nomenclature Zoologique.

caractère, *s.m.* Élément descriptif d'organismes utilisé pour décrire, classifier ou différencier des taxons.

cas, *s.m.* (1) Problème nomenclatural soumis à la Commission pour une décision. [Voir: Déclaration, Directive, Opinion.]

cas, *s.m.* (2) Formes flexionnelles que prennent les substantifs et les adjectifs en grammaire, parmi lesquelles le nominatif et le génitif sont utilisés en nomenclature zoologique. [Voir aussi: terminaison latine, terminaison du génitif].

caste, *s.f.* Chez les insectes sociaux, un groupe d'individus appartenant à une espèce ou une sous-espèce et différant par la forme et souvent par la fonction d'autres groupes d'individus de la même espèce ou sous-espèce (*p. ex.* chez les abeilles: les ouvrières, les faux-bourçons et les reines).

catégorie, *s.f.* Classe des taxons d'un certain rang, *p. ex.* l'espèce, la sous-famille etc. [Voir aussi: rang.]

censé, être. Décidé conventionnellement ou arbitrairement, que cela soit ou non conforme aux faits. [*Angl.*: deemed to be.]

changement obligatoire. (1) Changement de la terminaison standard d'un nom du niveau famille requis par l'Article 34.1. (2) Changement de la désinence d'un nom spécifique ou subs spécifique requis par l'Article 34.2.

Code, *s.m.* (1) Nom abrégé du *Code International de Nomenclature Zoologique*. (2) Désignation interne de celui-ci. (3) Référence à l'un des autres Codes Internationaux de Nomenclature Taxinomique (ceux régissant les noms scientifiques utilisés en bactériologie et en botanique).

collectif, groupe. [Voir: groupe collectif, nom de groupe collectif.]

- collection**, *s.f.* Ensemble de spécimens réunis et entretenus à des fins d'étude ou d'exposition.
- combinaison**, *s.f.* Association d'un nom générique et d'un nom spécifique pour former le nom d'une espèce; ou association d'un nom générique avec un nom spécifique et avec un nom subs spécifique pour former le nom d'une sous-espèce.
- nouvelle combinaison**. Première combinaison d'un nom générique et d'un nom du niveau espèce établis antérieurement.
- combinaison arbitraire de lettres**. Nom scientifique qui n'est pas basé par son auteur sur un mot existant déjà dans une langue.
- Commission**, *s.f.* Nom abrégé de la *Commission Internationale de Nomenclature Zoologique* [Art. 77.1].
- composé**, *a.* Qualifie un mot ou un nom scientifique formé par la réunion de deux ou plusieurs composants fondamentaux (*c.-à-d.* excluant préfixes et suffixes) [Art. 32.5.2.4] écrits comme un seul mot sauf dans le cas des exceptions prévues à l'Article 32.5.2.4.3.
- concept hypothétique**, Concept taxinomique, qui, lorsqu'il est publié, n'est pas basé sur un animal alors connu comme existant ou ayant existé dans la nature, mais seulement dans l'esprit de l'auteur, qu'il s'agisse ou non d'une prédiction [Art. 1.3.1].
- conditionnelle**, *a.* (1) Qualifie la proposition d'un nom ou une fixation de type faites avec des réserves clairement énoncées [Voir Art. 15.1]. (2) Qualifie l'inclusion d'un taxon dans un taxon à un rang supérieur sous réserves. [Voir Art. 51.3.3.]
- conserver**, *v.* Préserver la stabilité en dérogeant à une disposition du Code ou en la modifiant, par exemple afin de (1) préserver ou autoriser l'usage d'un nom en tant que nom valide en levant les obstacles à un tel usage, ou (2) préserver l'usage d'un nom dans un sens taxinomique qui serait autrement incorrect, ou (3) considérer un travail comme étant publié ou disponible, bien qu'il ne satisfasse pas aux critères ordinaires. Dans chaque cas, la conservation est prononcée par une décision de la Commission usant de ses pleins pouvoirs.
- conservé, nom**. [Voir: nom.]
- conservé, travail**. [Voir: travail.]
- Constitution**, *s.f.* Nom abrégé de la *Constitution de la Commission Internationale de Nomenclature Zoologique*.
- Coordination, Principe de**. [Voir: Principe de Coordination.]
- correction** *s.f.* [Voir émendation.]
- Correction Officielle**. [Voir: Officielle, Correction.]
- corrigendum** (*pl. corrigenda*), *s.n.* Note publiée par un auteur, un rédacteur ou un éditeur d'un travail, expressément pour relever une ou plusieurs erreurs ou omissions dans ce travail, avec leurs corrections.

cotype. [Voir: type.]

date de publication. La date de publication d'un travail (et d'un nom, et d'un acte nomenclatural qui s'y trouvent) est la date à laquelle des copies du travail deviennent disponibles par achat ou par distribution gratuite. Si la date réelle n'est pas connue, la date qui doit être adoptée est réglementée par les dispositions des Art. 21.2 à 21.7.

décision par la Commission. Acte publié par la Commission sous forme d'une Opinion [Art. 80.2], d'une Déclaration [Art. 80.1], ou, anciennement, dans une Directive. [Voir: Déclaration, Opinion, Directive.]

Déclaration, s.f. Amendement provisoire au Code publié par la Commission [Art. 78.3.2 et 80.1.]

définition, s.f. Énoncé écrit établissant l'ensemble des caractères particuliers d'un taxon [Art. 12 et 13]. [Voir aussi: diagnose.]

dénégation d'intention de publication. Énoncé dans un travail, par un auteur, rédacteur ou éditeur, que (1) le travail entier, ou (2) tout ou partie des noms ou des actes nomenclatureaux dans ce travail, ne sont pas à prendre en compte par la nomenclature zoologique. [Angl.: disclaimer.]

description, s.f. Énoncé écrit des caractères taxinomiques d'un spécimen ou d'un taxon [Art. 12 et 13].

description originale. Description d'un taxon nominal lorsqu'il est établi.

désignation, s.f. Acte nomenclatural par lequel un auteur ou la Commission fixe explicitement le type porte-nom d'un taxon nominal du niveau genre ou du niveau espèce, établi précédemment ou pour la première fois. [Voir aussi: fixation et indication.]

désignation originale. Désignation du type porte-nom d'un taxon nominal lorsqu'il est établi [Art. 68.1 et 73.1.1]. [Terme défini à l'Art. 68.1.]

désignation subséquente. Désignation du type porte-nom d'un taxon nominal publiée après que le taxon nominal ait été établi [Art. 69.1, 74 et 75].

désigner, v. [Voir: désignation.]

désinence, s.f. [Voir: terminaison latine (2), et terminaison du génitif (1).]

diacritique, signe. [Voir: signe diacritique.]

diagnose, s.f. Énoncé écrit établissant l'ensemble des caractères d'un taxon qui suffisent à le distinguer des autres taxons auxquels il peut être utilement comparé.

différencier, v. Distinguer une entité (*p. ex.* un taxon) des autres [Art. 13]. [Voir aussi: définition.]

Directive, s.f. Terme actuellement abandonné; dans les éditions antérieures du Code: Énoncé publié par la Commission, donnant le résultat d'un vote complétant ou corrigeant une décision exprimée dans une Opinion. Les Directives ont été remplacées par les Corrections Officielles. [Voir: Corrections Officielles.] [Angl.: Direction.]

disponible, *a.* [Voir: travail disponible, nom disponible, et acte nomenclatural disponible.]

non disponible, *a.* [Voir: travail non disponible, nom non disponible, nom exclu, et acte nomenclatural non disponible.]

dispositions (*sing.* **disposition**) *s.f.* Terme équivalent à: règles. [*Angl.*: provisions.]

division, *s.f.* (1) Catégorie censée être subgénérique à l'égard de la nomenclature si elle est subordonnée à un genre ou à un sous-genre [Art. 10.4]. (2) Taxon du rang de division. [Voir aussi: section.]

domaine taxinomique. Taxon ou groupe de taxons (*p. ex.*: «Crustacea: Amphipoda et Isopoda»). [Voir: groupe taxinomique.]

domestique, *a.* [Voir: animaux domestiques.]

élider, *v.* Omettre délibérément une ou plusieurs lettres à l'intérieur d'un mot (comme dans l'Article 29.3.1.1).

élimination, *s.f.* Transfert de toutes les espèces nominales, sauf une, originalement incluses dans un genre ou sous-genre nominal, vers d'autres genres ou sous-genres. Cette action ne constitue pas en soi une fixation de type [Art. 69.4.] Cependant, un énoncé publié tel que "*A-us X-us*, type par élimination" constitue une fixation de type, à partir du moment où les conditions de l'Art. 69.1.1 sont satisfaites.

émendation, *s.f.* (1) Changement intentionnel dans l'orthographe originale d'un nom disponible [Art. 33.2]. (2) Nom disponible résultant d'un tel changement.

émendation injustifiée. Toute émendation autre qu'une émendation justifiée. [Terme défini à l'Art. 33.2.2.]

émendation justifiée. Correction d'une orthographe originale incorrecte. [Terme défini à l'Art. 33.3.1.]

en tant que tel. Strictement ce qui a été nommé (*p. ex.* une photographie en tant que telle est une illustration sur papier photosensible, non une illustration imprimée dans un travail). [*Angl.*: as such.]

entité infra-subspécifique. (1) Taxon de catégorie inférieure à la sous-espèce. (2) Au sens de l'Art. 45.4, spécimen(s) différents des autres spécimens d'une espèce ou sous-espèce du fait de la variabilité intrapopulationnelle, *p. ex.*: sexes opposés, castes, gynandromorphes et intersexués, individus aberrants, formes ontogéniques et saisonnières, variants continus dans un polymorphisme, générations différentes. [Voir aussi: nom infra-subspécifique; aberration.]

épithète, *s.f.* Nom spécifique ou nom subspécifique dans un nom du niveau espèce. [*Angl.*: species-group name.]

épithète infra-subspécifique. Mot ou nom employé pour dénommer une entité infra-subspécifique.

épithète spécifique. Nom spécifique dans un nom du niveau espèce.

épithète subs spécifique. Nom subs spécifique dans un nom du niveau espèce.

épithète terminale. (1) Épithète spécifique d'un binom. (2) Épithète subs spécifique d'un trinom.

erreur, s.f. Employé à propos d'un nom ou d'un autre mot: orthographe incorrecte.

erreur de copie. Orthographe incorrecte apparaissant à la copie.

erreur d'impression. Orthographe incorrecte apparaissant à la composition (souvent appelée erreur typographique).

erreur d'inadvertance. Orthographe incorrecte, non intentionnelle de la part de l'auteur original, telle qu'un lapsus calami ou une erreur de copie ou d'impression [Art. 32.5.1].

erronée, a.f.

identification erronée. Attribution inexacte d'un spécimen à un taxon particulier. [Angl.: misidentification.]

utilisation erronée. Emploi, délibéré ou non, d'un nom dans un sens qui n'est pas correct au regard des dispositions du Code, *p. ex.* en contradiction avec le type porte-nom de ce taxon. [Angl.: misapplication, misapply.]

espèce, s.f. (1) Catégorie de rang immédiatement inférieur au niveau genre; le rang de base de la classification zoologique. (2) Taxon du rang d'espèce.

espèce, nom d', ou nom d'une espèce. [Voir: nom.]

espèce, niveau. [Voir: niveau espèce.]

espèce nominale originalement incluse. Espèce nominale censée être incluse dans un taxon du niveau genre, au sens de l'Art. 67.2.1. [Angl.: originally included nominal species.] [Terme défini à l'Art. 67.2.1.]

espèce type. Espèce nominale qui est le type porte-nom d'un genre ou d'un sous-genre nominal. [Terme défini à l'Art. 67.1.]

établir v. (un nom ou un taxon nominal). Rendre disponible le nom d'un taxon nominal en respectant les dispositions du Code.

éteint, a. Qualifie un taxon n'ayant plus de représentants vivants. [Angl.: extinct.]

exclu, a. Qui n'est volontairement pas retenu. [Voir aussi: rejeté, suppression.]

nom exclu. [Voir: nom exclu.]

spécimen exclu. Spécimen ou partie d'un spécimen qui a été explicitement écarté de la série type ou du type porte-nom [Art. 72.4.1. et 73.1.5].

travail ou acte exclu. Travail ou acte qui doit être ignoré du point de vue de la nomenclature zoologique, soit d'après les dispositions du Code, soit à cause de la présence d'une dénégarion d'intention de publication. [Art. 8.2 et 8.4].

famille, s.f. (1) Catégorie à l'intérieur du niveau famille, de rang situé entre la superfamille et la sous-famille. (2) Taxon du rang de famille.

famille, niveau. [Voir: niveau famille.]

famille, nom de, ou nom d'une famille. [Voir: nom de famille.]

fixation, s.f. Terme général pour la détermination d'un type porte-nom soit par désignation originale soit par tout autre moyen. [Voir aussi: désignation [Art. 68.1, 69.1 et 73-75], monotypie [Art. 68.3 et 69.3], et tautonymie [Art. 68.4 et 68.5].]

fixation par élimination. Proposition de fixer l'espèce type d'un genre en ne conservant dans ce genre qu'une seule des espèces nominales originellement incluses, et en transférant toutes les autres dans d'autres genres. Ne constitue pas en elle-même une méthode disponible de fixation de type [Art. 69.4; voir aussi Art. 69.1.1]. [Voir: élimination.] [Voir aussi: monotypie subséquente.]

forme, s.f. (1) Terme qui, s'il est publié après 1960, est censé dénoter un rang infra-subspécifique mais qui, s'il est publié avant 1961, doit être interprété conformément aux dispositions de l'Article 45.6.3-4. (2) Individus d'une espèce ou d'une sous-espèce qui diffèrent, d'une manière définie, des autres individus à l'intérieur du taxon (*p. ex.* formes larvaires et adultes, formes mâle et femelle, formes écologiques et formes saisonnières).

formules zoologiques. Modifications de tous les noms disponibles à l'intérieur d'un groupe taxinomique donné, par addition d'un préfixe ou d'un suffixe particulier, afin d'indiquer que les taxons ainsi nommés sont des représentants de ce groupe [Art. 1.3.7]. Les formules zoologiques sont exclues des dispositions du Code. Les terminaisons standard des noms du niveau famille dénotent des rangs, non des groupes taxinomiques et ne constituent pas des formules zoologiques. [Terme défini à l'Art. 1.3.7.]

générique, nom, ou nom de genre ou nom d'un genre. [Voir: nom.]

génitif, s.m. Cas grammatical latin, marquant le complément de nom. [Voir aussi: nominatif, cas (2), terminaison du génitif.]

génotype, voir: type.

genre grammatical (d'un nom générique). Attribut grammatical (masculin, féminin ou neutre) d'un nom générique. Il affecte la façon dont il faut écrire les épithètes adjectives ou participiales, latines ou latinisées; ces épithètes doivent s'accorder avec le genre grammatical du nom générique avec lequel elles sont combinées. [Voir aussi: terminaison latine (2), désinence.]

genre (pl. genres) s.m. (1) Catégorie du niveau genre, de rang immédiatement inférieur au niveau famille et supérieur au sous-genre. (2) Taxon du rang de genre.

genre, groupe. [Voir: niveau genre.]

genre type. Le genre nominal qui est le type porte-nom d'un taxon nominal du niveau famille. [Terme défini à l'Art. 63.]

grec, s.m., (grec, grecque, a). Grec ancien.

groupe, *s.m.* Ensemble de taxons. [Voir aussi: niveau espèce, niveau famille et niveau genre.]

groupe collectif. Assemblage d'espèces ou de stades d'organismes (*p. ex.* œufs ou larves) qui ne peut fiablement être attribué à aucun genre nominal. Les noms employés ou proposés pour des groupes collectifs sont traités comme des noms du niveau genre, mais il s'y applique des dispositions particulières. [Terme défini à l'Art. 42.2.1.]

groupe taxinomique. Taxon ou ensemble de taxons; *p. ex.*, le groupe taxinomique Insecta comprend tous les insectes ainsi que les taxons d'insectes. [Voir: domaine taxinomique.]

hapantotype, *s.m.* [Voir: type.]

hctographie, *s.f.* Procédé d'obtention de copies (de texte ou de figures) par transfert de l'original sur une surface de gélatine.

hiérarchie taxinomique. Système de classification basé sur une séquence de catégories taxinomiques rangées par niveau croissant d'inclusion. [Voir aussi: taxon, catégorie, rang, niveau, taxon subordonné, Principe de Coordination.]

holotype, voir: type.

homonyme, *s.m.* (1) Dans le niveau famille, chacun de deux ou de plus de deux noms disponibles ayant la même orthographe, ou différant seulement par leur terminaison, et dénotant des taxons nominaux différents [Art. 53.1]. (2) Dans le niveau genre, chacun de deux ou de plus de deux noms disponibles ayant la même orthographe et dénotant des taxons nominaux différents [Art. 53.2]. (3) Sont homonymes deux noms du niveau espèce, établis pour des taxons nominaux différents, dont les épithètes terminales sont identiques ou réputées identiques [Art. 58] et combinées au même nom générique soit dès l'origine (homonymie primaire), soit par la suite (homonymie secondaire) [Art. 53.3]. [Terme défini à l'Art. 53.]

homonyme plus ancien. De deux homonymes, le premier établi; ou, dans le cas de noms établis simultanément, celui qui a préséance en application de l'Article 24.

homonyme plus récent. De deux homonymes, le dernier établi; ou, dans le cas de noms établis simultanément, celui qui n'a pas préséance en application de l'Article 24.

homonyme primaire. Chacun de deux ou plus de deux noms identiques du niveau espèce établis pour des taxons nominaux différents, et combinés originalement avec le même nom générique [Art. 57.2]. Pour les orthographes variantes censées être identiques, voir Article 58.

homonyme secondaire. Chacune de deux ou plus de deux épithètes identiques établies pour des taxons nominaux différents, en combinaison avec des noms génériques différents, mais par la suite combinées avec le même nom générique [Art. 57.3]. Pour les orthographes variantes

censées être identiques, voir Art. 58. [Terme défini à l'Art. 53.3 et 57.3.2.]

homonymie, *s.f.* (1) Condition qui rend des noms homonymes. (2) État de noms homonymes.

Homonymie, Principe d'. [Voir: Principe d'Homonymie.]

horizon type. La couche géologique où a été collecté le type porte-nom d'une espèce ou d'une sous-espèce nominale.

hôte type. L'espèce-hôte à laquelle est associé le type porte-nom d'une espèce ou d'une sous-espèce nominale [Rec. 76A.1].

hybride, *s.m.* La descendance de deux individus appartenant à deux taxons différents. [Pour le traitement des noms donnés aux hybrides et aux taxons d'origine hybride, voir. Art. 1.3.3, 17 et 23.8.]

hybride, taxon d'origine. [Voir: taxon d'origine hybride.]

hypothétique, concept. [Voir: concept hypothétique.]

ichnotaxon. Taxon basé sur le travail fossilisé d'un animal ou d'un organisme, y compris les pistes fossilisées, empreintes de pas et terriers (traces fossiles), faites par un animal. [Voir aussi travail d'un animal.]

identification erronée. [Voir: erronée, identification.]

impression sur papier. Procédé pour établir sur du papier de multiples copies identiques d'un texte ou d'illustrations. Au regard du Code, la photographie (*c.-à-d.* la reproduction d'images sur papier photosensible) ne constitue pas une impression [Art. 9.2].

impropre, nom. [Voir: nom.]

incertae sedis. Terme latin signifiant "de position taxinomique incertaine". [Voir aussi: *species inquirenda*.]

incluse, *a.f.* [Voir: espèce nominale originalement incluse.]

index (*pl. index*), *s.m.* Liste disposée dans un ordre particulier (en général alphabétique) des noms ou des sujets d'un travail, habituellement avec référence aux pages où ils sont traités.

Index Officiel. [Voir: Officiel.]

indication, *s.f.* Référence à une information publiée préexistante, ou à un acte publié, qui, en l'absence d'une définition ou d'une description, permet de traiter comme disponible [Art. 12.2] un nom proposé avant 1931 (s'il satisfait par ailleurs aux dispositions des Articles 10 et 11). [Voir aussi Art. 13.6.1.]

indisponible, *a.* [Voir: disponible, non.]

information taxinomique. Descriptions, illustrations et autres documents relatifs à un taxon. A la différence des noms et des actes nomenclaturaux, une telle information peut être tirée, dans le but de rendre un nom disponible, de travaux publiés (et qui n'ont pas fait l'objet d'une déné- gation d'intention de publication), *p. ex.* s'ils ont été publiés avant 1758, s'ils n'utilisent pas de façon cohérente la nomenclature binominale, ou

s'ils ont été supprimés (mais non déclarés devoir être traités comme non publiés) par la Commission.

infra-subspécifique, *a.* Qualifie un rang, un taxon, une entité ou un nom de rang inférieur à celui d'une sous-espèce. Les noms des entités infra-subspécifiques ne sont pas pris en compte par le Code [Art. 1.3.4]. [Voir aussi: entité infra-subspécifique, nom infra-subspécifique.]

intercalé, **nom**. [Voir: nom intercalé.]

invalid, *a.* [Voir: valide, non.]

lapsus calami. (*sing.* et *pl.*). Expression latine signifiant: erreur(s) d'inadvertance manuscrite, *c.-à-d.* faite par un auteur en écrivant un texte, telle qu'un nom mal orthographié; par opposition aux erreurs de copie ou d'impression [Art. 32.5.1].

latin, *a.* ou *s.m.* Comprend le latin ancien et médiéval [Pour les mots modernes latinisés pour former des noms scientifiques, voir: latiniser.]

latiniser, *v.*, **latinisation**, *s.f.* Donner une forme et des caractéristiques latines (dont la terminaison latine ou un suffixe latin) à un mot d'une langue autre que le latin.

lectotype. [Voir: type.]

liaison, **voyelle**. [Voir: voyelle de liaison.]

List of Available names in Zoology. Terme désignant l'ensemble des Parties de la *Liste des noms disponibles* qui ont été adoptées par la Commission [Art. 79]. [Voir aussi: Partie de Liste.]

Liste Officielle. [Voir: Officiel.]

localité type. Endroit géographique (et, s'il y a lieu, stratigraphique) d'observation, de capture ou de collecte du type porte-nom d'une espèce ou d'une sous-espèce nominale [Art. 76.1, Rec. 76A].

locution substantive, [Voir: substantive, locution.]

Metazoa. Organismes pluricellulaires qui sont traités comme des animaux au regard du Code.

miméographie, *s.f.* Méthode pour produire de nombreuses copies d'un texte (et de figures) au moyen d'encre appliquée par l'intermédiaire d'un stencil.

monotypie, *s.f.* Situation survenant (1) lorsqu'un auteur établit un genre ou un sous-genre nominal pour ce qu'il considère comme étant une seule espèce taxinomique, et qu'il désigne cette espèce par un nom disponible cette espèce nominale est l'espèce type par monotypie) [Art. 68.3]; ou (2) lorsqu'un auteur fonde un taxon nominal du niveau espèce sur un spécimen unique, sans désigner explicitement ce dernier comme l'holotype (holotype par monotypie) [Art. 73.1.2]. [Terme défini à l'Art. 68.3.]

monotypie subséquente. Situation survenant lorsqu'un genre ou un sous-genre nominal a été établi, avant 1931, sans aucune espèce nominale incluse et lorsqu'une seule espèce taxinomique dénotée par un nom

disponible est, subséquentement et pour la première fois, rapportée à ce genre ou à ce sous-genre. [Terme défini à l'Art. 69.3.]

mot composé. [Voir: composé.]

multiple, orthographe originale. [Voir: orthographe.]

néotype. [Voir: type.]

niveau, s.m. (nomenclatural). Séquence de catégories coordonnées, dans la hiérarchie de la classification. [Terme défini à l'Art. 1.2.2]. Le Code admet trois niveaux (donnés ci-après par ordre hiérarchique décroissant), chacun pouvant avoir des règles nomenclaturales particulières. [*Angl.*: group.]

niveau espèce. Dans la hiérarchie de la classification, séquence de catégories la plus basse parmi celles dont les noms sont réglementés par le Code. Le niveau espèce comprend tous les taxons des rangs espèce et sous-espèce. [Terme défini à l'Art. 45.1.]

niveau famille. Dans la hiérarchie de la classification, séquence de catégories la plus haute parmi celles dont les noms sont réglementés par le Code. Le niveau famille comprend les taxons des rangs superfamille, famille, sous-famille, tribu, et tout autre rang au-dessous de la superfamille et au-dessus du genre que l'on peut désirer, tel que la sous-tribu. [Terme défini à l'Art. 35.1.]

niveau genre. Dans la hiérarchie de la classification, séquence des catégories situées entre le niveau famille et le niveau espèce. Le niveau genre comprend les taxons des rangs genre et sous-genre. Les noms des groupes collectifs et des ichnotaxons établis au niveau du niveau genre sont traités comme appartenant au niveau genre. [Terme défini à l'Art. 42.1.]

nom, s.m. (1) Un terme servant conventionnellement à identifier et à désigner un objet, un concept, une personne, un lieu etc. Un nom est formé d'un mot ou d'un groupe de mots ordonnés. (2) Équivalent de: nom scientifique. [Voir: nom scientifique.] (3) Élément d'un nom du niveau espèce. [Voir: nom générique, nom subgénérique, nom spécifique, nom subspécifique, épithète.]

nom binominal. [Voir: binom.]

nom composé. [Voir: composé.]

nom conservé. Nom qui serait non disponible ou non valide, mais que la Commission, par l'usage de ses pleins pouvoirs, permet d'utiliser en écartant les obstacles connus à son utilisation en tant que nom valide. [Voir: conserver.]

nom disponible. Nom scientifique qui n'est pas exclu d'après l'Article 1.3 et qui est conforme aux dispositions des Articles 10 à 20.

nom d'espèce ou nom d'une espèce. Nom scientifique d'un taxon du rang d'espèce. Un binom, la combinaison d'un nom générique et d'un nom spécifique (un nom intercalé, tel qu'un nom subgénérique ou un nom

- intercalé du niveau espèce [Art. 6], lorsqu'il est utilisé, n'est pas compté comme l'un des noms du binom).
- nom exclu.** Nom scientifique qui, d'après les dispositions de l'Article 1.3, ne peut pas être un nom disponible. Ou nom ayant fait l'objet d'une dénégalation d'intention de publication. [Voir Art. 8.2 et 8.3.]
- nom de famille** ou **nom d'une famille.** Nom scientifique d'un taxon du rang de famille. De tels noms ont la terminaison standard -IDAE.
- nom générique.** Le premier nom d'un binom ou d'un trinom [Art. 5].
- nom de genre** ou **nom d'un genre.** Nom scientifique d'un taxon du rang de genre.
- nom de groupe collectif.** [Voir: groupe collectif.]
- nom impropre.** Nom qui dénote un caractère, une qualité ou une origine que ne possède pas le taxon portant ce nom [Art. 18.]
- nom infra-subspécifique.** Nom ou épithète (1) autre que subspécifique ajouté à la suite d'un binom (et non un nom intercalé), ou (2) ajouté à la suite d'un trinom. [Voir: entité infra-subspécifique.]
- nom intercalé.** Nom placé entre parenthèses (1) après un nom générique pour dénoter un sous-genre; ou (2) après un nom du niveau genre pour dénoter un agrégat d'espèces; ou (3) après un nom spécifique pour dénoter un agrégat de sous-espèces [Art. 6]. Les noms ainsi intercalés ne sont pas comptés comme l'un des noms d'un binom ou d'un trinom.
- nom du niveau espèce.** Nom scientifique de tout taxon du niveau espèce. Voir aussi: binom, trinom. [*Angl.*: name of a species-group taxon; *attention*: "species-group name" est un faux-ami; voir: épithète.]
- nom du niveau famille.** Nom scientifique de tout taxon du niveau famille. [*Angl.*: family-group name.]
- nom du niveau genre.** Nom scientifique de tout taxon du niveau genre, y compris les noms donnés aux groupes collectifs et aux ichnotaxons du niveau genre. [*Angl.*: genus-group name.]
- nom non disponible.** Nom scientifique qui n'est pas conforme aux dispositions des Articles 10 à 20 ou qui est exclu d'après l'Article 1.3. [Voir: nom exclu.]
- nom non valide.** Nom disponible qui est soit (1) objectivement non valide (*c.-à-d.* qu'il est un homonyme plus récent) ou un synonyme objectif plus récent d'un nom potentiellement valide, ou qu'il doit être rejeté selon les dispositions du Code, ou qu'il a été supprimé par la Commission, soit (2) subjectivement non valide (parce qu'il est considéré comme un synonyme subjectif plus récent, ou comme inapplicable à un taxon particulier).
- nom potentiellement valide.** Nom disponible qui n'est pas objectivement non valide. [Voir: nom non valide (1); valide, potentiellement.]

nom rejeté. (1) Nom qui, d'après les dispositions du Code, ne peut pas être employé en tant que nom valide, et est écarté au bénéfice d'un autre nom. (2) Nom qui, en conséquence d'une décision taxinomique, est traité comme un synonyme subjectif plus récent d'un nom employé comme valide, ou qui est considéré ne pas être applicable au taxon en question.

[Voir: synonyme subjectif.]

nom de remplacement. [Voir: nouveau nom de remplacement, nom de substitution.]

nom scientifique. Nom d'un taxon qui est conforme à l'Article 1, par opposition à un nom vernaculaire. Le nom scientifique d'un taxon de rang supérieur à l'espèce consiste en un nom; celui d'une espèce en deux noms (un binom) et celui d'une sous-espèce en trois noms (un trinom) [Art. 4, 5]. Un nom scientifique n'est pas nécessairement disponible.

nom de sous-espèce ou nom d'une sous-espèce. (1) Nom scientifique d'un taxon du rang de sous-espèce. (2) Trinom, la combinaison d'un nom générique, d'un nom spécifique et d'un nom subspécifique (un nom intercalé, tel qu'un nom subgénérique ou un nom intercalé du niveau espèce [Art. 6], n'est pas compté comme l'un des noms d'un trinom).

nom de sous-famille ou nom d'une sous-famille. Nom scientifique d'un taxon du rang de sous-famille. De tels noms ont la terminaison standard -INAE.

nom de sous-genre ou nom d'un sous-genre. Nom scientifique d'un taxon du rang de sous-genre.

nom de sous-tribu ou nom d'une sous-tribu. Nom scientifique d'un taxon du rang de sous-tribu. De tels noms ont la terminaison standard -INA.

nom spécifique. Le second mot dans un binom ou dans un trinom [Art. 5]. [Voir aussi: épithète spécifique.]

nom subgénérique. Dans le nom scientifique d'un taxon du niveau espèce, nom ajouté entre parenthèses à la suite du nom générique pour indiquer l'attribution à un sous-genre.

nom subspécifique. Le troisième mot d'un trinom [Art. 5.2]. [Voir aussi: épithète subspécifique.]

nom de substitution. Tout nom disponible, nouveau ou non, employé pour remplacer un nom disponible plus ancien. [Voir: émendation injustifiée, nouveau nom de remplacement (nomen novum), synonyme.]

nom de superfamille ou nom d'une superfamille. Nom scientifique d'un taxon du rang de superfamille. De tels noms ont la terminaison standard -OIDEA.

nom supprimé. [Voir: suppression.]

nom tautonyme. [Voir: tautonymie.]

nom de tribu ou nom d'une tribu. Nom scientifique d'un taxon du rang de tribu. De tels noms ont la terminaison standard -INI.

- nom trinomial.** [Voir: trinom.]
- nom uninominal.** Nom scientifique consistant en un seul mot, utilisé pour un taxon de rang supérieur au niveau espèce [Art. 4.1].
- nom valide (d'un taxon).** Nom correct d'un taxon taxinomique, *c.-à-d.* le plus ancien nom potentiellement valide dont le type porte-nom s'inscrit dans le taxon tel que le conçoit un auteur. [Terme défini à l'Art. 23.1.] [Voir aussi: Principe de Priorité.]
- nom vernaculaire.** Nom d'un animal ou d'animaux utilisé dans une langue avec une acception générale; par opposition à un nom proposé dans le cadre de la nomenclature zoologique.
- nom zoologique.** Nom scientifique, dans la nomenclature binominale, d'un taxon animal.
- nomenclatural, a.** Concernant la nomenclature. [Voir: acte nomenclatural.]
- nomenclatural, acte.** [Voir: acte nomenclatural.]
- nomenclatural, statut.** [Voir: statut nomenclatural.]
- nomenclature, s.f.** (1) Système de noms scientifiques. (2) Règles adoptées pour la formation, le traitement et l'utilisation de ces noms.
- nomenclature binominale.** [Voir: binominale.]
- nomenclature zoologique.** (1) Le système de noms scientifiques appliqués aux animaux. [Terme défini à l'Art. 1.1.] (2) Règles adoptées pour la formation, le traitement et l'utilisation de ces noms.
- nomen dubium** (*pl. nomina dubia*). Nom d'application obscure ou douteuse.
- nomen novum** (*pl. nomina nova*). Équivalent de: nouveau nom de remplacement.
- nomen nudum** (*pl. nomina nuda*). Nom qui, s'il a été publié avant 1931, n'est pas conforme aux dispositions de l'Article 12; ou, s'il est ou a été publié après 1930, n'est pas conforme aux dispositions de l'Article 13. Un nomen nudum n'est pas un nom disponible et par conséquent le même nom peut être rendu disponible ultérieurement pour le même concept ou pour un concept différent; dans un tel cas le nom prend l'auteur et la date [Art. 50, 21] de l'acte d'établissement et non ceux de toute publication antérieure où il apparaît en tant que nomen nudum.
- nomen oblitum** (*pl. nomina oblita*) (latin signifiant: nom oublié). (1) Synonyme plus ancien non employé, rejeté entre le 6 novembre 1961 et le 1^{er} janvier 1973 par application de l'Article 23b du Code alors en vigueur [voir Art. 23.12.2]. (2) A partir du 1^{er} janvier 2000, synonyme ou homonyme plus ancien non employé depuis 1899 [Art. 29.2], qui n'a pas préséance sur un nom en usage prédominant (qui peut avoir le statut de nomen protectum). Les nomina oblita restent des noms disponibles, mais leurs synonymes plus récents en usage ont préséance sur eux.
- nomen protectum** (latin signifiant: nom préservé). Après le 1^{er} janvier 2000, nom qui, bien que plus récent, a préséance sur son synonyme ou son

homonyme plus ancien relégué au statut de *nomen oblitum* [voir ce nom et Art. 23.9.2].

nominal, taxon. (*p. ex.* taxon nominal du niveau famille; genre nominal). [Voir: taxon.]

nominatif, a. [Voir: taxon.]

nominatif, s.m. Cas grammatical latin, indiquant le sujet. [Voir aussi: génitif, cas (2), et Art. 11.8.]

non disponible, a. [Voir: disponible, non.]

non valide, a. [Voir: valide; nom non valide, acte nomenclatural non valide, et travail non valide.]

nouveau nom de remplacement (nomen novum). Nom établi expressément pour remplacer un nom déjà établi. Un taxon nominal désigné par un nouveau nom de remplacement (*nomen novum*) a le même type porte-nom que le taxon nominal désigné par le nom remplacé [Art. 67.8 et 72.7]. [Voir aussi: nom de substitution.]

nouveau nom scientifique. Nom scientifique, disponible ou non, proposé pour la première fois pour un taxon.

nouvelle combinaison. [Voir: combinaison.]

objectif, objective, a. Indépendant du jugement, non lié à une interprétation personnelle. [Voir aussi: synonyme objectif.] [Opposé: subjectif.]

obligatoire, changement. [Voir: changement obligatoire.]

Officiel, a.

Correction Officielle. Correction, effectuée par la Commission, d'une erreur ou omission dans une *Opinion* précédemment publiée. [Terme défini à l'Art. 80.4]. [Voir aussi: Directive.]

Index Officiel. Titre abrégé pour chacun des quatre *Index*, tenus à jour et publiés par la Commission, citant les travaux ou les noms qui ont été rejetés par décision de la Commission. Pour le statut des noms cités dans les *Index*, et les noms et actes nomenclatureaux des travaux cités dans les *Index*, voir Art. 80.7. [Pour les titres complets des *Index*, voir dans le Glossaire anglais: *Official Index*.]

Liste Officielle. Titre abrégé pour chacune des quatre *Listes*, tenues à jour et publiées par la Commission, citant les travaux ou les noms disponibles qui ont fait l'objet de décisions dans les *Opinions* de la Commission. Pour le statut des travaux, noms et actes nomenclatureaux cités dans les *Listes*, voir Art. 80.6. [Pour les titres complets des *Listes*, voir dans le Glossaire anglais: *Official List*.]

Opinion, s.f. Publication formelle de la Commission qui contient une décision qui applique, interprète ou suspend les dispositions du Code dans un cas affectant un ou plusieurs noms, actes nomenclatureaux ou travaux donnés; une *Opinion* énonce comment, dans un cas particulier, le Code doit être appliqué ou interprété, ou la ligne de conduite à suivre [Art. 80.2 à 80.5].

original, *a.*, **originellement**, *adv.* Qui se rapporte à la première publication d'un nom disponible. Opposé: subséquent. [Voir: désignation originale, orthographe originale, publication originale, espèce nominale originellement incluse.]

orthographe, *s.f.* Façon exacte dont un mot est écrit dans une publication.

orthographe originale. Orthographe, ou l'une des orthographes, d'un nom telle qu'elle est employée lorsqu'il est établi. [Terme défini à l'Art. 32.1.]

orthographe originale correcte. Toute orthographe originale, à moins qu'elle ne soit démontrée incorrecte d'après l'Article 32.5. [Terme défini à l'Art. 32.2.]

orthographe originale incorrecte. Toute orthographe originale qui n'est pas correcte [Art. 32.4 et 32.5]. [Terme défini à l'Art. 32.4.]

orthographes originales multiples. Deux ou plus de deux orthographes originales différentes pour le même nom [Art. 32.2.1].

orthographe subséquente. Orthographe d'un nom disponible autre qu'une orthographe originale [Art. 33].

orthographe subséquente incorrecte. Orthographe subséquente autre qu'un changement obligatoire ou une émendation. [Terme défini à l'Art. 33.3.]

orthographes variantes. Orthographes différentes de noms spécifiques ou subspécifiques qui sont censées être identiques à l'égard du Principe d'Homonymie [Art. 58].

paralectotype. [Voir: type.]

paratype. [Voir: type.]

Partie de la *List of Available Names in Zoology*. Liste de noms scientifiques disponibles adoptée par la Commission en vertu de l'Art. 79, concernant un domaine taxinomique majeur.

pleins pouvoirs. Capacité de la Commission de suspendre ou modifier les dispositions des Articles 1 à 76 du Code, de la façon qu'elle juge nécessaire pour servir les intérêts de la stabilité et de l'universalité de la nomenclature, dans un cas particulier. [Voir Art. 78 et 81.] [Terme défini à l'Art. 81.1.]

porte-nom, **type**. [Voir: type porte-nom.]

potentiellement, *adv.* [Voir: valide, nom potentiellement valide.]

prédominant, **usage**. [Voir: usage prédominant.]

préfixe, *s.m.* Lettre ou groupe de lettres rattaché avant le radical d'un mot et habituellement employé pour former des mots dérivés, et non pas comme un mot séparé. Voir aussi composé, suffixe et formule zoologique.

premier réviseur. Le premier auteur qui cite des noms (y compris différentes orthographes originales du même nom) ou des actes nomenclatureaux publiés à la même date et qui choisit celui qui a la préséance sur l'autre ou les autres. [Voir Art. 24 et Principe du Premier Réviseur.]

Premier Réviseur, **Principe du**. [Voir: Principe du Premier Réviseur.]

préséance. Ordre d'autorité relative des noms ou des actes nomenclatureaux déterminé (1) par application du Principe de Priorité, comme spécifié à l'Art. 23, ou (2) dans le cas de noms ou d'actes nomenclatureaux publiés simultanément, comme spécifié à l'Art. 24, ou (3) par une décision de la Commission prise dans le cadre de ses pleins pouvoirs.

prétirage, *s.m.* Travail publié séparément, distingué par une date de publication propre, avant sa parution dans un travail cumulatif ou collectif. Les prétirages peuvent être des travaux publiés au regard de la nomenclature zoologique. [*Angl.*: preprint.] [Voir aussi: separatum, tiré à part.]

primaire, homonyme. [Voir: homonyme.]

Principe de Coordination. Principe selon lequel, à l'intérieur du niveau famille, du niveau genre ou du niveau espèce, un nom établi pour un taxon de rang quelconque dans le niveau est potentiellement établi, avec le même auteur et la même date, pour les taxons de tous les autres rangs de ce niveau dont le nom est fondé sur le même type porte-nom [Art. 36, 43, 46.]

Principe d'Homonymie. Principe selon lequel le nom d'un taxon doit être différent de tous les autres. Ainsi, un nom disponible qui est un homonyme plus récent d'un autre nom disponible ne doit pas être utilisé en tant que nom valide [Art. 52].

Principe de la Nomenclature Binominale. Principe selon lequel le nom scientifique d'une espèce, et non celui d'un taxon d'un autre rang, est un binom [voir ce nom]; l'emploi de trinoms pour les noms de sous-espèces, ou celui de noms uninominaux pour les taxons au dessus du niveau espèce est compatible avec ce Principe. [Voir Art. 5, 11.4.] [Voir: binom, trinom.]

Principe du Premier Réviseur. Principe selon lequel la préséance de deux ou plus de deux noms ou actes nomenclatureaux publiés à la même date, ou d'orthographes originales multiples d'un même nom, est déterminée par le premier réviseur [Art. 24.2].

Principe de Priorité. Principe selon lequel le nom valide d'un taxon est le plus ancien nom disponible qui a été établi pour lui (compte tenu des autres dispositions de l'Article 23) pourvu que le nom en question ne soit pas invalidé par l'une des dispositions du Code ou par une décision de la Commission [Art. 23].

Principe de Typification. Principe selon lequel tout taxon nominal a, réellement ou potentiellement, un type porte-nom, qui sert d'étalon objectif de référence pour déterminer l'application du nom [Art. 61]. [Voir: typification.]

priorité, *s.f.* (**d'un nom ou d'un acte nomenclatural**). Antériorité fixée par la date de publication. [*Angl.*: priority.] [Voir: Principe de Priorité.]

proposition, *s.f.* (1) Tentative, suivie ou non de succès, d'établir un taxon nominal ou un nom, ou d'effectuer un acte nomenclatural. (2) Soumission

à la Commission [Art. 79] en vue de l'adoption d'une Partie de la *List of Available Names in Zoology*.

proposition conditionnelle. [Voir: conditionnelle.]

protiste, *s.m.* Un organisme classifié dans les Protista. De tels organismes (*p. ex.* ceux qui ont été classés dans les Protozoa) sont habituellement traités comme des animaux en matière de nomenclature, et dans ce cas leurs noms sont régis par le Code [Art. 1.1.1].

publication, *s.f.* (1) Travail publié. (2) Parution d'un travail qui est conforme aux dispositions des Articles 8 et 9. [Voir aussi: date de publication.]

publication originale. (1) Travail dans lequel un nom ou un acte nomenclatural est publié pour la première fois. (2) Publication, pour la première fois, d'un nom ou d'un acte nomenclatural.

publier, *v.* (1) Faire paraître une publication. (2) Faire paraître un travail qui est conforme aux dispositions de l'Article 8 et qui n'est pas exclu par les dispositions de l'Art. 9. (3) Rendre public dans un travail conforme à (2) tout nom, acte nomenclatural, ou information affectant la nomenclature. [Voir aussi: auteur.]

radical (d'un nom), *s.m.* (1) Partie (ou totalité) du nom du genre type à laquelle est ajoutée la terminaison standard du niveau famille [voir Art. 29], ou (2) Partie d'un nom à laquelle est ajoutée une désinence du génitif, pour former une épithète consistant en un nom au génitif. [Voir Art. 31.1.2.] [Voir: terminaison du génitif.] (3) Partie d'un nom à laquelle est ajouté un suffixe. [*Angl.*: stem.]

rang, *s.m.* En matière de nomenclature, position d'un taxon dans la hiérarchie taxinomique (*p. ex.* toutes les familles sont à un même rang, situé entre la superfamille et la sous-famille). Les rangs du niveau famille, du niveau genre et du niveau espèce auxquels les taxons nominaux peuvent être établis sont spécifiés respectivement dans les Art. 10.3, 10.4, 35.1, 42.1 et 45.1]. [*Angl.*: rank.] [Voir aussi: catégorie.]

Recommandation, Rec., *s.f.* Énoncé ayant valeur de conseil, associé avec un Article du Code. Les Recommandations ne font pas partie du texte législatif du Code [Art. 89.2], dont elles sont distinguées par une numérotation où le numéro de l'Article est complété par une lettre majuscule (*p. ex.* Rec. 40A).

référence bibliographique. Citation publiée renvoyant à une publication.

règles (*sing. règle*), *s.f.* Les Articles du Code, mais pas les titres, les Recommandations ni les exemples. Les règles sont obligatoires. Terme équivalent à: dispositions. [*Angl.*: provisions.]

règne, *s.m.* Catégorie de rang le plus élevé dans la classification hiérarchique. (Les éditions précédentes du Code faisaient référence à un taxon unique "Animalia", au rang de règne, dont l'emploi se raréfie). [*Angl.*: kingdom.]

rejeté, nom. [Voir: nom.]

rejeté, travail. [Voir: travail.]

rejeter, v. (1) Ne pas retenir un travail à l'égard de la nomenclature zoologique, en application des dispositions du Code. [Voir: travail rejeté.] (2) Éliminer le nom d'un taxon en faveur d'un autre nom, en application des dispositions du Code ou par suite d'une décision taxinomique [voir: nom rejeté.] [Voir aussi: suppression.]

remplacement, nom de. [Voir: nom de remplacement.]

rétablir, v. Par référence à un nom précédemment rejeté comme étant un homonyme secondaire, traiter ce nom comme valide si les conditions de l'Article 59.4 sont remplies. [*Angl.*: reinstate.]

réviseur, premier. [Voir: premier réviseur.]

scientifique, nom. [Voir: nom scientifique.]

secondaire, homonyme. [Voir: homonyme.]

section, s.f. (1) Catégorie censée être subgénérique à l'égard de la nomenclature si elle est subordonnée à un genre ou à un sous-genre [Art. 10.4]. (2) Taxon du rang de division. [Voir aussi: division.]

sensu. Terme latin signifiant "au sens [de...]". Souvent employé pour qualifier l'acception d'un nom par un auteur, cité, différent de celle de l'auteur original. [Voir aussi: *auctorum*.]

sensu lato, s. lat., s. l. Terme latin signifiant "au sens large". [Opposé: *sensu stricto*.]

sensu stricto, s. str., s. s. Terme latin signifiant "au sens strict". Souvent employé pour qualifier un nom, lorsqu'il se rapporte à un taxon nominal dans le sens étroit de son taxon subordonné nominatif. [Opposé: *sensu lato*.]

separatum (pl. separata), s.n. [Voir: tiré à part.]

série type. Série de spécimens, définie dans les Articles 72.4 et 73.2, sur laquelle un auteur original base un nouveau taxon du niveau espèce. En l'absence de désignation d'un holotype, n'importe quel spécimen de la série peut être choisi pour une désignation subséquente de lectotype; tant qu'il n'y a pas de lectotype désigné, tous les spécimens de la série type sont des syntypes et constituent collectivement le type porte-nom. Sont exclus de la série type tous les spécimens que l'auteur original exclut expressément, ou rapporte à des variants distincts, ou inclut avec doute dans le taxon.

signe diacritique. Signe indiquant des prononciations différentes d'une lettre ou une lettre différente (tels qu'un accent, une cédille, un tilde, un tréma, etc.)

sous-espèce, s.f. (1) Catégorie du niveau espèce située au-dessous de l'espèce; la plus basse parmi celles dont les noms sont réglementés par le Code. (2) Taxon du rang de sous-espèce.

sous-espèce, nom de, ou sous-espèce, nom d'une. [Voir: nom de sous-espèce.]

sous-famille, *s.f.* (1) Catégorie du niveau famille située au-dessous de la famille. (2) Taxon du rang de sous-famille.

sous-famille, nom de, ou **sous-famille, nom d'une**. [Voir: nom de sous-famille.]

sous-genre, *s.m.* (1) Catégorie du niveau genre située au-dessous du genre. (2) Taxon du rang de sous-genre.

sous-genre, nom de, ou **sous-genre, nom d'un**. [Voir: nom de sous-genre.]

sous-tribu, *s.f.* (1) Catégorie du niveau famille située au-dessous de la tribu. (2) Taxon du rang de sous-tribu. Les noms de sous-tribu ont la terminaison standard -INA.

species inquirenda (*pl. species inquirendae*). Terme latin signifiant une espèce identifiée avec doute, nécessitant des recherches supplémentaires.

spécifique, nom. [Voir: nom spécifique.]

spécimen, *s.m.* Exemple d'un animal, d'un fossile ou du travail d'un animal, ou d'une partie de ceux-ci. [Pour les différentes sortes de spécimens qui peuvent être pris comme types porte-nom, voir Art. 72.5.]

spécimen tératologique. Spécimen anormal ou monstruosité [Art. 1.3.2].

spécimen type. Terme employé dans les éditions précédentes du Code pour holotype, lectotype ou néotype; employé aussi d'une manière générale pour tout spécimen de la série type.

standard, terminaison. [Voir: terminaison standard.]

statut nomenclatural (d'un nom, d'un acte nomenclatural ou d'un travail).

Ses attributs nomenclaturaux (*c.-à-d.* sa disponibilité ou autre, et, dans le cas d'un nom, son orthographe, la typification du taxon nominal qu'il désigne, et sa préséance vis-à-vis des autres noms).

stat. nov. Expression parfois utilisée pour indiquer qu'un nom, antérieurement appliqué à une entité infra-subspécifique, est utilisé au niveau espèce. Cet emploi n'est pas conseillé [Rec. 16A].

subgénérique, nom. [Voir: nom subgénérique.]

subjectif, subjective, *a.* Dépendant du jugement, ou résultant d'une interprétation personnelle; par contraste avec objectif. [Voir: synonyme subjectif.]

subordonné, taxon. [Voir: taxon.]

subséquent, a., subséquemment, adv. Qui se rapporte à une publication d'un nom disponible ultérieurement à sa publication originale. [Voir: orthographe subséquente, monotypie subséquente, désignation subséquente.]

subspécifique, nom. [Voir: nom subspécifique ou épithète subspécifique.]

substantive, locution. Mot composé consistant en un substantif combiné avec un autre substantif ou avec un adjectif le modifiant, le mot composé résultant étant traité comme un substantif en apposition; si l'adjectif est l'élément final dans une épithète du niveau espèce, sa terminaison, invariable, est déterminée par le genre grammatical du substantif qu'il

modifie (et non par accord grammatical avec le nom générique avec lequel l'épithète est combinée). Pour les exemples, voir Article 31.2.1. [*Angl.*: noun phrase.]

suffixe, *s.m.* Lettre ou groupe de lettres formant une terminaison latine telle que *-ella* ou *-istes* [Art. 30] dans certains noms génériques [Art. 30.2]. [Voir aussi: composé, préfixe, terminaison.]

superfamille (*pl. superfamilles*), *s.f.* (1) Catégorie du niveau famille située au dessus de la famille; la plus élevée parmi celles dont les noms sont réglementés par le Code. (2) Taxon du rang de superfamille. Les noms de superfamille ont la terminaison standard -OIDEA.

suppression, *s.f.* (**supprimer**, *v.*). L'usage par la Commission de ses pleins pouvoirs pour décider qu'un travail, un nom ou un acte nomenclatural n'est pas publié, n'est pas disponible ou a une disponibilité restreinte à l'égard de la nomenclature. [Voir: travail supprimé.] [Voir aussi: rejeté, exclu, non disponible.]

suppression conditionnelle. Nom disponible qui ne doit être employé comme valide que sous certaines conditions, *par ex.* tant qu'il n'est pas considéré comme synonyme d'un certain autre nom plus récent [Art. 81.2.3].

suppression partielle. Suppression de l'emploi comme valide d'un nom disponible; le nom reste disponible à l'égard de l'homonymie [Art. 81.2.2].

suppression totale. Suppression d'un nom disponible à l'égard de la priorité et de l'homonymie. Un nom du niveau espèce totalement supprimé peut cependant encore désigner l'espèce type d'un genre ou sous-genre nominal [Art. 81.2.1].

synonyme, *s.m.* L'un des deux ou de plus de deux noms scientifiques de même rang employés pour dénoter le même taxon taxinomique.

synonyme plus ancien. De deux synonymes, le premier établi. Ou, dans le cas de deux noms établis simultanément, celui qui a la préséance au regard de l'Art. 24. [Voir aussi: Art. 23.9.] [*Angl.*: senior synonym.]

synonyme objectif. Chacun de deux ou de plus de deux synonymes qui sont fondés sur le même type porte-nom. [Voir: objectif.] Ou qui désigne des taxons nominaux, du niveau genre ou famille, ayant des types porte-nom dont les noms sont eux-mêmes des synonymes objectifs.

synonyme plus récent. De deux synonymes, le dernier établi. Ou, dans le cas de deux noms établis simultanément, celui qui n'a pas la préséance au regard de l'Art. 24. [Voir aussi: Art. 23.9.] [*Angl.*: junior synonym.]

synonyme subjectif. Chacun de deux ou de plus de deux noms dont la synonymie ne résulte que d'une opinion personnelle. [Terme défini à l'Art. 61.3.1.] [Voir subjectif.]

synonymie, *s.f.* (1) Relation entre synonymes. (2) Liste de synonymes.

syntype. [Voir: type.]

tautonymie, s.f. (tautonyme, a.). Emploi du même mot pour le nom d'un taxon du niveau genre et pour l'épithète de l'une des espèces et/ou sous-espèces qui y est incluse.

tautonymie absolue. Orthographe identique d'un nom générique ou subgénérique et du nom spécifique ou subs spécifique de l'une des espèces ou sous-espèces nominales qui y est originalement incluse. [Terme défini à l'Art. 68.4.]

tautonymie linnéenne. Orthographe identique d'un nouveau nom générique ou subgénérique établi avant 1931 et d'un nom antérieur à 1758 cité comme synonyme d'une seule des espèces ou sous-espèces qui y est originalement incluse. [Terme défini à l'Art. 68.5.]

tautonymie virtuelle. Orthographe presque identique, ou de même origine ou signification, d'un nom générique ou subgénérique et du nom spécifique ou subs spécifique dans un binom ou un trinom. Terme non régi par le Code [mais voir Rec. 69A.2].

taxinomie ou taxonomie, s.f. (taxinomique, a.). Théorie et pratique de la classification des organismes. [Voir: information taxinomique, taxon taxinomique.]

taxon (pl. taxons ou taxa), s.m. Une unité taxinomique, qu'elle ait ou non un nom, *p. ex.* une population ou un groupe de populations d'organismes, souvent considérés comme phylogénétiquement apparentés, et ayant des caractères communs qui différencient cette unité (*p. ex.* une population géographique, une espèce, un genre, une famille, un ordre) d'autres unités comparables. Un taxon comprend tous les taxons qui lui sont subordonnés, ainsi que les organismes individuels qui s'y rapportent. Le Code ne régit complètement que les noms des taxons compris entre les rangs de superfamille et de sous-espèce, inclusivement. [Voir aussi: ichnotaxon.]

taxon d'origine hybride. Taxon provenant de l'hybridation entre d'autres taxons, ayant les caractéristiques génétiques des clones, et incapables de survivre seuls dans la nature. [Pour le traitement des noms donnés aux taxons d'origine hybride, voir Art. 17.2.] [Voir aussi: hybride.]

taxon infra-subspécifique. Taxon d'un rang inférieur à celui d'une sous-espèce. Les noms de tels taxons ne sont pas régis par le Code.

taxon nominal. Concept nomenclatural correspondant à un taxon dénoté par un nom disponible (*p. ex.* Mollusca, Diptera, BOVIDAE, *Papilio*, *Homo sapiens*), et fondé sur un type porte-nom (toutefois, pour les niveaux genre ou espèce, le type peut ne pas avoir été effectivement fixé).

taxon nominatif. Taxon nominal, à un rang subordonné à l'intérieur du niveau famille, du niveau genre ou du niveau espèce, et qui contient le type porte-nom d'un taxon taxinomique subdivisé [Art. 37, 44 et 47]. [Terme défini à l'Art. 37.1, 44.1 et 47.1.]

taxon subordonné. Taxon de rang inférieur à celui du taxon du même groupe coordonné auquel il est comparé.

taxon taxinomique ou **taxon taxonomique.** Taxon (*p. ex.* famille, genre, espèce) incluant tous les taxons nominaux et les individus quels qu'ils soient, qu'un zoologiste considère, à un moment donné, comme entrant dans la circonscription d'un taxon zoologique. Un taxon taxinomique est dénoté par le nom valide parmi les noms disponibles des taxons nominaux inclus.

taxon zoologique. Taxon naturel d'animaux, auquel un nom peut ou non avoir été attribué.

taxonomie. [Voir: taxinomie.]

tératologique, spécimen. [Voir: spécimen.]

terminaison, s.f. Partie rajoutée à un radical pour former un nom.

terminaison du génitif. (1) Désinence d'une épithète qui marque le génitif dans le nom d'une personne, d'un lieu, d'un hôte ou d'une autre entité associée au taxon; elle s'adapte au genre grammatical et au nombre (*p. ex.* *-i* pour un homme, *-ae* pour une femme, *-orum* pour plus d'un homme, *-arum* pour plusieurs femmes) [Art. 31.1.2]. (2) Lettres à la fin d'un nom du niveau genre latin ou grec au génitif, qui sont supprimées pour former un radical [Art. 29.3] avant d'y ajouter une terminaison standard du niveau famille. [Voir aussi: radical d'un nom (2).]

terminaison latine. (1) Lettres à la fin d'un nom du niveau genre (qui doit être, ou être traité comme, un nom singulier au nominatif: Art. 11.8) qui peuvent indiquer son genre grammatical. [Pour le genre grammatical des noms du niveau genre absents des dictionnaires latins ou grecs, voir Art. 30.2.] (2) Désinence d'une épithète adjectivale ou participiale, latine ou latinisée, qui doit s'accorder au genre grammatical du nom générique auquel l'épithète est combinée [Art. 31.2].

terminaison standard (du niveau famille). Terminaison conventionnelle ajoutée à la fin du radical d'un nom du niveau famille pour en signifier le rang, comme *-IDAE* pour les noms de familles, ou *-INAE* pour les noms de sous-familles [Art. 29.2]. [*Angl.*: suffix.]

texte officiel (du Code). (1) Texte anglais et français du Code [Art. 86.2]. (2) Texte du Code, dans toute langue, qui a été autorisé par la Commission. Tous les textes officiels sont égaux en force, en signification et en autorité [voir Art. 87].

tiré à part, s.m. Copie (*separatum*) extraite d'un périodique, d'un livre ou d'un ouvrage, en vue d'être distribuée (habituellement par l'auteur ou les auteurs), et extrait de l'ouvrage qui contient ce travail. Le tiré à part se distingue du prêtirage par l'absence d'une date propre de publication. [Voir Art. 21.8. Voir aussi: prêtirage.] [*Angl.*: reprint, offprint, separate.]

Titre, s.m. Division primaire du Code. [*Angl.*: Chapter.]

topotype, *s.m.* (**topotypique**, *a.*). Terme, non réglementé par le Code, qui désigne un spécimen originaire de la localité type de l'espèce ou de la sous-espèce à laquelle on pense qu'il appartient, qu'il s'agisse ou non d'un spécimen de la série type.

trace fossile. [Voir: ichnotaxon.]

trait d'union. Signe typographique, -, utilisé pour la ponctuation et pour réunir ensemble deux parties d'un nom composé spécifique ou subs spécifique si la première partie est une seule lettre latine [Art. 32.5.2.4.3].

translittération, *s.f.* (**translittérer**, *v.*). Transcription littérale; remplacement des lettres d'un alphabet par les lettres équivalentes d'un autre alphabet. Les noms scientifiques doivent être écrits en lettres latines, et par suite les noms formés à partir de mots qui ne sont pas latins peuvent nécessiter une translittération.

travail, *s.m.* Tout texte ou illustration, qu'il soit publié ou non, et qu'il contienne ou non une dénégalation d'intention de publication.

travail anonyme. Travail publié dans lequel le nom de l'auteur ou des auteurs ne peut pas être déterminé d'après le contenu.

travail conservé. Travail que la Commission a déclaré disponible.

travail disponible. Travail publié dans lequel, de par les dispositions du Code ou une décision de la Commission, des noms ou actes nomenclaturaux peuvent être établis. [Voir: travail publié, travail conservé.]

travail non disponible. Travail publié dans lequel, de par les dispositions du Code ou une décision de la Commission, des noms ou actes nomenclaturaux ne peuvent pas être établis. Ces travaux comprennent (1) ceux diffusés avant 1758 [Art. 3]; ou (2) ceux dans lesquels le Principe de la Nomenclature Binominale n'est pas appliqué de façon cohérente [Art. 11.4]; ou (3) ceux qui ont été publiés de façon anonyme après 1950 [Art. 14]; ou (4) ceux qui contiennent une dénégalation d'intention de publication; ou (5) ceux que la Commission a déclarés être non disponibles. [Pour l'utilisation de l'information contenue dans un travail non disponible et susceptible d'affecter la nomenclature, voir Art. 12.2.1, 12.2.7 et 13.1.2.]

travail non publié. Travail qui n'a pas été publié au sens des Articles 8 et 9, ou que la Commission a déclaré devoir être traité comme non publié.

travail publié. Travail publié au sens de l'Article 8 et non exclu d'après les dispositions de l'Article 9, ou que la Commission a déclaré devoir être traité comme publié. [Voir: publier (2).]

travail rejeté. Tout travail inclus par la Commission dans l'*Official Index of Rejected and Invalid Works in Zoological Nomenclature*.

travail supprimé. Un travail que la Commission a déclaré être non publié ou non disponible. [Voir aussi: travail non publié.]

- travail d'un animal.** Le résultat de l'activité d'un animal (*p. ex.* terriers, perforations, galles, nids, tubes de vers, cocons, pistes), mais non une partie de l'animal lui-même; s'applique aussi à des traces fossiles [voir: ichnotaxon] mais non à des restes fossiles tels que les moules internes, les impressions externes et les remplacements. [Pour la disponibilité des noms fondés sur le travail des animaux, voir Art 1.2.1, 1.3.6, 10.3 et 12.2.8.]
- tribu, s.f.** (1) Catégorie à l'intérieur du niveau famille, située au-dessous de la sous-famille. (2) Taxon du rang de tribu. Les noms de tribu ont pour terminaison standard -INI.
- trinom, ou nom trinominal.** Combinaison d'un nom générique, d'un nom spécifique et d'un nom subs spécifique, qui, ensemble, constituent le nom scientifique d'une sous-espèce [Art. 5.2]. [*Angl.*: trinomen.]
- type, s.m.** Terme utilisé seul, ou en composition, pour dénoter le statut particulier d'un spécimen ou d'un taxon.
- allotype, s.m.** Terme non réglementé par le Code, désignant un spécimen de sexe opposé à celui de l'holotype [Rec. 72A].
- cotype, s.m.** Terme non reconnu par le Code, utilisé auparavant dans le sens de syntype ou de paratype, mais qui ne devrait plus être utilisé en nomenclature zoologique [Rec. 73E].
- génotype, s.m.** Terme non reconnu par le Code, utilisé auparavant dans le sens d'espèce type, mais qui ne devrait plus être utilisé en nomenclature zoologique [Rec. 67A].
- hapantotype, s.m.** Une ou plus d'une préparation d'individus directement liés, représentant différents stades dans le cycle évolutif et formant ensemble le type porte-nom d'une espèce actuelle de protistes [Art. 72.5.4]. Bien qu'il s'agisse d'une série d'individus, un hapantotype est un holotype, et la série ne doit pas être restreinte par une sélection de lectotype; toutefois, s'il est constaté qu'un hapantotype consiste en individus de plus d'une espèce, des composants peuvent en être éliminés jusqu'à ce qu'il ne contienne plus que des individus d'une seule espèce [Art. 73.3.2]. [Terme défini à l'Art. 73.3.]
- holotype, s.m.** Spécimen unique (à l'exception de l'hapantotype) désigné originalement ou fixé d'une autre façon comme le type porte-nom d'une espèce ou d'une sous-espèce nominale. [Terme défini à l'Art. 73.1.] [Voir aussi: monotypie.]
- lectotype, s.m.** Syntype désigné subséquemment comme le seul type porte-nom d'une espèce ou d'une sous-espèce nominale. [Terme défini à l'Art. 74.] [Voir aussi: type par monotypie.]
- néotype, s.m.** Spécimen unique désigné comme le type porte-nom d'une espèce ou d'une sous-espèce nominale, lorsqu'il y a nécessité de définir objectivement le taxon nominal, alors qu'il y a lieu de croire qu'il n'existe plus aucun type porte-nom. Si la stabilité et l'universalité sont

menacées, du fait qu'un type porte-nom existant s'avère inadéquat taxinomiquement, ou qu'il n'est pas en accord avec l'usage prédominant du nom, la Commission peut user de ses pleins pouvoirs pour exclure ce type et pour désigner un néotype. [Terme défini à l'Art. 75.1.]

paralectotype, *s.m.* Chacun des spécimens d'une série type, originalement formée de syntypes, qui restent après la désignation d'un lectotype [Art. 72.1.3 et Rec. 74F]. [Terme défini à l'Art. 74.1.5.]

paratype, *s.m.* Chacun des spécimens d'une série type autres que l'holotype [Rec. 73D]. [Terme défini à l'Art. 72.4.5.]

syntype, *s.m.* Chacun des spécimens d'une série type lorsque ni holotype ni lectotype n'ont été désignés. Les syntypes constituent collectivement le type porte-nom. [Terme défini à l'Art. 73.2.]

type porte-nom. Le genre type, l'espèce type, l'holotype, le lectotype, la série de syntypes (qui, ensemble, forment le type porte-nom), ou le néotype, qui constitue l'étalon objectif de référence permettant de déterminer l'application du nom d'un taxon.

typification, *s.f.* Acte nomenclatural fixant le type porte-nom d'un taxon nominal; il fournit un étalon objectif de référence pour déterminer l'application du nom de ce taxon. [Voir: Principe de Typification.]

uninominal, *a.* Qui consiste en un seul mot (*p. ex.* les noms du niveau famille et ceux du niveau genre) [Art. 4].

usage prédominant (d'un nom). L'usage d'un nom qui est adopté par au moins une majorité substantielle des auteurs qui se sont le plus récemment intéressés au taxon concerné (indépendamment de la date à laquelle leurs travaux ont été publiés. [*Angl.*: prevailing usage.]

utilisation erronée. [Voir: erronée, utilisation.]

valide, *a.* (**validité**, *s.f.*). Qualifie un nom ou un acte nomenclatural disponible qui est objectivement acceptable d'après les dispositions du Code et qui, dans le cas d'un nom, est subjectivement le nom correct d'un taxon. [Voir: nom valide, acte nomenclatural valide.]

non valide, *a.* Qualifie un nom disponible ou un acte nomenclatural qui n'est pas valide d'après les dispositions du Code. [Voir: nom non valide, acte nomenclatural non valide, et travail non valide.]

potentiellement valide. Valide nomenclaturalement; dont la non validité ne résulte que de considérations subjectives (taxinomiques).

validé, *a.* Terme auparavant utilisé dans le sens de conservé.

variantes, orthographes. [Voir: orthographes variantes.]

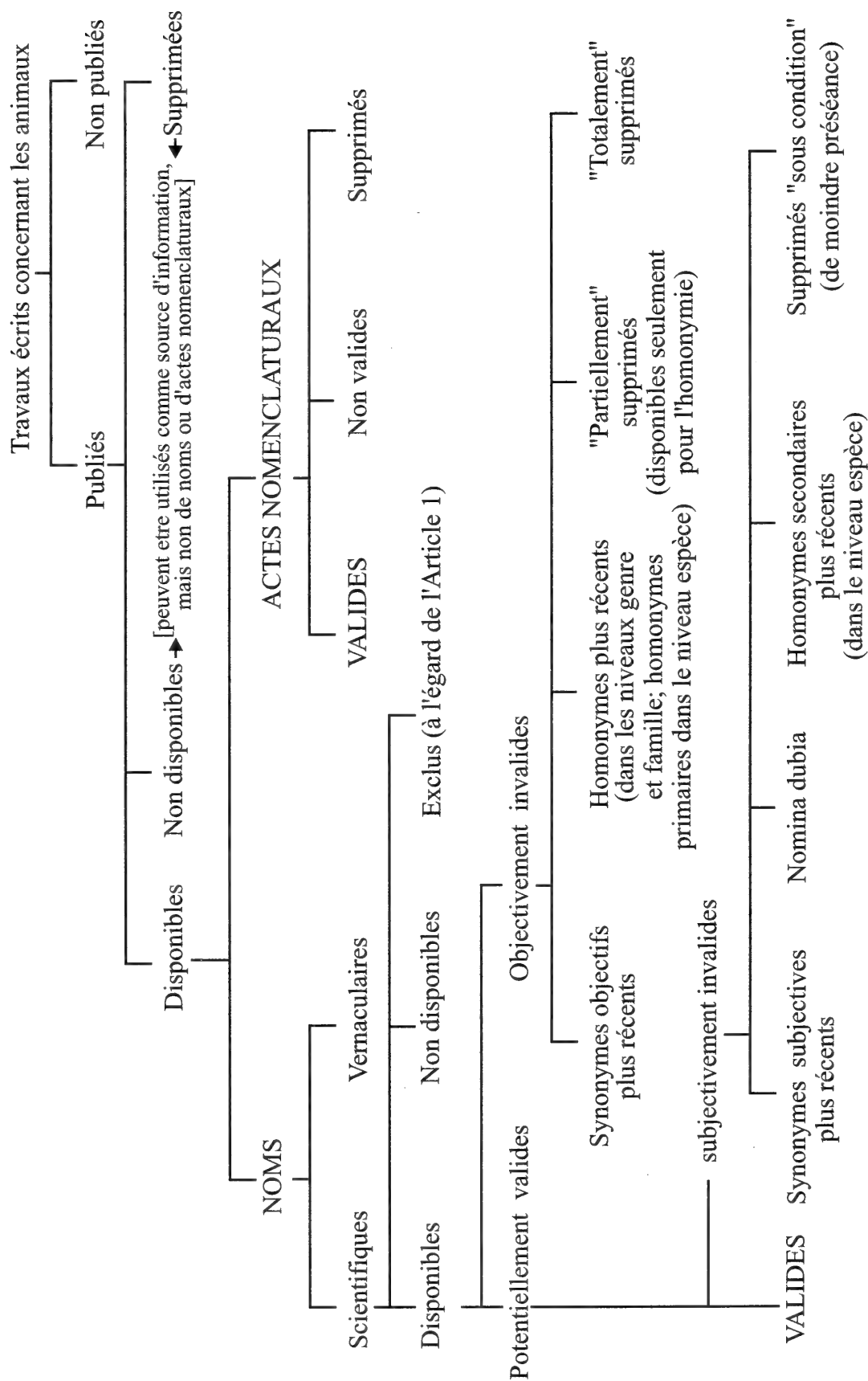
variété, *s.f.* Terme qui, s'il est publié après 1960, est censé dénoter un rang infra-subspécifique mais qui, s'il est publié avant 1961, doit être interprété conformément à l'Article 45.6.3-4.

vernaculaire, nom. [Voir: nom vernaculaire.]

voyelle de liaison. Voyelle qui réunit deux mots de manière à former un seul mot. Lorsque le second des deux mots combinés commence par une voyelle, une voyelle de liaison n'est pas nécessaire.

zoologique, taxon. [Voir: taxon.]

zoologiste, s.m. Toute personne qui étudie les animaux, quelle que soit sa profession.



Synoptique des statuts des noms, des actes nomenclatureaux et des travaux

Cette présentation simplifiée ne fait pas partie des dispositions du Code. Elle n'a pour but que de faire ressortir les principaux termes nomenclatureaux et leurs relations. Pour les détails, se reporter au Glossaire et au texte du Code.

ANNEXES

A. Éthique

B. Recommandations Générales

Les présentes Annexes constituent un guide du bon usage en nomenclature. Contrairement au Préambule, aux Articles 1 à 90 et au Glossaire, qui font partie intégrante du Code, ces Annexes ont le statut de recommandations; les zoologistes sont instamment invités à s'y conformer, ainsi qu'aux Recommandations qui accompagnent certains Articles du Code.

ANNEXE A CODE D'ÉTHIQUE

1. Les auteurs qui proposent des noms nouveaux devraient respecter les principes suivants, dont l'ensemble constitue un "Code d'Éthique".

2. Un zoologiste ne devrait pas établir un nouveau nom lorsqu'il a des raisons de croire qu'un autre zoologiste a déjà reconnu le même taxon et s'apprête à le nommer (ou lorsque le taxon doit être nommé dans un ouvrage posthume). Il devrait entrer en rapport avec l'autre zoologiste (ou avec ses représentants) et ne se considérer comme libre d'établir le nouveau taxon que si cet autre zoologiste (ou ses représentants) ne l'a (ont) pas fait à l'expiration d'un délai suffisant (non inférieur à un an).

3. Un zoologiste ne devrait pas publier un nouveau nom de remplacement (un *nomen novum*) ou un autre nom de substitution pour un homonyme récent dont l'auteur est vivant, sans en avoir informé l'auteur de l'homonyme et sans lui avoir accordé un délai suffisant, d'un an au moins, pour établir un nom de substitution.

4. Un zoologiste ne devrait pas publier un nom qui, à sa connaissance, serait susceptible d'être interprété comme offensant à un point de vue quelconque.

5. Il ne devrait jamais être fait usage d'un langage immodéré dans les discussions portant sur la nomenclature zoologique; ces questions devraient être traitées d'une manière courtoise et amicale.

6. Les rédacteurs en chef et autres responsables de publications zoologiques devraient éviter de publier tout article qui leur semble comporter un manquement aux principes ci-dessus.

7. Le respect de ces principes relève de la conscience de chaque zoologiste et, lorsqu'un manquement à leur égard est allégué, la Commission n'a qualité ni pour enquêter, ni pour juger.

ANNEXE B

RECOMMANDATIONS GÉNÉRALES

Les recommandations suivantes ne sont pas exhaustives, et sont complétées par les Recommandations et Exemples annexés aux Articles appropriés du Code.

Stabilité de la nomenclature

1. Étant donné que l'objectif de la nomenclature est que soit attribué à chaque taxon un nom unique, universel et non ambigu, un auteur ne devrait pas changer l'usage prédominant d'un nom, ni le sens dans lequel il est employé, à moins que cela ne soit nécessaire pour des raisons scientifiques (c'est à dire pour le réarrangement de taxons): il est particulièrement important qu'un nom ne soit pas transféré à un taxon distinct de celui auquel il est normalement appliqué.

2. Si les dispositions du Code amènent à requérir une action qui pourrait compromettre la stabilité de la nomenclature ou être source de confusion, cette action ne devrait pas se faire avant d'avoir soumis le cas au Secrétariat de la Commission pour avis.

Établissement et formation de nouveaux noms

3. Un auteur, lorsqu'il décrit un nouveau taxon nominal, devrait inclure des comparaisons avec les taxons voisins appropriés, dans le but de faciliter par la suite l'identification du taxon. Le matériel type porte-nom devrait être illustré (ou une référence donnée à une telle illustration). Dans le cas de nouveaux noms du niveau espèce, quand les types porte-nom consistent en un ou en plusieurs spécimens conservés, leur dépôt dans une collection désignée par son nom et sa localisation est obligatoire [Art. 16.4]; dans la mesure du possible, cette collection devrait être conservée dans une institution dont c'est la fonction.

4. Un auteur qui établit un nouveau taxon nominal devrait clairement spécifier les taxons de rang plus élevé (plus généraux), par exemple famille, ordre, classe, auxquels le taxon est assigné.

5. Un auteur qui établit un nouveau nom du niveau genre ou du niveau espèce devrait spécifier sa dérivation (étymologie), et, dans le cas d'un nom du niveau genre, son genre grammatical (s'il n'est pas clair d'après la forme du nom lui-même). Les nouveaux noms devraient avoir une forme latine; ils devraient être euphoniques et mnémoniques, et ne devraient pas être source de confusion avec ceux d'autres taxons de quelque rang que ce soit, ou avec des noms vernaculaires. Dans le cas de noms du niveau genre, ils ne devraient pas être identiques à des noms connus pour exister pour des genres de végétaux ou de microorganismes. Dans le cas d'un nouveau nom du niveau famille (pour lequel la citation du genre type est obligatoire [Art. 16.2]), l'auteur ainsi que la date du genre type devraient être donnés.

6. Les noms scientifiques des taxons du niveau genre ou du niveau espèce devraient être imprimés avec des caractères différents de ceux utilisés pour le reste du texte; de tels noms sont habituellement imprimés en *italiques*, qui ne

devraient pas être utilisées pour les taxons d'un rang plus élevé. Les épithètes (noms spécifiques) commencent toujours par une lettre minuscule, et on devrait toujours les citer précédées d'un nom générique (ou d'une abréviation d'un tel nom); les noms de tous les taxons supraspécifiques commencent par une majuscule.

7. Si un nouveau taxon nominal est établi dans un travail écrit dans une langue d'usage scientifique international limité, ce travail devrait inclure un résumé qui attire l'attention sur le nouveau nom, et qui soit écrit dans une langue largement comprise.

8. Les nouveaux noms devraient être établis dans un travail imprimé sur papier, qui soit de toute évidence publié au sens du Code, qui ait une large diffusion, et dont les zoologistes s'attendent à ce qu'il puisse renfermer des noms nouveaux dans le domaine taxinomique concerné. Les noms ne devraient pas être établis seulement dans des clés, tableaux, résumés, notes infrapaginales ou autres parties accessoires au texte principal du travail.

9. Les auteurs et rédacteurs devraient s'assurer que tous les nouveaux noms scientifiques ont bien retenu l'attention du *Zoological Record*, et ainsi, d'un vaste ensemble de zoologistes.

Citation des noms

10. Un auteur qui mentionne le nom d'un taxon du niveau espèce, genre ou famille, devrait citer son auteur et sa date au moins une fois dans le travail concerné. Un nom ne devrait pas être cité en avance par rapport à sa date de publication prévue (voir aussi l'Annexe A: Code d'Éthique), et ne devrait être qualifié de "nouveau" qu'à l'occasion de son établissement en tant que tel.

11. Dans un travail donné, après sa première mention (autre que dans le titre), un nom du niveau genre peut être cité sous une forme abrégée quand il est utilisé dans un binom ou un trinom. De telles abréviations devraient être toujours suivies d'un point; leur forme devrait éviter toute ambiguïté avec d'autres abréviations (par exemple, dans un travail relatif aux moustiques où il est question d'*Aedes* et d'*Anopheles*, l'abréviation A. serait ambiguë, et on devrait lui préférer Ae. ou An. selon les cas). Des considérations analogues s'appliquent à l'abréviation des noms spécifiques dans les trinom (par exemple, on pourrait abréger les noms des sous-espèces de *Danaus plexippus* en *D. p. plexippus* et *D. p. menippe*).

12. Les noms patronymiques des auteurs de noms scientifiques ne devraient pas être abrégés. Toutefois, lorsqu'un nom a été publié par plus de trois coauteurs, le nom du premier coauteur (tel qu'il apparaît dans la publication originale) peut être cité seul dans le texte, suivi de la mention *et al.* (abréviation pour: *et alii*, expression latine signifiant: et d'autres); les noms de tous les coauteurs devraient être cités dans la bibliographie.

THE CONSTITUTION OF THE INTERNATIONAL COMMISSION ON ZOOLOGICAL NOMENCLATURE

Article 1. Status and functions of the Commission. The status, duties and powers of the Commission are defined in the *International Code of Zoological Nomenclature*.

Article 2. Membership of the Commission.

2.1 Number. The Commission shall ordinarily consist of 18 members or such larger number as the Commission may decide. The names and addresses of the members at any given time shall be published in the *Bulletin of Zoological Nomenclature*.

2.2 Qualifications. The members of the Commission shall be eminent scientists, irrespective of nationality, with a distinguished record in any branch of zoology, who are known to have an interest in zoological nomenclature.

2.3 Representation of diverse interests. As far as practicable, the composition of the Commission shall be such as to secure a balanced representation:

2.3.1. of systematists in the principal divisions of the animal kingdom;

2.3.2. of zoologists from different parts of the world;

2.3.3. of palaeozoologists;

2.3.4. not only of systematic zoologists, but also of those workers in general zoology and the applied biological sciences (e.g., medicine, agriculture, etc.) who, as users of zoological names, are directly interested in the problem of nomenclature, and who have shown an understanding of the general principles underlying zoological nomenclature.

Article 3. Term of service of members of the Commission.

3.1. Normal term. The normal term of service of a member of the Commission shall be reckoned as follows:

3.1.1. Members shall be grouped into classes according to the date of their election or most recent re-election. A class consists of the members elected at a particular session of the Section of Zoological Nomenclature of the International Union of Biological Sciences (IUBS) (or of a body succeeding IUBS in accordance

with Article 77 of the Code) together with those elected at by-elections following that session but preceding the next;

3.1.2. within a class all members shall have equal seniority and, subject to Article 3.2, the term of their service ends at the close of the general session of the Commission [Art. 11.1] at which their class is the most senior;

3.1.3. for the purposes of this Article a class continues to exist until the close of the general session at which it is the most senior even if all its members have already left the Commission under the provisions of Article 3.3 or by death or otherwise.

3.2. Maximum term of service and eligibility for re-election. A member whose normal term of service terminates may be re-elected but:

3.2.1. upon completing a continuous period of service of eighteen years (or, if the member is President of the Commission, twenty-four years) a person shall cease to be a member at the close of the next general session of the Commission;

3.2.2. on completion of the maximum period specified in Article 3.2.1. three years must elapse before a former member of the Commission is eligible for re-election;

3.2.2.1. this provision [Art. 3.2.2] shall not apply when a retiring or former member is pre-elected by the Commission to continue as or to become its President if re-elected as a member;

3.2.3. as a transitional arrangement, no service prior to 1 January 1985 shall be taken into account for the purposes of this Section.

3.3. Prior termination of membership. The membership of any member of the Commission shall terminate:

3.3.1. on the date of his or her 75th birthday;

3.3.2. on acceptance by the Council of notice of resignation tendered in writing to the Secretary;

3.3.3. if, not being on leave of absence, he or she fails on five consecutive occasions to record a vote or abstention on questions put to the Commission for decision, provided that within a period of three months following such failure no written explanation has been made which the Council finds adequate.

Article 4. Election of members of the Commission.

4.1. Notice. The Commission shall publish, not less than one year before a general session of the Commission [Art. 11.1], a notice which:

- 4.1.1. gives the names, nationalities and fields of specialization of the members whose terms of service will end at the close of that session in accordance with Article 3;
- 4.1.2. quotes Article 2.2 and invites nominations for membership of the Commission;
- 4.1.3. gives a date, not more than three months before the forthcoming general session, by which nominations must be received.
- 4.2. **Circulation.** The notice specified in Article 4.1 shall be submitted to IUBS (or to its successor body, if any), to the organizers of the Congress where the general session is to be held, and to appropriate journals in different parts of the world, with a request for its dissemination.
- 4.3. **Nominations.** Nominations, accompanied by a statement of the fields of specialization and qualification under Article 2.2 of each nominee, are to be sent to the Secretary of the Commission. Unless the nomination contains the information, the Secretary shall require each nominee to give consent to the nomination and to provide a curriculum vitae, a list of publications and a statement of his or her nomenclatural experience.
- 4.4. **List of candidates.** The Commission shall at a general session:
 - 4.4.1. determine the number of places, which shall be not less than half the number of members retiring at the close of the session, to be filled by a ballot of the Section of Zoological Nomenclature;
 - 4.4.2. consider the nominations which have been made in accordance with Article 4.3 and prepare from them a list of twice as many candidates as the number of places to be filled by ballot in accordance with Article 4.4.1.
- 4.5. **Election.** The Commission shall present the list of candidates to the Section of Zoological Nomenclature for an election by secret ballot.
- 4.6. **By-elections.** The Commission may by a postal ballot fill vacancies arising from prior termination of membership [Art. 3.3], or which have not been filled by election at a session of the Section of Zoological Nomenclature [Art. 4.4.1], or which result from an increase in the number of members decided by the Commission in accordance with Article 2.1.

Article 5. Duties of members of the Commission.

- 5.1. **At sessions.** It shall be the duty of a member of the Commission to attend each session of the Commission if it is possible for him or her to do so, and to attend each meeting during a session unless excused for compelling reasons by the presiding officer.

5.2. **Between sessions.** It shall be the duty of a member of the Commission to vote, within the prescribed period, upon each question submitted to him or her for that purpose by the Secretary.

5.3. **Leave of absence.** A member of the Commission who is temporarily unable to perform his or her duties should apply through the Secretary (if possible in advance) for leave of absence for a specified period.

Article 6. Officers. The Officers of the Commission shall be a President, a Vice-President, and such other officers as the Commission shall decide. The duties of the Officers shall be stated in the Bylaws.

Article 7. Council. The President, the Vice-President and four elected members of the Commission shall form a Council. This Council is charged to perform, on behalf of the Commission, the duties assigned to it specifically under the provisions of this Constitution and to supervise the work of the Commission between sessions, not specifically assigned to an officer or to the Secretariat nor deemed by the President to require a formal vote by the Commission. The Council may designate members of the Commission to serve in a special capacity.

7.1. The Secretary to the Commission is also the Secretary to the Council but neither he nor any other member of the Secretariat shall vote in its deliberations.

Article 8. Election of Officers and members of Council. The Officers and members of Council shall be elected by the Commission by secret ballot as specified in the Bylaws.

Article 9. Secretariat. The Council may appoint an Executive Secretary for such a term and with such duties as may be fixed in the Bylaws; a member of the Commission may be appointed similarly as Secretary-General. The Executive Secretary may be an employee of an appropriate body, such as the International Trust for Zoological Nomenclature.

Article 10. Committees.

10.1. **Appointment and functions.** The Council, through the President, may appoint advisory and *ad hoc* committees to facilitate the editorial or fact-finding tasks of the Secretariat or to assist the Commission in any other way. Zoologists who are not members of the Commission are eligible to serve on such committees.

10.2 **Submission of reports.** Each *ad hoc* Committee shall report to the Council or the Commission at the time stated in the terms of its

appointment or when called upon by the Council or Commission to do so. *Ad hoc* Committees dissolve on submitting their final report or if they are previously terminated by the Council.

Article 11. Sessions.

11.1. General sessions.

11.1.1. The President shall convene general sessions at intervals not exceeding six years (or as close to six years as the timing of the relevant Assemblies or Congresses permits), to be held in conjunction with General Assemblies of IUBS, International Congresses of Systematic and Evolutionary Biology (ICSEB), or other international Congresses which are widely attended by zoologists.

11.1.2. A general session shall include a meeting for the preparation of a list of candidates for election to the Commission, and the presentation of that list to the Section of Zoological Nomenclature of IUBS (or of its successor body, if any) for election by secret ballot (Article 4.5).

11.1.3. A general session may begin before and continue after the Congress with which it is associated, provided that all members of the Commission are notified in advance and that elections to the Commission are held only during the period of the Congress.

11.2. Special sessions. The Commission may convene a special session at any time or place of its choice, provided that:

11.2.1. the business to be transacted at that session is made known in advance to all members of the Commission;

11.2.2. only the business so made known is transacted in the course of the session;

11.2.3. no elections take place at a special session.

Article 12. Voting. Unless otherwise specified in the Code or in this Constitution, the following procedures shall apply when the Commission votes on matters of zoological nomenclature.

12.1. In ordinary cases. In cases not involving the use of the plenary power, an affirmative decision shall be deemed to have been taken by the Commission when a simple majority of those voting votes in favour within the time period stipulated on the voting paper.

12.2. In cases involving the use of the plenary power or amendments to the Code or Constitution. In such cases (see Articles 78 to 81 of the Code for the use of the plenary power and Article 16 of this Constitution

for amendments to the Code or Constitution) an affirmative decision shall be deemed to have been taken only when two thirds of the votes validly cast in a postal vote lasting three months are in favour of the proposal, and provided that notice of the proposal had been published in the *Bulletin of Zoological Nomenclature* and submitted for publication to at least three appropriate journals at least six months (in the case of amendments to the Code or Constitution, twelve months) prior to the vote.

Article 13. Financial arrangements. The Commission when not prepared to raise or administer its own funds is empowered for such purposes to enter into a beneficial relationship with a body such as the International Trust for Zoological Nomenclature, that undertakes to act in accordance with the policy of the Commission and IUBS (or its successor body, if any). The Commission may terminate such a relationship at its discretion.

Article 14. Editorial duties of the Commission. The Commission shall issue and, finances permitting, may itself publish various communications, to be prepared and edited in the office of the Secretary under the guidance of the Council.

14.1. **Decisions.** It shall be the duty of the Commission to publish Declarations and Opinions embodying the decisions of the Commission, as specified in Articles 77 and 80 of the Code.

14.2. **Information.** Finances permitting, it shall be the duty of the Commission to publish a periodical, the *Bulletin of Zoological Nomenclature*, for the purpose of keeping zoologists informed on cases pending before the Commission, for publishing the procedures of the Commission, for announcements, and for the general discussion of nomenclatural questions.

14.3. **Maintenance of Official Lists and Indexes.** The Commission shall compile and maintain the undermentioned Lists and Indexes:

14.3.1. *Official List of Family-Group Names in Zoology;*

14.3.2. *Official List of Generic Names in Zoology;*

14.3.3. *Official List of Specific Names in Zoology;*

14.3.4. *Official Index of Rejected and Invalid Family-Group Names in Zoology;*

14.3.5. *Official Index of Rejected and Invalid Generic Names in Zoology;*

14.3.6. *Official Index of Rejected and Invalid Specific Names in Zoology;*

14.3.7. *Official List of Works Approved as Available for Zoological Nomenclature*;

14.3.8. *Official Index of Rejected and Invalid Works in Zoological Nomenclature*.

14.4. **List of Available Names in Zoology.** The Commission may consider, adopt and publish notices concerning the *List of Available Names in Zoology* (or Parts thereof) as prescribed in Article 79 of the Code.

Article 15. Emergency powers. In the event of an emergency the Council or, failing this, the President may assume and exercise such extraordinary powers as it (or the President, if relevant) may consider necessary to secure the continued function of the Commission, provided that:

15.1. the powers shall cease as soon as the state of emergency permits;

15.2. they shall not include powers to vary the Code, or to issue Declarations or Opinions which have not been approved by the Commission;

15.3. they, the reasons for their assumption, and their duration, shall be reported to the Commission and to IUBS (or its successor body, if any) as soon as circumstances permit.

Article 16. Amendments to the Code and Constitution.

16.1. **Procedure.** The Commission shall:

16.1.1. publish proposed amendments (unless they are amendments to the Code determined by Article 78 therein not to be major changes) in accordance with Article 12.2 of this Constitution;

16.1.2. receive and consider comments from zoologists that are received within one year of the publication of the proposals;

16.1.3. notify proposed major changes of principle to the Section of Zoological Nomenclature of IUBS (or of its successor body, if any), with the recommendation that the Section should approve the major changes and support ratification of the amendments agreed by the Commission;

16.1.4. vote on the proposed amendments (which may be modified in the light of the comments by zoologists and the Section) in a postal vote lasting three months [Art. 12.2];

16.1.5. submit the amendments subject to their approval by two thirds of the votes validly cast in the postal vote, and with the support of the Section for the major principles, to IUBS (or to its successor body, if any) for ratification [Article 90 of the Code];

16.1.5.1. provisional ratification of the proposed amendments may be sought from IUBS (or its successor body, if any) in advance of the Commission's vote, such ratification to become effective on the approval of the amendments by the Commission;

16.1.6. publish its decision and the date on which the ratified amendments come into force.

16.2. **Editorial Committee.** In acting under this Article the Commission may be assisted by an *ad hoc* Editorial Committee appointed and acting in accordance with Article 10.

Article 17. Bylaws. The Commission is empowered to adopt a set of Bylaws governing those of its regulations and activities not covered by the Constitution. The Commission has authority to modify these Bylaws by a majority vote as the occasion demands. These Bylaws will deal with such matters as the duties of the Officers, the methods by which nominations are to be obtained for vacancies on the Commission, the relations between the Commission and the Secretariat, regulations concerning the treatment to be given to applications and the adoption of time schedules and priorities, and with other business matters of the Commission.

Article 18. Inauguration. This Constitution and all amendments to it shall take effect when it and they have been approved by the Commission and ratified by IUBS (or its successor body, if any) in accordance with Article 16.

INDEX FRANÇAIS

L'Index couvre le Préambule, les Articles, les Recommandations (dont l'Annexe B) et le Glossaire du Code. Les dispositions du Code sont référencées par le numéro de l'Article et de ses sections (p. ex.: "32.5.2"). Le renvoi aux Recommandations utilise le numéro de l'Article afférent, suivi d'une lettre majuscule (p. ex.: "40A"), ou, dans le cas de l'Annexe B (Recommandations générales), par la lettre B suivie du numéro du paragraphe (p. ex.: "B6"). Enfin "G" renvoie à l'entrée correspondante du Glossaire, et "Préambule" au Préambule du Code.

L'Index ne fait pas partie du texte législatif du Code. Il renvoie aux principales citations de chaque entrée, mais ne doit pas être considéré comme exhaustif, les sujets listés pouvant apparaître dans d'autres Articles que ceux référencés ci-après.

- Aberration, G
- Abréviation, G
 - dans la citation des noms, 11.9.3.3, 25A, Rec. 11
 - du nom d'auteur, Rec. 12
 - dans l'orthographe originale des noms, 32.5.2.4
- Absolue, (tautonymie), 68.4, G
- Accent. *Voir*: Signes diacritiques
- Accord grammatical, G
- Acte nomenclatural, G
 - anonyme, 14, G
 - conditionnel, 15.1
 - avec dénégarion d'intention de publication, 8.2, 8.3
 - disponible, 3.2, 10, 11, G
 - non disponible, 14, 15.1, G
 - proposé conditionnellement, 15.1, G
 - suppression d'un, 81.1
 - valide, 23.1, 69.1, 70.2, G
 - non valide, 70.2, G
- Actuel, G
- Adjectif employé comme nom, 11.9, 31.2
- Adoption, (d'une Partie de la *List of Available Names in Zoology*), G
- Agrégat d'espèces, 6.2, 10.4, 23.3.3, G
- Allotype, 72A, 72.4.6, G
- Amendement au Code, 78.3, 80.1, 90
- Anagramme, G
- Animal, Animaux, G
 - parties ou stades d'un, 17, 72.5
 - travail d'un. *Voir*: travail d'un animal
 - acception, et application des noms aux, 1, 2, 10.5, G
 - domestiques, G
- Annexes du Code, A, B
 - Code d'Éthique, A
 - Recommandations Générales, B
 - statut des, 89.2
- Anonyme, G
 - auteur, 14, 50.1, 51D, G
 - acte nomenclatural, 14
 - travail, G

ENGLISH INDEX

The Index covers the Articles, Recommendations and Glossary. The provisions of the Code are referred to by the number of the Article and section (e.g., "32.5.2"), Recommendations by Article number and the relevant upper-case letter (e.g., "40A"), or in the case of Appendix B (General Recommendations) as "B" followed by the number (e.g., "B6"), and the Glossary as "G".

The Index does not form part of the legislative text of the Code. It gives the most important citations for each entry, but it is not to be taken as exhaustive since the subjects listed may be referred to in Articles additional to those shown below.

- Abbreviation, G
 - of author's name, B12
 - in citation of names, 11.9.3.3, 25A, B11
 - in original spelling of name, 32.5.2.4
- Absolute tautonymy, 68.4, G
- Abstract of work
 - new scientific name in, 9.9, 9A
- Accent(s)
 - See* Mark(s), diacritic
- Acoustic recording, 9.5
- Act, nomenclatural, G
 - anonymous, 14, G
 - available, 3.2, 10, 11, G
 - conditional, 15.1
 - disclaimed, 8.2, 8.3
 - invalid, 70.2, G
 - suppression of, 81.1
 - unavailable, 14, 15.1, G
 - valid, 23.1, 69.1, 70.2, G
- Adjective as name, 11.9, 31.2
- Aggregate of species, 6.2, 10.4, 23.3.3, G
- Allotype, 72A, 72.4.6, G
- Amendment to Code, 78.3, 80.1, 90
- Anagram, G
- Animals
 - meaning, and application of names to, 1, 2, 10.5, G
- Animal
 - parts and stages of, 17, 72.5
 - work of
 - See* Work of animal
- Anonymous, G
 - authorship, 14, 50.1, 51D, G
 - nomenclatural act, 14
 - work, G
- Apostrophe, 27, 32.5.2
- Appendices of Code
 - status of, 89.2
- Apposition
 - noun in, 11.9, 31.1, 31A
- Aranei Svecici*, Clerck's, 3.1
- Arbitrary combination of letters, 11.3, G
 - gender of, 30.1.4.1, 30.2
 - stem of, 29.3.3
- Archive
 - deposit of work in, 8.6, 9.7
- Article of Code, G
- "As such", G
- Author, G

- Apostrophe, 27, 32.5.2
 Apposition, (nom en), 11.9, 31.1, 31A
Aranei Svecici, de Clerck, 3.1
 Arbitraire (suite, de lettres). *Voir*: Suites arbitraires de lettres
 Archives, (dépôt des travaux dans des), 8.6, 9.7
 Articles du Code, G
 Auteur, 50-51, G
 abréviation du nom d'un, B12
 anonyme, 14, 50.1, 51D, G
 citation de l', 51
 d'une émendation, 33.2, 50.4, 50.5
 d'un nom
 exclu, 50D, 51F
 infra-subspécifique élevé de rang, 10.2, 45.5.1, 50.3
 du niveau espèce, 46.1, 50
 du niveau famille, 11.7.1.3, 11.7.2, 13.2, 36.1, 40.2.1, 40A, 50.3.1
 du niveau genre, 43, 50
 de taxon changé de rang, 50.3
 non disponible, 50B, 51D
 dans un compte-rendu de congrès, 50.2
 de noms publiés
 simultanément, 50.6
 en synonymie, 11.6, 50.7
 d'une nouvelle combinaison, 50.3.2, 51.3

 Bibliographique. *Voir*: Référence bibliographique
 Bibliothèques, (dépôt des travaux dans des), 8.6, 9.7
 Binom (nom binominal), 5, 6.1, G
 Binominale. *Voir*: Nomenclature binominale, 5, 11.4, 12.2, G
Bulletin of Zoological Nomenclature, 78.4.3, 79.2, 79.3, 80.2, 80.3, 82.2, G

 Caractère, (taxinomique), 13.1, 13A, G
 Cas grammatical, G. *Voir aussi*: Termes grammaticaux

 Cas, (référé à la Commission), 23A, 23.9.5, 23.10, 23.11, 55.3.1, 59.3.1, 65.2, 70.2, 75.5, 78, 79, 81, 82, 89.1
 Changement
 de combinaison, 22A.3, 48, 50.3, 51.3, 51G
 de désinence, 29, 31-36, 48
 du rang d'un taxon, 10.2, 23.3.1, 29.2, 34, 36, 43.2, 45.5.1, 46.2, 50.3, 61.2
 d'une terminaison standard, 29.2, 32.5.3, 34.1, 36.1
 Changements obligatoires dans les noms, 19, 32.5, 34, G
 Citation de l'auteur, 40A, 45.5.1, 50, 51
 des données dans des separata ou des prétirages, 21E
 de la date, 21, 22, 22A, 51
 d'une fixation d'espèce type, 67A, 67B, 67.7, 68A
 de noms en abréviations, 25A, B11
 Classification d'un nouveau taxon, B4
 Clés, (nouveaux noms scientifiques dans des), B8
 Clerck, *Aranei Svecici*, 3.1
 Coauteurs, 50, 51, B12
 "Code d'éthique", Annexe A
Code International de Nomenclature Zoologique, Préambule, 1, 85-90
 amendement au, 78.3, 80.1, 90
 Article(s) du, G
 définition et champ d'application du, Préambule, 1, 85-90
 date d'entrée en vigueur du, 86
 dispositions du, G
 exclusions du, 1.3
 interprétation du, 78.2.3, 80.2, 87, 89
 langues officielles du, 86.2, 87
 objet du, Préambule
 suspension des dispositions du, Préambule, 78.1, 81
 Codes de nomenclature, 10.5, G
 Collectif. *Voir*: Groupes collectifs
 Combinaison, G
 incertaine, 11.9.3.4

Author [authorship], 50-51
 of "elevated" infrasubspecific name, 10.2, 45.5.1, 50.3
 of emendation, 33.2, 50.4, 50.5
 of excluded name, 50D, 51F
 of family-group name, 11.7.1.3, 11.7.2, 13.2, 36.1, 40.2.1, 40A, 50.3.1
 of genus-group name, 43, 50
 of name published simultaneously, 50.6
 of name published in synonymy, 11.6, 50.7
 of name in report of a meeting, 50.2
 of name of taxon changed in rank, 50.3
 of new combination, 50.3.2, 51.3
 of species group name, 46.1, 50
 of unavailable name, 50B, 51D
 abbreviation of author's name, B12
 anonymous, 14, 50.1, 51D, G
 citation of, 51
 Availability of a nomenclatural act, 10, 11, 14, 15, G
 Availability of a name, 10-20, 79.4, 80.6, G
 by "indication", 12, 13.6
 of compound name, 11.2, 11.9, 32.5.2
 of conditionally proposed name, 11.5, 15.1
 of coordinate names, 36, 43, 46
 of corrected original spelling, 19.2, 33.2.2
 of "elevated" infrasubspecific name, 10.2, 45.5.1
 of emendation, 10.6, 19, 33.2
 of family-group name, 10-15, 17-20
 of genus-group name, 10-15, 17-20
 of inappropriate name, 18
 of incorrect spelling, 19.1, 32.4, 33.3
 of infrasubspecific name, 10.2, 45.5, 45.6
 of interpolated name, 11.9.3.5
 of invalid name, 10.6
 of junior homonym, 10.6

Availability (*contd.*)
 of junior synonym, 10.6
 of multiple original spellings, 19.3, 24.2.3
 of name based on fossil, 1.2, 20
 of name based on hybrid, 1.3.3, 17.2, 23.8
 of name based on life stage of animal, 17.3
 of name based on more than one taxon, 17.1
 of name based on one form of polymorphic species, 17.3
 of name based on one sex of animal, 17.3
 of name based on part of animal, 17.3
 of name based on work of animal, 1.2.1, 1.3.6, 10.3, 13.3.3, 13.6.2, 23.7.3, 42.2.1, 66.1
 of name consisting of one letter, 11.8, 11.9.1
 of name containing number or sign, 11.2, 27, 32.5.2
 of name for aggregate of species or subspecies, 6.2, 11.9.3, 23.3.3
 of name for collective group, 10.3, 23.7
 of name for division of genus, 10.4
 of name for ichnotaxon, 10.3, 13.3.3, 23.7.3, 42.2.1, 66.1
 of name for organism not at first classified as animal, 10.5
 of name for organism not now classified as animal, 2.2
 of name in an adopted Part of the *Official List of Available Names in Zoology*, 79.4.1
 of name not in a relevant adopted Part of the *Official List of Available Names in Zoology*, 10.7, 79.4.3
 of name in an *Official List*, 80.6.1
 of name proposed
 in Latin text, 11.8, 11.9.2
 before 1758, 3.2, 11.1, 11.6.2
 before 1900, 11.7.2

- Combinaison (*suite*)
nouvelle (changée), 22A.3, 34.2, 48,
50.3.2, 51A, 51.3, 51G
- Combinaison arbitraire de lettres, G.
Voir: Suite arbitraire de lettres
- Commission (Commission Internationale
de Nomenclature Zoologique),
Préambule, 77-84
autorité, pouvoirs et devoirs de la, 77-
84, 87, 89-90
cas référés à la, Préambule, 23A,
23.9.3, 23.10, 23.11, 55.3, 59.3.1,
65.2, 70.2, 75.5, 75.6, 78.2, 79,
décisions antérieures de la, 80.5, 80.9,
86.3
Déclaration par la, 78.3, 80.1, G
Directive de la, G
Opinion de la, 78, 80-82, G
suppression par la, 8.7, 81
- Composés
Voir: Noms composés
- Compte-rendu de congrès, 9.9, 9A, 50.2,
50A
- Concept hypothétique, 1.3.1, G
- Conditionnelle, (inclusion), G
- Conditionnellement proposé. *Voir*: Nom,
acte nomenclatural proposé
conditionnellement
- Congrès, (noms dans les compte-rendus
et les résumés de), 9.9, 9A, 50.2, 50A
- Congrès Internationaux de Zoologie,
77.1, 90
- Conjonction, (mots reliés par une),
11.9.4
- Conservé, (nom ou travail), 81.1, G
- Consonne redoublée et homonymie, 58
- Constitution de la Commission, 77, 84,
G, (texte en anglais aux pp. 264-271)
- Coordination, (Principe de), 36, 43, 46,
G
- Coordonnés, (noms), 36, 43, 46, G
- Copies identiques d'un travail, 8
- Correction. *Voir*: Émendation
- Correction Officielle, 80.4, G
- Corrigendum, Corrigenda, 33.2, G
- Cotype, 72.4.6, 73E, 73.2.1
- Critères
de disponibilité, 10-20
de publication, 7-9
- Date(s)
de la 10^{ème} édition du *Systema Naturae*
de Linné, 3
de l'*Aranei Svecici* de Clerk, 3
citation de la, 22, 22A, 40.2
détermination de la, 21
d'effet du Code, 86
d'une émendation, 33.2
entre parenthèses, 22A-B, 40A
de noms coordonnés, 36, 43, 46
d'un nom
infra-subspécifique, 10.2, 45.5.1
du niveau famille, 11.7, 34, 36, 40.2
publié comme synonyme, 11.6
de publication, 21-22, G
des travaux publiés en 1758, 3
- Décision, (par la Commission), 78-83, G
- Déclaration, (par la Commission),
78.3.2, 80.1, G
- Dénégation d'intention de publication,
8.2, 8.3, 8E, 9A
- Dépôt
des spécimens types, 16.4.2, 16C-D,
72.10, 72D-F, 73C, 74D, 75.3.7
des travaux, 8.6, 8C, 9.7
- Dérivation d'un nom, 11A, 25B-C, B5
- Description, G
combinée
d'une famille et d'un genre
nouveaux, 13.5, 13C
d'un genre et d'une espèce
nouveaux, 12.2.6, 13.4, 13C
condition requise pour la disponibilité
d'un nom, 12, 13
illustration à la place d'une, 12.2.7,
13.6.1
interrompue, 10.1.1, 10A
langues recommandées pour les, 13B
des spécimens types, 16D, 16F, 73A,
73C, 74C, 75.3.3

Availability of name (*contd.*)

- published
 - before 1931, 11.4.3, 12
 - after 1930, 1.3.6, 9.1, 11.4.3, 13
 - after 1950, 14
 - before 1961, 10.2, 11.5, 11.6, 13.2.1, 15, 45.6, 51.3.3, 72.4.3
 - after 1960, 13.2.1, 15, 45.6
 - before 1985, 32.5.2.1
 - before 2000, 8.5, 13.3.3, 21.8, 66.1, 72.2
 - after 1999, 8.6, 13.3.3, 16, 21.8, 29.4, 29.6, 66.1, 72.3, 86.1.2
- anonymously, 14
- as junior synonym, 11.6
- for variety or form, 10.2, 45.5, 45.6
- in an index, 11.4.3, 12.2.2
- in a suppressed work, 8.7.1, 80.7.2
- used
 - for misidentified species, 11.10, 67.13
 - for non-animal taxon, 2.2, 10.5
- of *nomen oblitum*, 23.9.2, 23.12
- of species-group name, 10-19
 - proposed in tentative combination, 11.9.3.4
 - proposed with unavailable generic name, 11.9.3
- of spelling rejected by First Reviser, 24.2.3
- of suppressed name, 10.6
- of tautonymous name, 18
- of unnecessary substitute name, 10.6
- of vernacular name, 11A, 11.7.2, 12.3
- authorship of available name, 11.10, 45.5, 50
- effect of mandatory change on, 19.4
- requirements for, 10-20

Availability of a work, G

See Publication(s), Work(s)

Avoidance of homonymy in family-group names, 29.6, 29A

Bibliographic reference

See Reference, bibliographic

Binomen (binominal name), 5, 6.1, G
Binominal nomenclature, 5, 11.4, 12.2, G

Principle of, 5, 11.4, 12.2, G

Botanical nomenclature, 1.4, 1A, 10.5

Bulletin of Zoological Nomenclature, 78.4.3, 79.2, 79.3, 80.2, 80.3, 82.2, G

Bylaws, of Commission, 84.2

Capital letter in scientific name, 4, 5, 6, 28

Case, grammatical, G

See Grammatical terms

Case, referred to Commission, 23A, 23.9.5, 23.10, 23.11, 55.3.1, 59.3.1, 65.2, 70.2, 75.5, 78, 79, 81, 82, 89.1

Change

in combination, 22A.3, 48, 50.3, 51.3, 51G

in ending, 29, 31-36, 48

in rank of taxa, 10.2, 23.3.1, 29.2, 34, 36, 43.2, 45.5.1, 46.2, 50.3, 61.2

of suffix, 29.2, 32.5.3, 34.1, 36.1

Character, taxonomic, 13.1, 13A, G

Citation

of authorship, 40A, 45.5.1, 50, 51

of data on separates and preprints, 21E

of date, 21, 22, 22A, 51

of names as abbreviations, 25A, B11

of type-species fixation, 67A, 67B, 67.7, 68A

Classification of new taxon, B4

Clerck, *Aranei Svecici*, 3.1

"Code of ethics", Appendix A

Codes of nomenclature, 10.5, G

Code of Zoological Nomenclature,

International, Preamble, 1, 85-90

amendment of, 78.3, 80.1, 90

Article of, G

definition and scope of, Preamble, 1, 85-90

effective date and force of, 86

exclusions from, 1.3

- Désignation, G. *Voir aussi*: Fixation originale, 67.5, 68.2, G
subséquente de types porte-nom, 67.4, 69, 74, 75, G
- Désinence grammaticale, G
- Diacritique. *Voir*: Signes diacritiques
- Diagnose d'un taxon, 13A, 13B, G
- Différence d'une lettre entre deux noms, 55.4, 56.2, 57.6, 58, G
- Différencier, 13.1.1, 13A, 13B
- Directive, par la Commission, G
- Disponibilité, (d'un acte nomenclatural), 10, 11, 14, 15, G
- Disponibilité, (d'un nom), 10-20, 79.4, 80.6, G
auteur d'un nom disponible, 11.10, 45.5, 50
conditions requises pour la, 10-20
effet d'un changement obligatoire sur la, 19.4
d'une émendation, 10.6, 19, 33.2
d'un homonyme plus récent, 10.6
d'un nom
absent de la Partie afférente adoptée de l'*Official List of Available Names in Zoology*, 10.7, 79.4.3
pour un agrégat d'espèces ou de sous-espèces, 6.2, 11.9.3, 23.3.3
composé, 11.2, 11.9, 32.5.2
consistant en une seule lettre, 11.8, 11.9.1
contenant des chiffres ou des signes, 11.2, 27, 32.5.2
de noms coordonnés, 36, 43, 46
d'un nom fondé sur
une forme d'une espèce polymorphe, 17.3
un fossile, 1.2, 20
un hybride, 1.3.3, 17.2, 23.8
une partie d'un animal, 17
plus d'un taxon, 17.1
l'un des sexes d'un animal, 17.3
le stade de vie d'un animal, 17.3
le travail d'un animal, 1.2.1, 1.3.6, 10.3, 13.3.3, 13.6.2, 23.7.3, 42.2.1, 66.1
- Disponibilité d'un nom (*suite*)
de groupe collectif, 10.3, 23.7
donné à un ichnotaxon, 10.3, 13.3.3, 23.7.3, 42.2.1, 66.1
inapproprié, 18
infra-subspécifique, 10.2, 45.5, 45.6
élevé de rang, 10.2, 45.5.1
intercalé, 11.9.3.5
du niveau espèce, 10-19
proposé comme une combinaison incertaine, 11.9.3.4
proposé avec un nom générique non disponible, 11.9.3
du niveau famille, 10-15, 17-20
du niveau genre, 10-15, 17-20
dans une *Official List*, 80.6.1
pour un organisme d'abord non classé comme animal, 10.5
pour un organisme qui n'est plus classé comme animal, 2.2
dans une Partie adoptée de l'*Official List of Available Names in Zoology*, 79.4.1
proposé
conditionnellement, 11.5, 15.1
dans un texte en latin, 11.8, 11.9.2
publié
avant 1758, 3.2, 11.1, 11.6.2
avant 1900, 11.7.2
avant 1931, 11.4.3, 12
après 1930, 1.3.6, 9.1, 11.4.3, 13
après 1950, 14
avant 1961, 10.2, 11.5, 11.6, 13.2.1, 15, 45.6, 51.3.3, 72.4.3
après 1960, 13.2.1, 15, 45.6
avant 1985, 32.5.2.1
avant 2000, 8.5, 13.3.3, 21.8, 66.1, 72.2
après 1999, 8.6, 13.3.3, 16, 21.8, 29.4, 29.6, 66.1, 72.3, 86.1.2
dans un index, 11.4.3, 12.2.2
d'après un nom anonyme, 14
pour une subdivision d'un genre, 10.4
comme synonyme plus récent, 11.6

- Code of Zoological Nomenclature, International (contd.)*
 interpretation of, 78.2.3, 80.2, 87, 89
 objects of, Preamble
 official texts (languages) of, 86.2, 87
 provisions of, G
 suspension of provisions of, Preamble, 78.1, 81
- Collective group(s), 1.2, 10.3, 13.3.2, 23.7, 42.2.1, 66, 67.14
- Combination, G
 new (changed), 22A.3, 34.2, 48, 50.3.2, 51A, 51.3, 51G
 tentative, 11.9.3.4
- Combination of letters, arbitrary,
See Arbitrary combination of letters
- Combined description
See Description, combined
- Comma, use of, 22A2
- Commission (International Commission on Zoological Nomenclature), Preamble, 77-84
 authority, powers and duties of, 77-84, 87, 89-90
 case referred to, Preamble, 23A, 23.9.3, 23.10, 23.11, 55.3, 59.3.1, 65.2, 70.2, 75.5, 75.6, 78.2, 79
 Declaration by, 78.3, 80.1, G
 Direction by, G
 Opinion of, 78, 80-82, G
 previous rulings by, 80.5, 80.9, 86.3
 suppression by, 8.7, 81
- Compound name, 11.2, 11.9.5, 26, 30.1, 31.2.3, 32.5.2, G
- Concept, hypothetical, 1.3.1, G
- Conditionally proposed name, 11.5.1, 15.1, 51.3.3, G
- Conditionally proposed nomenclatural act, 15.1, G
- Conjunction
 words related by, 11.9.4
- Connecting vowel, 32.5, 58.12
- Conserved name or work, 81.1, G
- Consonant(s)
 in homonymy, 58
- Constitution of the Commission, 77, 84, G; *see* text on pp. 264-271
- Conventional printing, 8.4, 8.5, G
- Coordinate names, 36, 43, 46, G
- Coordination, Principle of, 36, 43, 46, G
- Corrigendum (corrigenda), 33.2, G
- Cotype, 72.4.6, 73E, 73.2.1
- Criteria
 of availability, 10-20
 of publication, 7-9
- Date(s)
 of Clerck's *Aranei Svecici*, 3
 of coordinate names, 36, 43, 46
 of "elevated" infrasubspecific name, 10.2, 45.5.1
 of emendation, 33.2
 of family-group name, 11.7, 34, 36, 40.2
 of Linnaeus' *Systema Naturae*, 10th Edition, 3
 of name published as a synonym, 11.6
 in parentheses, 22A-B, 40A
 of publication, 21-22, G
 of works published in 1758, 3
 citation of, 22, 22A, 40.2
 determination of, 21
 effective date of Code, 86
- Declaration, by Commission, 78.3.2, 80.1, G
- Deposition
 of works, 8.6, 8C, 9.7
 of type specimens, 16.4.2, 16C-D, 72.10, 72D-F, 73C, 74D, 75.3.7
- Derivation of name, 11A, 25B-C, B5
- Description, G
 combined
 of new family and genus, 13.5, 13C
 of new genus and species, 12.2.6, 13.4, 13C
 illustration, in place of, 12.2.7, 13.6.1
 interrupted, 10.1.1, 10A
 languages recommended for, 13B
 requirement for availability of name, 12, 13

Disponibilité d'un nom (*suite*)

publié

dans un travail supprimé, 8.7.1, 80.7.2

pour une variété ou une forme, 10.2, 45.5, 45.6

de substitution superflu, 10.6

supprimé, 10.6

tautonyme, 18

utilisé pour une espèce mal identifiée, 11.10, 67.13

utilisé pour un taxon non animal, 2.2, 10.5

non valide, 10.6

vernaculaire, 11A, 11.7.2, 12.3

d'un *nomen oblitum*, 23.9.2, 23.12

d'une orthographe incorrecte, 19.1, 32.4, 33.3

d'une orthographe originale corrigée, 19.2, 33.2.2

d'orthographe originales multiples, 19.3, 24.2.3

d'une orthographe rejetée par un premier réviseur, 24.2.3

d'un synonyme plus récent, 10.6 par "indication", 12, 13.6

Disponibilité, (d'un travail), G. *Voir aussi*: Publication, Travail

Non disponibilité des noms, actes et travaux, G. *Voir les entrées sous*: Disponibilité

Dispositions du Code, G

Distribution anticipée, 8, 9, 21A

Division. *Voir*: Section

Domaine taxinomique, 79.1, G

Éditeur(s), recommandations aux, 8B, 8D, 8E, Annexes A and B

dates des publications, 21A-C, 21E

dénégation d'intention de publication, 8E

distribution anticipée de pré-publications, 21A

données dans les separata et les pré tirages, 21E

Éditeur(s) (*suite*)

manquements aux principes d'éthique, Annexe A

publication de noms, d'actes ou d'informations, 10A, 21B

Électronique, (texte distribué par voie), 9.8

Éligibilité comme spécimens types, 72.5

Élimination, fixation de type par, 69.4, 69A.3, G

Élision, 29.3, G

Émendation(s), G

absence d'effet sur l'espèce type, 67.8

auteur d'une, 19, 33.2, 50.4, 50.5

date d'une, 19, 33.2

disponibilité d'une, 19, 33

injustifiée, 10.6, 19.1, 33.2, 35.4, 50.5, 51.3.1, 67.6, 67.8, G

injustifiées, comme noms de substitution, 23.3.5, 40, 60

justifiée, 19.2, 32.2, 33.2, 50.4, G

de noms du niveau espèce, 11.9, 19, 31.2, 33, 34.2

de noms du niveau famille, 11.7.1, 19, 29, 32.5.3, 33, 34.1, 35.4

de noms du niveau genre, 11.8, 19, 32, 33

"En tant que tel", G

Enregistrement sonore, 9.5

Entité infra-subspécifique, G. *Voir aussi*: Nom infra-subspécifique

Épithète(s), 5, 6, 31-34, 45-49, G. *Voir aussi*: Formation, Latinisation, Noms, Orthographe

accord en genre grammatical des, 31.2, 34.2

pour des agrégats, 6.2, 10.4, 23.3.3, G auteur d'une, 46, 50

changement de combinaison, 22A.3, 34.2, 48, 51.3

composées, 11.2, 11.9.5, 31.2.3, 32.5.2

comportant des chiffres ou des signes, 11.2, 27, 32.5

établie dans une combinaison incertaine, 11.9.3.4

- Description (*contd.*)
of type specimens, 16D, 16F, 73A, 73C, 74C, 75.3.3
- Designation, G
See Fixation
- Diacritic mark(s), 27, 32.5.2, G
- Diagnosis of taxon, 13A, 13B, G
- Differentiate, 13.1.1, 13A, 13B
- Direction, by Commission, G
- Disclaimer, 8.2, 8.3, 8E, 9A
- Distribution of a work, 8, 9, 21A
- Division, of genus, 10.4
- Editor(s)
recommendations to, 8B, 8D, 8E, Appendices A and B
data on separates and preprints, 21E
dating of publications, 21A-C, 21E
disclaimers, 8E
papers violating ethical principles, Appendix A
pre-publication distribution, 21A
publication of names, acts or information, 10A, 21B
- Electronically distributed text, 9.8
- Eligibility as type specimens, 72.5
- Elimination
type fixation by, 69.4, 69A.3, G
- Emendation(s), G
of family-group name, 11.7, 19, 29, 32.5.3, 33, 34.1, 35.4
of genus-group name, 11.8, 19, 32, 33
of species-group names, 11.9, 19, 31.2, 32, 33, 34.2
authorship of, 19, 33.2, 50.4, 50.5
availability of, 19, 33
date of, 19, 33.2
justified, 19.2, 32.2, 33.2, 50.4, G
type species not affected by, 67.8
unjustified, 10.6, 19.1, 33.2, 35.4, 50.5, 51.3.1, 67.6, 67.8, G
- Ending(s) of name(s), G
gender, 30, 31, 34.2, G
genitive, 29.3-5, 31, 33.4, G
See also Suffix(es)
- Error(s), in spelling, 32.5, G
- Establish, G
- Ethics, Code of, Appendix A
- Etymology of names
See Derivation
- Example(s), in Code
status of, 89.2
- Excluded name, 1.3, 1.4, 3.2, 8.3, 8.4, G
- Extant, G
- Extinct, G
- Family group, 35, G
- Family-group name(s), 11.7, 13.2, 29, 35-41, 61-65, G
based on junior generic homonym, 39
based on junior generic synonym, 40
based on name of type genus, 11.7, 12.2.4, 13.2, 29, 35, 39, 61-65
based on unjustified emendation of name of type genus, 35.4
for ichnotaxon, 10.3
published in indexes, 11.4, 12.2.2
authorship of, 36, 40.2.1, 50
availability of, 11.7, 12.2.4, 13.2, 29
case to be referred to Commission, 55.3, 65.2
change of rank, 29.2, 34.1, 36
coordinate, 36
emendation of, 11.7, 29, 32.5.3, 34.1, 35.4
family name, 29.2, G
formation of, 11.7, 12.2.4, 13.2, 19, 29, 33, 34.1, 35
homonymy of, 29.6, 29A, 29, 55
homonymy of name of type genus, 39
identification of type genus, 65
incorrect spelling of, 32.5.3, 34.1
incorrect stem of name of type genus, 29.3-5
incorrect suffix of, 11.7, 29.2, 34.1
mandatory change of suffix of, 34.1
precedence between, 23, 24, 35.5, 40, 55.5
subdivided family-group taxon, 37

Épithète(s) (*suite*)

établie avec un nom générique non disponible, 11.9.3
formation des, 5, 11, 25-28, 31-33, 58
forme ou variété, 15.2, 45.5, 45.6, G
infra-subspécifique, G
intercalées, 6, 11.9.3.5, 23.3.3, G
lettre initiale des, 5.1, 28
nom spécifique (ou épithète spécifique), 5, G
nom subspécifique (ou épithète subspécifique), 5, 45, G
terminale, G

Épreuves d'impression, 9.3

Erreur, (de copie, d'impression, d'inadvertance), 32.5, G

Erronée, (identification, utilisation), G
emploi délibéré d'une identification, 11.10, 67.13, 69.2.4, G
d'une espèce ou d'un nom d'espèce, 11.10, 49, 65.2, 67.13, 69.2.4, 70
d'une espèce type, 11.10, 41, 49, 67.13, 69.2.4
d'un genre type, 41, 65.2

Espèce(s), G

hôte, 12.3, 69A.6, 73C.7
mal identifiée, 11.10, 49, 65.2, 67.13, 69.2.4, 70
niveau. *Voir*: Niveau espèce
nom d'une. *Voir*: Nom d'espèce
Nominale. *Voir*: Glossaire (sous: taxon nominal)
nominales originalement incluses, 11.10, 67.2, 67.3, 67.13, 68, 69, G
polymorphe, 17.3
taxinomique, 68.3, G (sous: taxon taxinomique)
incertae sedis, 67.2.5, G

Espèce(s) type(s), 61, 66-70, G. *Voir aussi*: Fixation d'espèce type
cas qui doivent être référés à la Commission, 70.2
espèces nominales éligibles comme, 67.2, 69.2
"génotype", 67A, G

Espèce(s) type(s) (*suite*)

d'un genre désigné par un nouveau nom de remplacement (*nomen novum*), 67.8
d'un genre désigné par un nom publié comme synonyme, 67.12
d'un genre établi sans espèce incluse, 67.2.2, 69.3
d'un ichnotaxon, 13.3.3, 66.1
mal identifiée, 11.10, 67.13, 69.2.4, 70.3.
lors de la réunion de taxons du niveau genre, 67.10
d'un sous-genre nominatif, 44.1, 61.2
de taxons coordonnés, 43.1
de plus d'un taxon du niveau genre, 67.11

Établi, G

Éteint, G

Éthique, (Code d'), Annexe A

Étiquettes sur les spécimens, 9.6, 12.3, 16D, 72D-E, 73D, 74F

Étymologie d'un nom. *Voir*: Dérivation d'un nom

Exclu, G

nom, 1.3, 1.4, 3.2, 8.3, 8.4, G
spécimen, 72.4, 73.1, G
travail ou acte nomenclatural, 8.2, 8.4, G

Exemple(s), dans le Code
statut des, 89.2

Famille(s), G. *Voir aussi*: Noms du niveau famille
niveau. *Voir*: Niveau famille

Figure(s). *Voir*: Illustration(s)

Fixation du genre type, 64
par désignation d'un sous-genre, 61.4
par identification erronée du genre type, 65

Fixation de l'espèce type, 13.3, 66-70
acception étroite du terme "désignation", 67.5
après 1930, 13.3
désignation de synonyme, 69.2.2

- Family-group name(s) (*contd.*)
 subfamily name, 29.2, 35.5, 37, G
 subtribe name, 29.2
 suffix of, 11.7, 29.2, 34.1
 superfamily name, 29.2, G
 suprageneric name, 1.2.2, 11.7.1.2
 synonymy of, 23.3, 35.5, 40, G
 synonymy of name of type genus, 40
 tribe name, 29.2
 type genus
 See under Type genus
 union of taxa, 23.3
 upper-case initial letter, 4.1, 28
 vernacular name, 11.7.2
- Figure(s)
 See Illustration(s)
- First Reviser, 23.1, 24.2, 32.2.1, G
 Principle of, 24.2, G
- Fixation of name-bearing type, 61, G
 ambiguous, 67.5.3
 anonymous, 14
 conditional, 15, 67.5.3, G
 disclaimed, 8.2, 8.3
 overlooked, 65.2.2, 70.2
 of species-group taxon (type specimen(s))
 mandatory after 1999, 72.3
 of holotype, 73
 of lectotype, 73F, 74
 of neotype, 75
 of nominal species published as synonym, 72.4.3
 of syntypes, 72.3, 74.6
 by reference to description or illustration of specimen, 72.5.6
 specimens eligible for, 72.5
- Fixation of type genus, 64
 by misidentified type genus, 65
 by subgenus, 61.4
- Fixation of type species, 13.3, 66-70
 after 1930, 13.3
 by deliberate use of misidentification, 11.10, 67.13, 69.2.4
 by "elimination", 69.4, 69A.3, G
 by emendation, 67.6, 69.2.1
- Fixation of type species (*contd.*)
 for ichnotaxa, 13.3.3, 66.1
 by incorrect citation, 67.7
 for incorrect reasons, 69.1.1
 by incorrect spelling, 67.6, 69.2.1
 by monotypy, 68.3, G
 by original designation, 67.5, 68.2, G
 by "position", 69A.8-10
 by subsequent designation, 69.1, 69.2, G
 by subsequent monotypy, 69.3
 by tautonymy
 See Tautonymy
 by use of "*typicus*" or "*typus*", 68.2.2
 in literature-recording publication, 69.1.2
 designation of synonym, 69.2.2
 order of precedence in, 68.1
 preference in, 69A
 rigidly construed designation, 67.5
 subspecies in, 61.4
- Form, 15.2, 45.5, 45.6, G
- Formation of a scientific name, 4, 5, 11.7, 25-29, 31, 32
 See also Latinization, Spelling, Suffix(es), Transliteration
 from adjective, 11.9, 31
 from noun, 11.8, 11.9, 31
 from personal name, 31.1, 31A
 of family-group name, 4, 11, 12.2.4, 13.2, 29, 32, 33, 34.1, 55.3
 of genus-group name, 4, 11, 20, 25-28, 30, 32, 33, B3-9
 of species-group name, 5, 11, 25-28, 31-33, 58
 agreement in gender in species-group name, 31.2, 34.2
 apostrophe and diacritic marks, 27, 32.5.2.3
 arbitrary combination of letters, 11.3, 29.3.3, 30.2, 31.2.3
 font (type face) for scientific name, B6
 gender of genus-group name, 30, B5
 Greek stem of name, 29

Fixation de l'espèce type (*suite*)

par citation incorrecte, 67.7

par désignation

originale, 67.5, 68.2, G

subséquente, 69.1, 69.2, G

d'une sous-espèce, 61.4

par "élimination", 69.4, 69A.3, G

par émendation, 67.6, 69.2.1

par l'emploi délibéré d'une
identification erronée, 11.10, 67.13,
69.2.4

par l'emploi de "*typicus*" ou de
"*typus*", 68.2.2

pour les ichnotaxons, 13.3.3, 66.1

par monotypie, 68.3, G

par monotypie subséquente, 69.3

ordre de préséance des, 68.1

par une orthographe incorrecte, 67.6,
69.2.1

par "position", 69A.8-10

préférences lors de la, 69A

dans une publication signalétique,
69.1.2

pour des raisons incorrectes, 69.1.1

par tautonymie. *Voir*: Tautonymie

Fixation de type porte-nom, 61, G

ambiguë, 67.5.3

anonyme, 14

conditionnelle, 15, 67.5.3, G

avec dénégation d'intention de
publication, 8.2, 8.3

passée inaperçue, 65.2.2, 70.2

Fixation du type porte-nom d'un taxon

du niveau espèce (spécimens types)

d'une espèce nominale publiée comme
un synonyme, 72.4.3

d'un holotype, 73

d'un lectotype, 73F, 74

d'un néotype, 75

obligatoire après 1999, 72.3

par référence à la description ou

l'illustration d'un spécimen, 72.5.6

spécimens éligibles pour la, 72.5

de syntypes, 72.3, 74.6

Forme, 15.2, 45.5, 45.6, G

Formation, (des noms scientifiques), 4,
5, 11.7, 25-29, 31, 32. *Voir aussi*:

Latinisation, Orthographe, Suffixes,
Terminaison, Translittération

à partir d'un adjectif, 11.9, 31

à partir d'un patronyme, 31.1, 31A

à partir d'un substantif, 11.8, 11.9, 31

accord des épithètes en genre

grammatical, 31.2, 34.2

adjectif ou adverbe numéral dans des
noms composés, 32.5.2.6

apostrophe et signes diacritiques, 27,
32.5.2.3

des épithètes, 5, 11, 25-28, 31-33, 58

genre grammatical des noms du niveau
genre, 30, B5

latin. *Voir*: Latinisation

lettre initiale des noms, 4, 28, 32.5.2.5

des noms du niveau famille, 4, 11,
12.2.4, 13.2, 29, 32, 33, 34.1, 55.3

des noms du niveau genre, 4, 11, 20,
25-28, 30, 32, 33, B3-9

police de caractères pour les noms
scientifiques, B6

radical des noms grecs, 29

radical des noms latins, 29

recommandation aux auteurs au sujet
de la, B5

suite arbitraire de lettres, 11.3, 29.3.3,
30.2, 31.2.3

Formules zoologiques, G

Fossile(s). *Voir aussi*: Ichnotaxon

noms du niveau genre appliqués à des,
20

spécimen(s), 1.2.1, 72.5, 73.1.5,
73C.10

Générique, (nom), G. *Voir*: Noms du
niveau espèce

Génitif, (terminaison du), G

"Génotype", 67A

Genre grammatical, G

accord des épithètes dans les
combinaisons, 31.2, 34.2

des noms du niveau genre, 30, B5

Formation of a scientific name (*contd.*)
 initial letter of names, 4, 28, 32.5.2.5
 Latin
 See Latinization
 Latin stem of name, 29
 numerals in compound name,
 32.5.2.6
 recommendation to authors on, B5
 Fossil(s)
 See also Ichnotaxon
 specimen(s), 1.2.1, 72.5, 73.1.5,
 73C.10
 genus-group names applied to, 20
 Freedom of taxonomic thought and
 action, Preamble
 "Gen. n., sp. n.", 12.2.6, 13.4, 68.2.1
 Gender, G
 of genus-group name, 30, B5
 agreement in combinations, 31.2,
 34.2
 Gender ending, G
 General Recommendations, Appendix
 B
 Generic name, 11.8, 13.3, 16.3, 20, 30,
 42-44, 56, G
 Genitive ending, G
 "Genotype", 67A
 Genus group, 42, G
 Genus-group name(s), 4, 6.1, 10.3,
 10.4, 11.8, 12, 13, 16.3, 20, 24, 30,
 32, 33, 42-44
 authorship of, 43, 44, 50, 51
 availability of
 See Availability
 capital initial letter, 4, 28
 change of rank, 23.3.1, 43, 50.3
 collective group
 See Collective group
 conditional, 11.5, 11.9.3.6, 15, 51.3.3
 coordinate, 43
 divisions and sections, 10.4
 emendation of, 11.8, 19, 32, 33
 formation of
 See Formation

Genus-group name(s) (*contd.*)
 gender of, 30, B5
 generic name, 11.8, 13.3, 16.3, 20,
 30, 42-44, 56, G
 generic name without separate
 description of species, 12.2, 13.4
 generic name without species, 12,
 13.3, 69
 homonymy of, 53.2, 56, 60
 ichnotaxon
 See Ichnotaxon
 precedence between, 23, 24, 56.3
 priority in, 23
 replacement of, 23.3.5
 spelling
 See Spelling
 stem of, 29
 subgeneric name, 4.2, 6.1, 42-44,
 56.3, 57.4, G
 subgenus in type fixation, 61.4
 suffix in fossil, 20
 synonymy of, 23.3, 61.3, 67.11, 67.12
 type genus
 See Type genus
 type species
 See Type species
 type-face for, B6
 union of taxa, 23.3, 67.10
 valid, 23
 Glossary, Preamble, 89
 Grammatical terms
 adjective as species-group name,
 11.9, 31.2, 34.2
 conjunction, words related by, 11.9.4
 gender ending, 30, 31.2, 34.2, G
 genitive ending, 29.3-5, 31, 33.4, G
 noun in apposition, 11.9.1.2, 31.1
 noun, variable gender, 30.1.4.2
 stem of name, 29, 31.1.2, 55.3
 Greek, G
 in name formation, 26, 29, 30
 Group
 See Collective group, Family group,
 Genus group, Species group
 taxonomic group, G

- "Gen. n., sp. n.", 12.2.6, 13.4, 68.2.1
 Genre(s), G. *Voir aussi*: Noms du niveau genre
 niveau. *Voir*: Niveau genre
 Genre type, 61, 63-65, G.
 cas qui doivent être référés à la
 Commission, 41, 55.3, 65.2
 fixation du, 61.4, 64, 65.2
 fixation d'un sous-genre comme, 61.4
 homonymie des noms de, 39
 mal identifié, 41, 65.2
 radical du, 11.7, 29, 55.3
 des sous-familles nominatives, 61.2
 synonymie des noms de, 40, 61.3
 de taxons coordonnés, 36.1, 37, 61.2
 Glossaire (Annexe B), Préambule, 89
 Grammaticaux, (termes)
 adjectif (comme épithète), 11.9, 31.2, 34.2
 conjonction (reliant des mots), 11.9.4
 désinence (selon le genre
 grammatical), 30, 31.2, 34.2, G
 désinence du génitif, 29.3-5, 31, 33.4, G
 nominatif (cas latin), 11.7.1.1
 radical d'un nom, 29, 31.1.2, 55.3
 substantif en apposition (comme
 épithète), 11.9.1.2, 31.1
 substantif de genre grammatical
 variable, 30.1.4.2
 Grec, G
 noms fondés sur des mots grecs, 26, 29, 30
 Groupes collectifs, 1.2, 10.3, 13.3.2, 23.7, 42.2.1, 66, 67.14
 Groupes taxinomiques, G.

 Hapantotype, 72.5.4, 73.3, G
 Hiérarchie taxinomique, G
 Holotype, 16.4, 72-75, G
 Homonyme(s), G
 ancienneté relative des, 23, 24, 50.6, 52, 55.5, 56.3, 57.7, 81.2.1
 orthographes variantes, 58
 plus ancien, 23, 52, 55.5, 56.3, 57.7, G

 Homonyme(s) (*suite*)
 plus récent, 10.6, 23, 39, 52-60, 67.1.2, G
 primaire, 23.9.5, 53.3, 57.2, 57.4, G
 remplacement des, 23.3.5, 39, 55.3, 59, 60
 secondaire, 53.3, 57.3, 57.4, 59, 60, G
 Homonymie, 52-60, G
 différence d'une lettre, 55.4, 56.2, 57.6
 de noms
 de genres types, 39, 67.1.2
 de groupes collectifs, 23.7, 56.1, 57.1
 d'ichnotaxons, 56.1, 57.1
 du niveau espèce, 23.9.5, 53.3, 57-60
 du niveau famille, 29.6, 29A, 38, 39, 53, 55
 du niveau genre, 53.2, 56, 60
 noms n'entrant pas en, 54, 55.4, 56.2, 57.6, 57.8
 Précautions pour éviter l'homonymie
 au niveau famille, 29.6, 29A
 Principe d'Homonymie, 52, G
 Horizon type, G
 Hôte, 12.3, 69A.6, 73C.7, 76A.1
 Hybride, 1.3.3, 17.2, 23.8, G. *Voir aussi*:
 Taxon d'origine hybride
 Hypothétique, (concept), 1.3.1, G

 "-i" et "-ii", 33.4, 58.4
 Ichnotaxon, 1.2.1, 10.3, 13.3.3, 23.7.3, 42.2.1, 42.3.2, 55.1, 56.1, 57.1, 66.1, G
 espèce type requise, 13.3.3, 66.1
 homonymie, 55.1, 56.1, 57.1
 Identification erronée, G. *Voir*: Espèce mal identifiée
 Identification des types porte-nom, 11.10, 41, 49, 65, 67.2.1, 67.13, 67.9, 69.2, 70
 Illustration(s) de spécimen(s), 12.2.7, 13.6.1, 16F, 72.5.6, 73.1.4, 74.4
 Impression sur papier, 8.4-6, 8B, G
 Impression, (épreuves d'), 9.3
 Impropre, (nom). *Voir*: Inapproprié
 Inapproprié, (nom), 18, 23.3.7, B5, G

- Handwriting, 9.1
- Hapantotype, 72.5.4, 73.3, G
- Hierarchy, taxonomic, G
- Holotype, 16.4, 72-75, G
- Homonym(s), G
- junior, 10.6, 23, 39, 52-60, 67.1.2, G
 - primary, 23.9.5, 53.3, 57.2, 57.4, G
 - relative seniority of, 23, 24, 50.6, 52, 55.5, 56.3, 57.7, 81.2.1
 - replacement of, 23.3.5, 39, 55.3, 59, 60
 - secondary, 53.3, 57.3, 57.4, 59, 60, G
 - senior, 23, 52, 55.5, 56.3, 57.7, G
 - variant spellings, 58
- Homonymy, 52-60, G
- of collective group name, 23.7, 56.1, 57.1
 - of family-group name, 29.6, 29A, 38, 39, 53, 55
 - of genus-group name, 53.2, 56, 60
 - of ichnotaxon name, 56.1, 57.1
 - of name of type genus, 39, 67.1.2
 - of species-group name, 23.9.5, 53.3, 57-60
 - names not entering into, 54, 55.4, 56.2, 57.6, 57.8
 - one letter difference, 55.4, 56.2, 57.6
 - Principle of, 52, G
- Host, 12.3, 69A.6, 73C.7
- Hybrid, 1.3.3, 17.2, 23.8, G
- Hyphen, 27, 32.5.2.3, 32.5.2.4.3, G
- Hypothetical concept, 1.3.1, G
- i, -ii, 33.4, 58.4
- Ichnotaxon, 1.2.1, 10.3, 13.3.3, 23.7.3, 42.2.1, 42.3.2, 55.1, 56.1, 57.1, 66.1, G
- homonymy, 55.1, 56.1, 57.1
 - type species requirement, 13.3.3, 66.1
- Identical copies of work, 8
- Identification of name-bearing types, 11.10, 41, 49, 65, 67.2.1, 67.9, 67.13, 69.2, 70
- Illustration(s) of specimen(s), 12.2.7, 13.6.1, 16F, 72.5.6, 73.1.4, 74.4
- Inappropriate name, 18, 23.3.7, B5, G
- Incertae sedis, 67.2.5, G
- Incorrect spelling
- See* Spelling
- Index*, G
- name in, 11.4.3, 12.2.2, 13.6.1
- Indexes, Official*, 78.4, 80, G
- Indication, 12.2, 13.6, G
- Infraspecific name, G
- Infrasubspecific, G
- Infrasubspecific name(s), 1.3.4, 10.2, 15.2, 45.5, 45.6, 50.3.1, G
- Initial letters, of names, 4.1, 5.1, 28
- International Code of Botanical Nomenclature*, 10.5
- International Code of Nomenclature of Bacteria*, 10.5
- International Code of Zoological Nomenclature*
- See* Code
- International Commission on Zoological Nomenclature
- See* Commission
- International Congresses of Zoology, 77.1, 90
- International Union of Biological Sciences (IUBS), Preamble, 77.2, 79, 90
- Interpolated name(s), 6, 11.9.3.5, 23.3.3, G
- Interpretation of the Code, Preamble, 78.2.3, 89
- Interrupted publication, 10.1.1
- Invalid, G
- Invalid name, 10.6, 23, 39, 40, 52, 57, 59, 60, G
- Italics for scientific name, B6
- Joint author(ship), 50, 51
- Junior homonym, G
- See* Homonym
- Junior synonym, G
- See* Synonym
- Justified emendation, G
- See* Emendation

- Incertae sedis*, 67.2.5, G
Inclus, G. *Voir*: Espèces nominales
originellement incluses
Incorrecte, (orthographe). *Voir*:
Orthographe
Index, G
noms dans les, 11.4.3, 12.2.2, 13.6.1
Index Officiels, 78.4, 80, G
Indication, 12.2, 13.6, G
Indisponible. *Voir*: Non disponible
Information taxinomique, G
Infra-subspécifique, G. *Voir aussi*: Nom
infra-subspécifique
Initiale, (lettre, des noms), 4.1, 5.1, 28
Injustifiée, (émendation), 10.6, 19.1,
33.2, 35.4, 50.5, 51.3.1, 67.6, 67.8,
B1-2, G
*International Code of Botanical
Nomenclature*, 10.5
*International Code of Nomenclature of
Bacteria*, 10.5
*International Code of Zoological
Nomenclature*. *Voir*: *Code
International de Nomenclature
Zoologique*
International Commission on Zoological
Nomenclature. *Voir*: Commission
International Congresses of Zoology,
77.1, 90
International Union of Biological
Sciences (I.U.B.S.), Préambule, 77.2,
79, 90
Intercalés, (noms), 6, 11.9.3.5, 23.3.3, G
Interprétation du Code, Préambule,
78.2.3, 89
Interrompue, (publication), 10.1.1
Invalide. *Voir*: Non valide.
Italiques pour les noms scientifiques, B6

Justifiée, (émendation), G. *Voir*:
Émendation

Lame type, 72.5.5. *Voir aussi*:
Hapantotype

Langue(s)
pour les descriptions et l'information,
B7
des noms, 11, 11A, 26, B5
des textes officiels du Code, 86.2, 87
Lapsus calami, 32.5.1, G
Latin, G
adjectifs, 31.2, 34.2
alphabet, 11.2
alphabet latin dans les noms composés,
32.5.2
genre grammatical, 30
dans la formation des noms, 11, 26, 30
noms dans des textes latins, 11.8, 11.9,
32.5.2.7
radical d'un nom, 29
Latinisation, G
de mots grecs, 30.1.3
incorrecte, 32.5.1
de noms patronymiques, 31.1
recommandations générales, B5
Lectotype, 72.1.1, 72.1.2, 72.10, 73.2.2,
74, 75.1, 75.8, 76.2, G
Lettre(s)
initiale, 4.1, 5.1, 28
en latin, 11.2
dans les noms composés, 31.2.1, 32.5.2
noms d'une seule lettre, 11.8, 11.9.1
Liaison. *Voir*: Voyelles de liaison
Liberté de pensée et d'action en
taxinomie, Préambule
Linné, *Systema Naturae*, 3.1
List of Available Names in Zoology,
78.2, 79, 80, G
Listes Officielles, 78.4, 80, G
Localité type, 76, G
Locution substantive, 31.2.1, G

Majuscule en tête des noms scientifiques,
4, 5, 6, 28
Manuscrits, 9.1
Metazoa, 1.1.1, G
Microfilm, 9.4
Miméographie, 8.4, G
Monotypie, 68.3, G

Keys

new scientific names in, B8

Kingdom, G

Label on specimen, 9.6, 12.3, 16D,
72D-E, 73D, 74F

Language(s)

for descriptions and information, B7
of names, 11, 11A, 26, B5
of official texts of Code, 86.2, 87

Lapsus calami, 32.5.1, G

Latin, G

adjectives, 31.2, 34.2
alphabet, 11.2
gender, 30
in name formation, 11, 26, 30
Latin letters in compound names,
32.5.2
names in Latin text, 11.8, 11.9,
32.5.2.7
stem of name, 29

Latin terms

See individual entries in Index and
Glossary

Latinization, G

of Greek words, 30.1.3
of other words, B5
of personal names, 31.1
incorrect, 32.5.1

Lectotype, 72.1.1, 72.1.2, 72.10, 73.2.2,
74, 75.1, 75.8, 76.2, G

Letter(s)

in compound names, 31.2.1, 32.5.2
initial, 4.1, 5.1, 28
Latin, 11.2
single-letter names, 11.8, 11.9.1

Libraries, deposit of works in, 8.6, 9.7

Linnaean tautonymy, 68.5, G

Linnaeus, *Systema Naturae*, 3.1

List of Available Names in Zoology,
78.2, 79, 80, G

Lists, Official, 78.4, 80, G

Locality

See Type locality

Mandatory changes to names, 19, 32.5,
34, G

Mark(s), diacritic, 27, 32.5.2, G

Meeting(s)

names in abstracts and reports of, 9.9,
9A, 50.2, 50A

Metazoa, 1.1.1, G

Microfilm, 9.4

Mimeographing, 8.4, G

Misapplication or misidentification, G

of species, 11.10, 49, 65.2, 67.13,
69.2.4, 70
of type genus, 41, 65.2
of type species, 11.10, 41, 49, 67.13,
69.2.4
deliberate use of, 11.10, 67.13, 69.2.4

Monotypy, 68.3, G

holotype fixation by, 73.1.2
subsequent, 69.3, G

Multiple original spellings, 19.3, 24.2,
32.2.1, G

Name(s), G

anonymous, 14, 50.1, 51D, G

authorship

See Authorship

availability

See Availability

based on description, 72.5.6, 74.4

based on one of dissimilar
generations, 17.3

based on fossils, 1.2.1, 20, 72.5.3,
73.1.5

based on hybrids, 1.3.3, 17.2, 23.8

based on illustration, 12.2.7, 13.6.1,
72.5.6, 73.1.4, 74.4

based on part, or one sex, stage,
morph or caste, of an animal, 17,
23.3.2

based on work of animal, 1.2.1, 1.3.6,
13.6.2, 23.3.2.3

See also Ichnotaxon

for collective group, 1.2, 10.3, 13.3.2,
23.7, 42.2.1, 66, 67.14

Monotypie (*suite*)

fixation d'holotype par, 73.1.2

subséquente, 69.3, G

Mot composé, G. *Voir*: Noms composés

Multiples, (orthographes originales),

19.3, 24.2, 32.2.1, G

Néotype, 72.2, 72.10, 75, 76.3, 79.1.3,

79.5.2, G

Niveau espèce, 45-49, G. *Voir aussi*:

Noms du niveau espèce.

Niveau famille, 35, G. *Voir aussi*: Noms
du niveau famille.

Niveau genre, 42, G. *Voir aussi*: Noms
du niveau genre.

Nom(s), G

pour un agrégat du niveau espèce, 6,
11.9.5, 23.3.3

anonyme, 14, 50.1, 51D, G

auteur d'un. *Voir*: Auteur

binominal (binom), 5, 6.1, G

citation d'un utilisateur subséquent,
51.2.1

composé, 11.2, 11.9.5, 26, 30.1, 31.2.3,
32.5.2, G

conditionnel, 11.5.1, 15.1, 51.3.3, G

conservé, 81.1, G

coordonnés, 36, 43, 46, G

date d'un. *Voir*: Dates

pour une désignation provisoire, 1.3.5

différence d'une lettre, 55.4, 56.2,
57.6, 58

disponibilité d'un. *Voir*: Disponibilité

disponible, G. *Voir*: Disponibilité

non disponible, G. *Voir*: Disponibilité
n'entrant pas en homonymie, 54,
57.8.1

d'espèce, 5, G

d'une espèce mal identifiée, 11.10, 49,
67.2.1, 67.9, 67.13, 69.2.4, 70.3

d'une espèce polymorphe, 17.3

étymologie (dérivation) d'un, 11A,
25B-C, B5

exclu, 1.3, 1.4, 3.2, 8.3, 8.4, 23.3.4,
45.5, G

Nom(s) (*suite*)

fondé sur

une description, 72.5.6, 74.4

des fossiles, 1.2.1, 20, 72.5.3, 73.1.5

une parmi plusieurs générations
différentes, 17.3

des hybrides, 1.3.3, 17.2, 23.8

une illustration, 12.2.7, 13.6.1,
72.5.6, 73.1.4, 74.4

une partie, un sexe, stade, morphe
ou caste, d'un animal, 17, 23.3.2

un travail d'un animal, 1.2.1, 1.3.6,
13.6.2, 23.3.2.3. *Voir aussi*:

Ichnotaxon

forme ou variété, 15.2, 45.5, 45.6, G

formation des. *Voir*: Formation,
Latinisation, Orthographe, Suffixes,
Terminaisons

de genre grammatical variable,
30.1.4.2

pour un groupe collectif, 1.2, 10.3,
13.3.2, 23.7, 42.2.1, 66, 67.14

pour un ichnotaxon, 1.2.1, 10.3, 13.3.3,
23.7.3, 42.2.1, 55.1, 56.1, 57.1, 66.1

inapproprié, 18, 23.3.7, B5, G

infra-subspécifique, 1.3.4, 10.2, 15.2,
45.5, 45.6, 50.3.1, G

intercalé, 8, 11.9.3.5, 23.3.3, G

du niveau espèce. *Voir aussi*:

Épithète(s)

nouveau. *Voir*: *Nomen novum*

(nouveau nom de remplacement),

Nom de substitution

citation comme "nov." obligatoire
après 1999, 16, 16A

fixation du type obligatoire après
1999 pour les ichnotaxons et les
taxons du niveau espèce, 13.3.3,
72.3

de caractère offensant, Annexe A
Official Indexes et Lists of Names,
78.4, 80, G

orthographe des. *Voir*: Orthographe
de personne, 31.1

potentiellement valide, G

Name(s) (*contd.*)

for ichnotaxon, 1.2.1, 10.3, 13.3.3,
23.7.3, 42.2.1, 55.1, 56.1, 57.1, 66.1
for species-group aggregates, 6,
11.9.5, 23.3.3
for temporary reference only, 1.3.5
not entering into homonymy, 54,
57.8.1
of misidentified species, 11.10, 49,
67.2.1, 67.9, 67.13, 69.2.4, 70.3
of polymorphic species, 17.3
of taxa above family group, 1.2.2,
4.1, 28
of variable gender, 30.1.4.2
published
after 1757, 3, 11
before 1900, 11.7.2
before 1931, 11.4.3, 12, 67.2.2,
68.2.1, 69
after 1930, 1.3.6, 9.1, 13, 67.4.1
after 1950, 14
before 1961, 10.2, 11.5, 11.6,
13.2.1, 15, 45.6, 51.3.3, 72.4.3
after 1960, 15, 45.6
before 1985, 32.5.2.1
before 2000, 8.5, 13.3.3, 21.8, 66.1,
72.2
after 1999, 8.6, 13.3.3, 16, 21.8,
29.4, 29.6, 66.1, 72.3, 86.1.2
as junior synonyms, 11.6, 50.7,
67.12, 72.4.3
in an abstract, contents table,
introduction or key, B8
in an index, 11.4.3, 12.2.2, 13.6.1
in a Latin text, 11.8, 11.9, 32.5.2.7
in a report of meeting, 9.9, 9A,
50.2, 50A
simultaneously, 24, 55.5, 56.3, 57.7
binominal (binomen), 5, 6.1, G
citation of subsequent user, 51.2.1
compound, 11.2, 11.9.5, 26, 30.1,
31.2.3, 32.5.2, G
conditional, 11.5.1, 15.1, 51.3.3, G
conserved, 81.1, G
coordinate, 36, 43, 46, G

Name(s) (*contd.*)

date of
See Dates
derivation (etymology) of, 11A, 25B-
C, B5
excluded, 1.3, 1.4, 3.2, 8.3, 8.4,
23.3.4, 45.5, G
family-group
See Family-group name(s)
form or variety, 15.2, 45.5, 45.6, G
formation of
See Formation, Latinization,
Spelling, Suffixes
genus-group
See Genus-group name(s)
inappropriate, 18, 23.3.7, B5, G
infraspecific, G
infrasubspecific, G
See Infrasubspecific name(s)
interpolated, 8, 11.9.3.5, 23.3.3, G
invalid, 10.6, 23, 39, 40, 52, 57, 59,
60, G
new
See also *Nomen novum* (new
replacement name), Substitute
name
explicit citation as "new" mandatory
after 1999, 16, 16A
type fixation mandatory after 1999
for ichnotaxa and species-group
taxa, 13.3.3, 72.3
offensive, Appendix A
Official Indexes and Lists of, 78.4, 80,
G
one-letter difference in, 55.4, 56.2,
57.6, 58
personal, 31.1
potentially valid, G
rejected, 1.4, 18, 23.3.7, 23.12, 59.2,
59.3, 60, G
replacement
See *Nomen novum* (new
replacement name), Substitute
name
 republication of, as "new", B10

Nom(s) (*suite*)

proposé conditionnellement, 11.5.1, 15.1, 51.3.3, G
 provisoire, 1.3.5
 publié
 après 1757, 3, 11
 avant 1900, 11.7.2
 avant 1931, 11.4.3, 12, 67.2.2, 68.2.1, 69
 après 1930, 1.3.6, 9.1, 13, 67.4.1
 après 1950, 14
 avant 1961, 10.2, 11.5, 11.6, 13.2.1, 15, 45.6, 51.3.3, 72.4.3
 après 1960, 15, 45.6
 avant 1985, 32.5.2.1
 avant 2000, 8.5, 13.3.3, 21.8, 66.1, 72.2
 après 1999, 8.6, 13.3.3, 16, 21.8, 29.4, 29.6, 66.1, 72.3, 86.1.2
 comme synonyme plus récent, 11.6, 50.7, 67.12, 72.4.3
 dans un résumé, une table des matières, une introduction ou une clé, B8
 dans un index, 11.4.3, 12.2.2, 13.6.1
 dans un texte latin, 11.8, 11.9, 32.5.2.7
 dans un compte-rendu de congrès, 9.9, 9A, 50.2, 50A
 publiés simultanément, 24, 55.5, 56.3, 57.7
 rejeté, 1.4, 18, 23.3.7, 23.12, 59.2, 59.3, 60, G
 de remplacement. *Voir: Nomen novum* (nouveau nom de remplacement),
 Nom de substitution
 re-publication d'un nom comme "nouveau", B10
 scientifique, 1, 4-6, G
 d'une seule lettre, 11.8, 11.9.1
 de sous-espèce (trinom), 5.2, 45, G
 de sous-famille, 29.2, 35.5, 37, G
 de sous-tribu, 29.2, 35, G
 spécifique (ou épithète spécifique), 5, G

Nom(s) (*suite*)

stabilité des, Préambule, 23.2, 65.2, 70, 75.5, 81, B1-2
 subgénérique, 4.2, 6.1, 42-44, 56.3, 57.4, G
 subspécifique (ou épithète subspécifique), 5, 6.2, 45-49, G
 de substitution, 10.6, 23.3.5, 33.2.3, 35.4.2, 37.2, 40.2, 59, 60, G
 de superfamille, 29.2, G
 suppression d'un, (par la Commission), 79-81, G
 supprimé, 10.6, 39, 67.12, 81, G
 conditionnellement, 81.2.3
 partiellement, 81.2.2
 totalement, 81.1.1
 tautonyme, G. *Voir: Tautonymie*
 des taxons au dessus du niveau famille, 1.2.2, 4.1, 28
 de tribu, 29.2, 35, G
 trinominal (trinom), 5.2, G
 uninominal, 4.1, G
 universalité des, Préambule, 23.2, 23.9, 65.2, 70, 75.5, 81
 valide, 11.5, 23, 24, G
 non valide, 10.6, 23, 39, 40, 52, 57, 59, 60, G
 d'une variété ou forme, 15.2, 45.5, 45.6, G
 vernaculaire, 1.3.5, 11A, 12.3, G
 Nom(s) du niveau espèce, 5, 6, 31-34, 45-49, G. *Voir aussi: Disponibilité, Épithètes, Noms*
 appliqués à de taxons mal identifiés, 11.10, 49, 67.13, 69.2.4, 70, G
 citation comme nouveaux obligatoire après 1999, 16.1
 dépôt du type porte-nom après 1999, 16
 disponibilité d'un. *Voir: Disponibilité*
 nom d'une espèce, 5, G
 émendation d'un, 11.9, 19, 31.2, 32, 33, 34.2
 espèce type. *Voir: Espèce type*

Name(s) (*contd.*)

- scientific, 1, 4-6, G
 - species, 5, G
 - species-group
 - See Species-group name(s)
 - specific, 5, G
 - spelling of
 - See Spelling
 - stability of, Preamble, 23.2, 65.2, 70, 75.5, 81, B1-2
 - subfamily, 29.2, 35.5, 37, G
 - subgeneric, 4.2, 6.1, 42-44, 56.3, 57.4, G
 - subspecies, 5.2, 45, G
 - subspecific, 5, 6.2, 45-49, G
 - substitute, 10.6, 23.3.5, 33.2.3, 35.4.2, 37.2, 40.2, 59, 60, G
 - superfamily, 29.2, G
 - suppressed, 10.6, 39, 67.12, 81, G
 - conditionally suppressed, 81.2.3
 - partially suppressed, 81.2.2
 - totally suppressed, 81.1.1
 - suppression of, by Commission, 79-81, G
 - suprageneric, G
 - tautonymous, G
 - See Tautonymy
 - temporary, 1.3.5
 - trinomial (trinomen), 5.2, G
 - unavailable, G
 - See under Availability
 - uninominal, 4.1, G
 - universality of, Preamble, 23.2, 23.9, 65.2, 70, 75.5, 81
 - valid, 11.5, 23, 24, G
 - variety or form, 15.2, 45.5, 45.6, G
 - vernacular, 1.3.5, 11A, 12.3, G
- Name-bearing types, 61, 63, 67, 72, G
- of family-group nominal taxa
 - See Type genus
 - of genus-group nominal taxa
 - See Type species
 - of species-group nominal taxa
 - See Type specimens
 - of coordinate taxa, 46

Name-bearing types (*contd.*)

- application of scientific name
 - determined by, 35.5, 42.3, 45.3, 61
- cases to be referred to Commission, 70.2, 75.6
- deposition of type specimens, 16.4.2, 16C-D, 72.10, 72D-F, 73C, 74D, 75.3.7
- labelling of type specimens, 16D, 72D-E, 73D, 74F
- Principle of Typification, 61.1, G
- rediscovery of type specimens, 75.8
- Neotype, 72.2, 72.10, 75, 76.3, 79.1.3, 79.5.2, G
- Nomenclatorial, G
- Nomenclatural, G
- Nomenclatural act, G
 - See Act, nomenclatural
- Nomenclature, G
 - binominal, 5, 11.4, 12.2, G
 - zoological, Preamble, 1-3, G
- Nomen dubium*, 75.5, G
- Nomen novum* (new replacement name), 12.2.3, 13.3.1, 16.1, 16.4, 39, 60A, 67.8, 69.2.3, 72.3, 72.7, G
- Nomen nudum*, G
- Nomen oblitum*, 23.9.2, 23.12, 55.3.1, G
- Nomen protectum*, 23.9.2, 57.2.1, G
- Nominal taxon, G
- Nominate, G
- Nominative case of name, 11.7-9, 31.1, 32.5.2.7
- Nominotypical taxon, 37, 44, 47, 61.2, 67.1.1, 68.3.1, 72.8, G
- Noun in apposition, 11.9.1.2, 31.1, 31.2, 34.2.1
- Noun phrase 31.2.1, G
- Noun, variable gender, 30.1.4.2
- "Nov. gen., nov. sp.", 12.2.6, 13.4, 68.2.1
- Number of words in scientific names, 4-6
- Numerals in compound name, 11.2, 32.5.2.6

Nom(s) (*suite*)

- fixation du type porte-nom après 1999, 16
 - forme ou variété, 15.2, 45.5, 45.6, G
 - nom générique, 11.8, 13.3, 16.3, 20, 30, 42-44, 56, G
 - homonymie des, 52-55, 57-60
 - pour un ichnotaxon, 10.3, 13.3.3, 23.7.3, 42.2.1, 66.1
 - mal appliqués ou de taxons mal identifiés, 11.10, 49, 67.13, 69.2.4, 70, G
 - préséance entre, 23, 24, 57.7
 - nom d'une sous-espèce, 5.2, G
 - synonymie des, 23.3, 61.3
 - de taxons coordonnés, 46.1
 - de taxons subordonnés, 47
- Nom(s) du niveau famille, 11.7, 13.2, 29, 35-41, 61-65, G
- auteur d'un, 36, 40.2.1, 50
 - cas à référer à la Commission, 55.3, 65.2
 - changement de rang, 29.2, 34.1, 36
 - changement obligatoire de la terminaison standard d'un, 34.1
 - coordonnés, 36
 - disponibilité d'un, 11.7, 12.2.4, 13.2, 29
 - émendation d'un, 11.7, 19, 29, 32.5.3, 33, 34.1, 35.4
 - famille, (nom de), 29.2
 - fondé sur
 - un nom de genre homonyme plus récent, 39
 - un nom de genre supprimé, 39
 - le nom du genre type, 11.7, 12.2.4, 13.2, 29, 35, 39, 61-65
 - une émendation injustifiée du nom du genre type, 35.4
 - genre type. *Voir*: Genre type
 - homonymie des, 29.6, 29A, 29, 55
 - homonymie des noms de genres types, 39
 - pour un ichnotaxon, 10.3
 - identification du genre type, 65

Nom(s) (*suite*)

- lettre initiale majuscule, 4.1, 28
 - noms vernaculaires, 11.7.2
 - orthographe incorrecte d'un, 32.5.3, 34.1
 - préséance entre des, 23, 24, 35.5, 40, 55.5
 - publié dans un index, 11.4, 12.2.2
 - radical incorrect du nom de genre type, 29.3-5
 - réunion de taxons, 23.3
 - sous-famille, (nom de), 29.2, 35.5, 37, G
 - sous-tribu, (nom de), 29.2
 - subdivision d'un taxon du niveau famille, 37
 - superfamille, (nom de), 29.2, G
 - supragénériques, (nom des taxons), 1.2.2, 11.7.1.2
 - synonymie de, 23.3, 35.5, 40, G
 - synonymie des noms de genres types, 40
 - terminaison incorrecte d'un, 11.7, 29.2, 34.1
 - terminaison standard d'un, 11.7, 29.2, 34.1
 - tribu (nom de), 29.2
- Nom(s) du niveau genre, 4, 6.1, 10.3, 10.4, 11.8, 12, 13, 16.3, 20, 24, 30, 32, 33, 42-44
- auteur d'un, 43, 44, 50, 51
 - changement de rang, 23.3.1, 43, 50.3
 - conditionnellement établi, 11.5, 11.9.3.6, 15, 51.3.3
 - coordonné, 43
 - disponibilité d'un. *Voir*: Disponibilité
 - émendation d'un, 11.8, 19, 32, 33
 - espèce type. *Voir*: Espèce type
 - formation d'un. *Voir*: Formation
 - nom générique, 11.8, 13.3, 16.3, 20, 30, 42-44, 56, G
 - genre grammatical d'un, 30, B5
 - genre type. *Voir*: Genre type
 - groupe collectif. *Voir*: Groupe collectif
 - homonymie entre, 53.2, 56, 60

- Objective, G
- Objective synonym, 33.2.3, 61.3, 67.1.1, 67.8, 72.7, G
- Obtainability of publication, 8.1.3
- Official Indexes*, 78.4, 80, G
- Official Lists*, 78.4, 80, G
- One-letter difference in names, 55.4, 56.2, 57.6, 58, G
- One-letter names, 11.8, 11.9.1
- Opinion, of Commission, 78-81, G
- Original designation, 67.5, 68.2, G
- Original publication, G
- Original spelling
 - See* Spelling
- Originally included species, 67-70
- "Page precedence", 69A.10
- Paralectotype, 73.2.2, 74.1.3, 74F, 75.1, 75A, G
- Parasite, 69A.6
- Paratype, 72.1.3, 72.4, 73D, 75.1, 75A, G
- Parentheses, G
 - See* Punctuation
- Personal name 31.1
- Photographs, 9.2
- Plenary power of Commission, 78, 79.5, 79.6, 80, 81, G
- Polymorphic species, 17.3
- Precedence, G
 - See also* Priority
 - of simultaneously published names, 24, 55.5, 56.3, 57.7
 - in fixations of type species, 68
 - between family-group names, 23.9, 24, 35.5, 40, 55.5
 - between genus-group names, 23, 24, 56.3
- Precedence (*contd.*)
 - between species-group names, 23, 24, 57.7
 - "position" (line or page) precedence, 69A.8-10
- Prefix, G
- Preprint, 21.8, 21A, 21E, 21G, G
- Primary homonym, 23.9.5, 53.3, 57.2, 57.4, G
- Principle(s)
 - of Binominal Nomenclature, 5, 11.4, 12.2, G
 - of Coordination, 36, 43, 46, G
 - of First Reviser, 24, G
 - of Homonymy, 52, G
 - of Priority, 23, G
 - of Typification, 61, G
- Printing on paper, 8.4-6, 8B, G
- Priority, Preamble, 23, G
 - See also* Precedence
- Proofsheets, 9.3
- Proposal, G
 - of a name, 11.5.1, 15
 - for adoption of a Part of the *List of Available Names in Zoology*, 79
- Protista, 1.1.1, 72.5.4, 73.3, G
- Provisions of Code, G
- Publication(s), 7-9, G
 - See also* Availability, Work(s)
 - anonymous, of names or nomenclatural acts, 14, 50.1, G
 - date of, 10.1.1, 10A, 21-22, G
 - interrupted, 10.1.1, 10A
 - methods of, 8-9
 - original, G
 - preprint, 21.8, 21A, 21E, 21G, G
 - recommendations to editors
 - See* Editor(s)
 - republication of name as "new", B10
 - separate (reprint), 21.8, G
 - simultaneous publications of a name, 24, 55.5, 56.3, 57.7
- Publish, G
- Publisher(s)
 - recommendations to, *See* Editors
- Punctuation
 - apostrophe, 27, 32.5.2
 - comma, 22A.2.1
 - hyphen, 27, 32.5.2.3, 32.5.2.4.3, G
 - parentheses (round brackets)
 - author's name in, 22, 51.2.1, 51.3
 - date in, 22A.2.3, 40A

Nom(s) du niveau genre (*suite*)

- ichnotaxon. *Voir*: Ichnotaxon
- "-ites" à la fin des noms de genres de fossiles, 20
- lettre initiale majuscule, 4, 28
- nom générique, 11.8, 13.3, 16.3, 20, 30, 42-44, 56, G
- nom générique sans description
 - séparée d'une espèce, 12.2, 13.4
- nom générique sans espèce incluse, 12, 13.3, 69
- nom subgénérique, 4.2, 6.1, 42-44, 56.3, 57.4, G
- orthographe. *Voir*: Orthographe
- police de caractères pour, B6
- préséance entre, 23, 24, 56.3
- priorité entre, 23
- remplacement de, 23.3.5
- radical des, 29
- réunion de taxons, 23.3, 67.10
- sous-genre fixé comme type, 61.4
- subdivisions et sections, 10.4
- synonymie des, 23.3, 61.3, 67.11, 67.12
- valide, 23
- non valide, 10.6, 23, 39, 40, 52, 57, 59, 60, G

Nom de personne, 31.1

Nombre de mots dans les noms scientifiques, 4-6

Nombres dans les noms composés, 11.2, 32.5.2.6

Nomen dubium, 75.5, G

Nomen novum (nouveau nom de remplacement), 12.2.3, 13.3.1, 16.1, 16.4, 39, 60A, 67.8, 69.2.3, 72.3, 72.7, G

Nomen nudum, G

Nomen oblitum, 23.9.2, 23.12, 55.3.1, G

Nomen protectum, 23.9.2, 57.2.1, G

Nomenclatural, G

- acte, G. *Voir*: Acte nomenclatural
- statut, G. *Voir*: Acte nomenclatural

Nomenclature, G

- binominale, 5, 11.4, 12.2, G

Nomenclature (*suite*)

- botanique, 1.4, 1A, 10.5
- zoologique, Préambule, 1-3, G

Nominal, (taxon), G

Nominatif, (taxon), 37, 44, 47, 61.2, 67.1.1, 68.3.1, 72.8, G

Nominatif, (cas grammatical de noms), 11.7-9, 31.1, 32.5.2.7

Non valide, G

"Nov. gen., nov. sp.", 12.2.6, 13.4, 68.2.1

Nouveau nom de remplacement, G. *Voir*: *Nomen novum*

Nouvelle combinaison, 22A.3, 34.2, 48, 50.3.2, 51A, 51.3, 51G

Objectif, G

Objectif, (synonyme), 33.2.3, 61.3, 67.1.1, 67.8, 72.7, G

Obligatoires, (changements, dans les noms), 19, 32.5, 34, G

Officiel(le), G

Correction Officielle, 80.4, G

Index Officiel (Official Index), 78.4, 80, G

Liste Officiel (Official List), 78.4, 80, G

texte officiel du Code, G

Opinion, (par la Commission), 78-81, G

Originale, G

désignation, 67.5, 68.2, G

orthographe. *Voir*: Orthographe

publication, G

Orthographe(s), 24.2, 25, 27-29, 32-34,

G. *Voir aussi*: Suite arbitraire de

lettres, Formation des noms

changements obligatoires d', 19, 32.5, 34, G

originale, 24.2, 32, G

originale correcte, 24.2, 29, 31, 32, G

originale incorrecte, 19, 24.2, 32.4, 32.5, 33.2, G

originales multiples, 19.3, 24.2, 32.2.1, G

incorrecte, 19, 32, 33, 54.3, 67.6, G

- Punctuation (*contd.*)
 names for aggregates in, 6.2
 subgeneric name in, 6.1
- Rank(s), G
 change in, 10.2, 23.3.1, 29.2, 34, 36, 43.2, 45.5.1, 46.2, 50.3, 61.2
 family-group name suffix, 29.2, 34.1, 36
- Recommendation(s), G
See Recommendations appended to relevant Articles, Appendix A (Code of Ethics), Appendix B (General Recommendations), and under Editors
 status of, 89.2
- Recording, acoustic, 9.5
- Reference, bibliographic, G
 to definition or description, 12.2, 13.1.2, 75.3.2
 to illustration, 12.2.7, 13.6.1
 to original publication of name, 51A, B10
- Reject, G
- Rejection of a name, 1.4, 18, 23.3.7, 23.12, 59.2, 59.3, 60, 60.3, G
- Replacement name
See Name(s), *Nomen novum*, Substitute name
- Report of meeting, 9.9, 9A, 50.2, 50A
- Reprint, G
See Separate
- Restriction, taxonomic, 74
- Reviser, First, 24, 32.2.1, 50.6, G
- Ruling, by Commission, 78-83, G
- Scientific name, 1, 4-6, G
- Secondary homonym, 53.3, 57.3, 57.4, 59, 60, G
- Section, of genus, 10.4, G
- Section of Zoological Nomenclature of IUBS, 77.3.1, 90
- Senior homonym
See Homonym(s)
- Senior synonym
See Synonym(s)
- Separate (reprint), 21.8, 21A, 21E, G
- Single-letter difference, 55.4, 56.2, 57.6, 58
- Single-letter name, 11.8, 11.9.1
- Species, G
 host, 12.3, 69A.6, 73C.7
 misidentified, 11.10, 49, 65.2, 67.13, 69.2.4, 70
 nominal
See Glossary (under nominal taxon)
 originally included nominal, 11.10, 67.2, 67.3, 67.13, 68, 69, G
 polymorphic, 17.3
 taxonomic, 68.3, G (under taxonomic taxon)
- Species group, 45-49, G
- Species-group name(s), 5, 6, 31-34, 45-49, G
See also Availability, Formation, Latinization, Name(s), Spelling
 for aggregates, 6.2, 10.4, 23.3.3, G
 containing numbers or signs, 11.2, 27, 32.5
 "elevated" from infrasubspecific rank, 10.2, 45.5.1, 50.3
 established in tentative generic combination, 11.9.3.4
 established with unavailable generic name, 11.9.3
 for ichnotaxon, 10.3, 13.3.3, 23.7.3, 42.2.1, 66.1
 of subordinate taxon, 47
 agreement in gender of, 31.2, 34.2
 authorship of, 46, 50
 availability of
See Availability
 change of combination, 22A.3, 34.2, 48, 51.3
 citation as new mandatory after 1999, 16.1
 compound, 11.2, 11.9.5, 31.2.3, 32.5.2
 coordinate, 46.1
 emendation of, 11.9, 19, 31.2, 33, 34.2
 fixation and deposition of name-bearing type after 1999, 16

Orthographe(s) (*suite*)

- signes diacritiques, 27, 32.5.2, G
- subséquente, 19, 33, 34, 35.4, 67.6, 79.4, G
- subséquente incorrecte, 33, 34, G
- variantes d', 53, 58, G

Page, ("priorité de page"), 69A.10

Paralectotype, 73.2.2, 74.1.3, 74F, 75.1, 75A, G

Parasite, 69A.6

Paratype, 72.1.3, 72.4, 73D, 75.1, 75A, G

Parenthèses, G. *Voir*: Ponctuation

Partie de la *List of Available Names in Zoology*, G

Photographies, 9.2

Pleins Pouvoirs, (de la Commission), 78, 79.5, 79.6, 80, 81, G

Plus ancien, (homonyme, synonyme).

Voir: Homonymes, Synonymes

Point de départ de le nomenclature zoologique, 3

Polymorphe, (espèce), 17.3

Ponctuation

apostrophe, 27, 32.5.2

parenthèses

date mise entre, 22A2.3, 40A

noms d'agréats mis entre, 6.2

nom de l'auteur mis entre, 22, 51.2.1, 51.3

nom subgénérique mis entre, 6.1

trait d'union, 27, 32.5.2.3, 32.5.2.4.3, G

virgule, 22A.2.1

Possibilité de se procurer une publication, 8.1.2

Potentiellement valide, G

Précautions pour éviter l'homonymie au niveau famille, 29.6, 29A

Prédominant, (usage), 29.5, 33.2.3.1, 33.3.1, 35.4.1, 35.5, 82.2, G

Préfixe, G

Premier réviseur, 23.1, 24.2, 32.2.1, G

Préséance, G. *Voir aussi*: Priorité

Préséance (*suite*)

entre des fixations d'espèces types, 68

entre noms

du niveau espèce, 23, 24, 57.7

du niveau famille, 23.9, 24, 35.5, 40, 55.5

du niveau genre, 23, 24, 56.3

publiés simultanément, 24, 55.5,

56.3, 57.7

Prétirage, 21.8, 21A, 21E, 21G, G

Primaire, (homonyme), 23.9.5, 53.3, 57.2, 57.4, G

Principe

de Coordination, 36, 43, 46, G

d' Homonymie, 52, G

de la Nomenclature Binominale, 5, 11.4, 12.2, G

du Premier Réviseur, 24, G

de Priorité, 23, G

de Typification, 61, G

Priorité, (d'un nom ou d'un acte nomenclatural), Préambule, 23, G.

Voir aussi: Préséance

"Priorité de page", 69A.10

"Priorité de position" (ligne ou page), 69A.8-10

Procédé d'impression conventionnel, 8.4, 8.5, G

Proposition, G

pour adoption d'une Partie de la *List of Available Names in Zoology*, 79

conditionnelle. *Voir*: Nom, acte

nomenclatural proposé

conditionnellement

d'un nom, 11.5.1, 15

Protiste, 1.1.1, 72.5.4, 73.3, G

Publication(s), 7-9, G. *Voir aussi*:

Disponibilité, Travail

anonyme, de noms ou d'actes

nomenclaturaux, 14, 50.1, G

date de, 10.1.1, 10A, 21-22, G

interrompue, 10.1.1, 10A

méthodes de, 8-9

originale, G

prétirage, 21.8, 21A, 21E, 21G, G

- Species-group name(s) (*contd.*)
 form or variety, 15.2, 45.5, 45.6, G
 formation of, 5, 11, 25-28, 31-33, 58
 homonymy of, 52-55, 57-60
 initial letter of, 5.1, 28
 interpolated, 6, 11.9.3.5, 23.3.3, G
 misapplied or misidentified, 11.10, 49, 67.13, 69.2.4, 70, G
 precedence between, 23, 24, 57.7
 specific name, 5, G
 subspecific name, 5, 45, G
 synonymy of, 23.3, 61.3
 type species
 See Type species
 variety or form, 15.2, 45.5, 45.6, G
- Species *incertae sedis*, 67.2.5, G
- Species *inquirenda*, 67.2.5, G
- Species name (name of a species), 5, G
- Specific name, 5.1, G
- Specimen, G
 hybrid, 1.3.3, G
 teratological, 1.3.2, G
 type
 See Type specimen(s)
 unusual example, 17.3
- Spelling, 24.2, 25, 27-29, 32-34, G
 See also Arbitrary combination of letters, Formation of name(s), Suffix(es)
 correct original, 24.2, 29, 31, 32, G
 diacritic mark(s), 27, 32.5.2, G
 incorrect, 19, 32, 33, 54.3, 67.6, G
 incorrect original, 19, 24.2, 32.4, 32.5, 33.2, G
 incorrect subsequent, 33, 34, G
 mandatory changes in, 19, 32.5, 34, G
 multiple original, 19.3, 24.2, 32.2.1, G
 original, 24.2, 32, G
 subsequent, 19, 33, 34, 35.4, 67.6, 79.4, G
 variant, 53, 58, G
- Stability in scientific names, Preamble, 23.2, 65.2, 70, 75.5, 81, B1-2
- Starting point of zoological nomenclature, 3
- Stem of name, 11.7, 29, 31.1, 55.3, G
- Subdivision
 of family-group taxon, 37
 of genus, 10.4
- Subfamily, 35, 37, G
- Subfamily name, 29.2, 35.5, 37, G
 See also Family-group name(s)
- Subgeneric name, 4.2, 6.1, 42-44, 56.3, 57.3, G
 See also Genus-group name(s)
- Subgenus, 42-44, 61.4, 66-70, G
- Subjective, G
- Homonym
 See Homonym(s)
- Synonym
 See Synonym(s)
- Subordinate taxon, 37, 44, 47, G
- Subsequent
 designation of name-bearing types, 67.4, 69, 74, 75, G
 monotypy, 69.3, G
 spelling
 See Spelling
 user of name, 51.2.1, 51G
- Subspecies, 5.2, 45, G
- Subspecies name, 5.2, G
- Subspecific name, 5, 6.2, 45-49, G
 See also Species-group name(s)
- Substitute name, 10.6, 23.3.5, 33.2.3, 35.4.2, 37.2, 40.2, 59, 60, G
 See also *Nomen novum* (new replacement name)
- Subtribe, 29.2, 35, G
 See also Family-group names
- Suffix(es), 32, G
 See also Endings
 to personal names, 31.1
 in family-group names, 11.7, 29, 34.1, 36.1
 in genus-group names, 20, 30
 in species-group names, 31.1
- Superfamily, 35, G
- Superfamily names
 See Family-group name(s)
- Superspecies, 6.2, 10.4

Publication(s) (*suite*)

recommandations aux éditeurs. *Voir:*
Éditeurs
re-publication d'un nom comme
"nov.", B10
separata (tirés à part), 21.8, G
simultanées d'un même nom, 24, 55.5,
56.3, 57.7

Publié, G

Radical, (d'un nom), 11.7, 29, 31.1,
55.3, G

Rang(s), G

changement de, 10.2, 23.3.1, 29.2, 34,
36, 43.2, 45.5.1, 46.2, 50.3, 61.2
terminaisons des noms aux différents
rangs du niveau famille, 29.2, 34.1,
36

Récant, (synonyme plus), G. *Voir:*
Synonyme

Recommandation(s), G. *Voir:*

Recommandations jointes aux
Articles afférents, Annexe A (Code
d'Éthique), et Annexe B
(Recommandations Générales); *voir*
aussi: Éditeurs
statut des, 89.2

Recommandations Générales, Annexe B
Rédacteurs, (recommandations aux).

Voir: Éditeurs

Référence bibliographique, G

à une définition ou à une description,
12.2, 13.1.2, 75.3.2
à une illustration, 12.2.7, 13.6.1
à la publication originale d'un nom,
51A, B10

Référence provisoire, (noms pour), 1.3.5

Règles, (du Code), G. *Voir:* Provisions
du Code

Règne, G

Réimpression, G. *Voir:* Separata, Tirés à
part

Rejet, G. *Voir aussi:* Suppression,
Supprimé

Rejet (*suite*)

d'un nom, 1.4, 18, 23.3.7, 23.12, 59.2,
59.3, 60, 60.3, G

d'un travail, G

Remplacement, (nom de). *Voir:*
Noms, Nomen novum, Nom de
substitution

Restriction, (taxinomique), 74

Résumé d'un travail

nouveau nom scientifique dans le, 9.9,
9A

Rétabli, (nom), 59.4, G

Réunion de taxons, 23.3

Réviser, (premier), 24, 32.2.1, 50.6, G

Scientifique, (nom), 1, 4-6, G

Secondaire, (homonyme), 53.3, 57.3,
57.4, 59, 60, G

Section, (d'un genre), 10.4, G

Section de Nomenclature Zoologique (de
l'U.I.S.B.), 77.3.1, 90

Sensu lato, G

Sensu stricto, G

Separata, (tirés à part, réimpression),
21.8, 21A, 21E, G

Série type, 72, 75A, G

Signes diacritiques, 27, 32.5.2, G

Sonore, (enregistrement), 9.5

Sous-espèce, 5.2, 45, G
nom de, 5.2, G

Sous-famille, 35, 37, G

Sous-famille, (nom de), 29.2, 35.5, 37,
G. *Voir aussi:* Nom du niveau
famille

Sous-genre, 42-44, 61.4, 66-70, G

Sous-tribu, 29.2, 35, G. *Voir aussi:* Nom
du niveau famille

Species inquirenda, 67.2.5, G

Spécifique (nom ou épithète), 5.1, G

Spécimen, G

exemplaire anormal, 17.3

hybride, 1.3.3, G

tératologique, 1.3.2, G

type. *Voir:* Spécimen type

Suppressed name, 10.6, 39, 67.12, 81,
G
 conditionally, 81.2.3
 partially, 81.2.2
 totally, 81.2.1

Suppressed nomenclatural act, 81

Suppressed work, 8.7, 81, G

Suppression of names, acts and works,
81, G

Suprageneric, G

Suprageneric name, 1.2.2, 11.7.1.2, G

See also Family-group name(s)

Suspension of the provisions of the
Code, Preamble, 81-83

Synonym(s), G

 as substitute name, 23.3.5, 40, 60

 availability of, 10.6, 11.6

 junior, 10.6, 11.6, 23, 24, 50.7, G

 objective, 61.3, G

 senior, 23, 24, G

 subjective, 61.3, G

Synonymy, G

 of family-group name, 23.3, 35.5, 40,
 61.3

 of genus-group name, 23.3, 61.3,
 67.10, 67.12

 of name of type genus, 40, 61.3

 of species-group name, 23.3, 61.3

 name(s) published in, 11.6, 67.12,
 72.4.3

Syntype(s), 72, 73.2, 74, 75, G

Systema Naturae, 3

Tautonymy, G

 absolute, 68.4, G

 availability of tautonymous names,
 18, 23.3.7

 Linnaean, 68.5, G

 "virtual", 69A.2, G

Taxon/Taxa, 1, G

 above family group, 1.2.2

 classification of new, B3

 comparison with related, 13A, B4

 family-group, 35-41, 62-65, G

See also Family-group names

Taxon/Taxa (*contd.*)

 fossil, 1.2.1, G

See also Fossil, Ichnotaxon

 genus-group, 42-44, 66-70

See also Genus-group names

 ichnotaxon, G

See Ichnotaxon

 infrasubspecific, G

See Infrasubspecific name

 nominal, G

 nominotypical, 37, 44, 47, 61.2,

 67.1.1, 68.3.1, 72.8, G

 non-animal, 1, 2, 10.5

 species-group, 45-49, 71-75

See also species-group names

 subordinate, 37, 44, 47, G

 taxonomic, G

 union of, 23.3

 zoological, G

Taxonomic group, G

Taxonomic hierarchy, G

Taxonomy, G

Temporary reference

 name for, 1.3.5

Teratological specimen, 1.3.2, G

Topotype, 75A, G

Transliteration, G

 of Greek words, 30.1.2

 incorrect, 32.5.1

Tribe, 29.2, 35, G

Trinomen (subspecies name, trinomial
name), 5.2, G

Type(s), G

See also Type genus, Type species,

 Type specimens

Type fixation

See Fixation

Type genus, 61, 63-65, G

 of coordinate taxa, 36.1, 37, 61.2

 of nominotypical subfamily, 61.2

 cases to be referred to Commission,
 41, 55.3, 65.2

 fixation of, 61.4, 64, 65.2

 homonymy of name of, 39

 misidentified, 41, 65.2

- Spécimens types, 61, 71-76, G. *Voir aussi* les entrées individuelles pour les termes suivants
allotype, 72A, G
cotype, 72.4.6, 73E, 73.2.1, G
"génotype", 67A, G
hapantotype, 72.5.4, 73.3, G
holotype, 16.4, 72-75, G
lectotype, 72.1.1, 72.1.2, 72.10, 73.2.2, 74, 75.1, 75.8, G
néotype, 72.2, 72.10, 75, 76.3, 79.1.3, 79.5.2, G
paralectotype, 73.2.2, 74.1.3, 74F, 75.1, 75A, G
paratype, 72.1.3, 72.4, 73D, G
syntype, 72, 73.2, 74, 75, G
topotype, 75A, G
type porte-nom, 61, 63, 67, 72, G
Stabilité des noms scientifiques,
Préambule, 23.2, 65.2, 70, 75.5, 81, B1-2
Standard, (terminaison, du niveau famille), 11.7, 29.2, 34.1, 36.1, G
"stat. nov.", 16A, G
Statut nomenclatural, G. *Voir*: Acte nomenclatural
Statuts de la Commission, 84.2
Subdivision d'un genre, 10.4
Subdivision d'un taxon du niveau famille, 37
Subgénérique, (nom), 4.2, 6.1, 42-44, 56.3, 57.3, G. *Voir aussi*: Nom du niveau genre
Subjectif, G. *Voir aussi*: Homonymes, Synonymes
Subordonné, (taxon), 37, 44, 47, G
Subséquent(e), G
désignation, de types porte-nom, 67.4, 69, 74, 75, G
monotypie, 69.3, G
orthographe. *Voir*: Orthographe utilisateur, d'un nom, 51.2.1, 51G
Subspécifique, (nom ou épithète), 5, 6.2, 45-49, G. *Voir aussi*: Épithète subspécifique, Nom subspécifique
Substantif en apposition, 11.9.1.2, 31.1, 31.2, 34.2.1
Substantif de genre grammatical variable, 30.1.4.2
Substantive, (locution), 31.2.1, G
Substitution, (nom de), 10.6, 23.3.5, 33.2.3, 35.4.2, 37.2, 40.2, 59, 60, G. *Voir aussi*: *Nomen novum* (nouveau nom de remplacement)
Suffixe(s), 32, G. *Voir aussi*: Terminaisons, Désinences
dans des épithètes, 31.1
dans des noms du niveau famille, 11.7, 29, 34.1, 36.1
dans des noms du niveau genre, 20, 30
dans des noms de personnes, 31.1
Suites arbitraires de lettres, 11.3, G
(sous: Combinaison arbitraire de lettres)
genre grammatical des, 30.1.4.1, 30.2
radical des, 29.3.3
Super-espèces, 6.2, 10.4
Superfamille, 35, G
superfamille, (nom de). *Voir*: Noms du niveau famille
Suppression de noms, d'actes ou de travaux, 81, G
Supprimé, G
acte nomenclatural, 81
nom, 10.6, 39, 67.12, 81, G
conditionnellement, 81.2.3
partiellement, 81.2.2
totalement, 81.2.1
travail, 8.7, 81, G
Suspension des dispositions du Code, Préambule, 81-83
Synonyme(s), G
comme noms de substitution, 23.3.5, 40, 60
disponibilité des, 10.6, 11.6
objectif, 33.2.3, 61.3, 67.1.1, 67.8, 72.7, G
plus ancien, 23, 24, G
plus récent, 10.6, 11.6, 23, 24, 50.7, G
subjectif, 61.3, G

- Type genus (*contd.*)
 stem of name of, 11.7, 29, 55.3
 subgenus in fixation, 61.4
 synonymy of name of, 40, 61.3
- Type host, 73C.7
- Type locality, 76, G
- Type series, 72, 75A, G
- Type slide, 72.5.5
- Type species, 61, 66-70, G
See also Fixation of type species
 of coordinate taxa, 43.1
 of genus denoted by
 new replacement name (*nomen novum*), 67.8
 name published as synonym, 67.12
 of genus established without species, 67.2.2, 69.3
 of ichnotaxon, 13.3.3, 66.1
 of more than one genus-group taxon, 67.11
 of nominotypical subgenus, 44.1, 61.2
 in union of genus-group taxa, 67.10
 cases to be referred to Commission, 70.2
 "genotype", 67A, G
 misidentified, 11.10, 67.13, 69.2.4, 70.3
 nominal species eligible as, 67.2, 69.2
- Type specimens, 61, 71-76, G
See also individual entries for headings below
 allotype, 72A, G
 cotype, 72.4.6, 73E, 73.2.1, G
 "genotype", 67A, G
 hapantotype, 72.5.4, 73.3, G
 holotype, 16.4, 72-75, G
 lectotype, 72.1.1, 72.1.2, 72.10, 73.2.2, 74, 75.1, 75.8, G
 name-bearing, 61, 63, 67, 72, G
 neotype, 72.2, 72.10, 75, 76.3, 79.1.3, 79.5.2, G
 paralectotype, 73.2.2, 74.1.3, 74F, 75.1, 75A, G
 paratype, 72.1.3, 72.4, 73D, G
 syntype, 72, 73.2, 74, 75, G
- Type specimens (*contd.*)
 topotype, 75A, G
- Typification, Principle of, 61, G
- Umlaut, 32.5.2.1
- Unavailability of names, acts and works, G
See entries under Availability
- Uninominal name, 4.1, G
- Union of taxa, 23.3
- Universality of scientific names, Preamble, 23.2, 23.9, 65.2, 70, 75.5, 81
- Unjustified emendation, 10.6, 19.1, 33.2, 35.4, 50.5, 51.3.1, 67.6, 67.8, B1-2, G
- Usage, prevailing, 29.5, 33.2.3.1, 33.3.1, 35.4.1, 35.5, 82.2, G
- Valid, G
 name, 11.5, 23, 24, G
See also Invalid name
- Validated, G
- Variable gender, 30.1.4.2
- Variant specimens, 72.4.1
- Variant spellings, 53, 58, G
- Varieties or forms, 15.2, 45.5, 45.6, G
- Vernacular name, 1.3.5, 11A, 12.3, G
- "Virtual tautonymy", 69A.2, G
- Vowel(s)
 connecting, 32.5, 58.12
- Work(s), 8, 9, G
See also Publication(s)
 anonymous, 14, 50.1, G
 available, 8, 9, 11, 14, G
 conserved, G
 disclaimed, 8.2, 8.3, 8E, 9A, G
 distribution of, 8.1, 8.5, 8.6, 8A-C, 9
 interrupted publication of, 10.1, 10A
Official Indexes and Lists of, 78.4, 80, G
 published, 8, 9, G
 in 1758, 3
 in parts, 21.5, 21C
 simultaneously, 24, 50.6

Synonymie, G

de noms

de genres types, 40, 61.3

du niveau espèce, 23.3, 61.3

du niveau famille, 23.3, 35.5, 40, 61.3

du niveau genre, 23.3, 61.3, 67.10, 67.12

noms publiés en, 11.6, 67.12, 72.4.3

Syntype(s), 72, 73.2, 74, 75, G

Systema Naturae, 3

Tautonymie, G

absolue, 68.4, G

disponibilité des noms tautonymes, 18, 23.3.7

linnéenne, 68.5, G

virtuelle, 69A.2, G

Taxinomie, G

Taxinomique, G

domaine, G.. *Voir*: Domaine

taxinomique

groupe, G

hiérarchie, G

information, G

Taxon(s), 1, G

non animal, 1, 2, 10.5

au-dessus du niveau famille, 1.2.2

classification des nouveaux, B3

comparaison avec les taxons

apparentés, 13A, B4

fossiles, 1.2.1, G. *Voir aussi*: Fossile, Ichnotaxon

hybride, 1.3.3, 17, 23.8, G

ichnotaxon, G. *Voir*: Ichnotaxon

infra-subspécifique, G. *Voir*: Noms infra-subspécifiques

du niveau espèce, 45-49, 71-75. *Voir aussi*: Épithètes

du niveau famille, 35-41, 62-65, G.

Voir aussi: Noms du niveau famille

du niveau genre, 42-44, 66-70. *Voir aussi*: Noms du niveau genre

nominal, G

Taxon(s) (*suite*)

nominatif, 37, 44, 47, 61.2, 67.1.1, 68.3.1, 72.8, G

d'origine hybride, 1.3.3, 17, 23.8, G
réunion de, 23.3

subordonnés, 37, 44, 47, G

supragénériques, 11.7.1.2. *Voir aussi*:
Noms du niveau famille

taxinomique, G

zoologique, G

Tératologiques, (spécimens), 1.3.2, G

Termes grammaticaux. *Voir*:

Grammaticaux

Termes latins. *Voir* les entrées

individuelles de l'Index et du
Glossaire

Terminaison (des noms), G. *Voir aussi*:

Suffixe, Désinence

genre grammatical, 30, 31, 34.2, G

du génitif, 29.3-5, 31, 33.4, G

latine, 11.8, 30.2, G

standard des noms du niveau famille,
11.7, 29.2, 34.1, 36.1, G

Texte officiel, (du Code), G

Tirés à part, 21.8, 21A, 21E, G. *Voir aussi*: Separata

Topotype, 75A, G

Trace fossile, 1.2.1, 12.2.8, 23.3.2.3, 72.5.1, G. *Voir*: Ichnotaxon

Trait d'union, 27, 32.5.2.3, 32.5.2.4.3, G

Translittération, G

incorrecte, 32.5.1

de mots grecs, 30.1.2

Travail, Travaux, 8, 9, G. *Voir aussi*:

Publication(s)

anonymes, 14, 50.1, G

conservés, G

avec dénégation d'intention de
publication, 8.2, 8.3, 8E, 9A, G

disponibles, 8, 9, 11, 14, G

non disponibles, 8, 9, 11, 14, 81, G

distribution des, 8.1, 8.5, 8.6, 8A-C, 9
Official Indexes et Lists of Works, 78.4,

80, G

publication interrompue de, 10.1, 10A

Work(s) (*contd.*)

rejected, G

suppressed, 8.7, 81, G

unavailable, 8, 9, 11, 14, 81, G

unpublished, 8, 9, G

Work of an animal, 1.2.1, 12.2.8,
23.3.2.3, 72.5.1 G

See also Ichnotaxon

World Wide Web, 9.8

Zoological nomenclature, Preamble, 1-
3, G

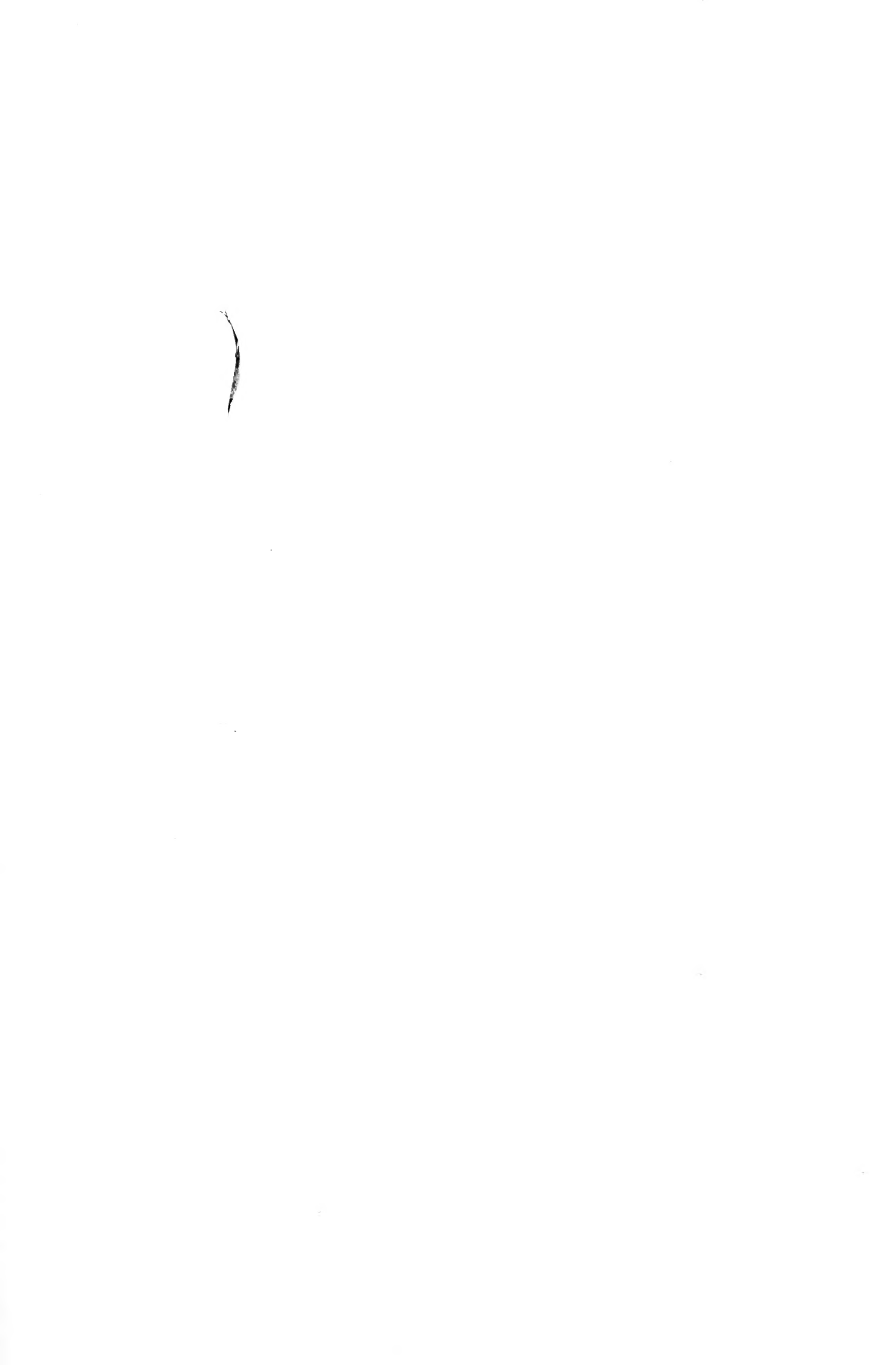
starting point of, 3, 11.1

Zoological Record, 8A, B9

Zoological taxon, G

Zoologist, G

- Travail, Travaux (*suite*)
 publiés, 8, 9, G
 en 1758, 3
 par parties, 21.5, 21C
 simultanément, 24, 50.6
 non publiés, 8, 9, G
 rejetés, G
 supprimés, 8.7, 81, G
Travail d'un animal, 1.2.1, 12.2.8,
 23.3.2.3, 72.5.1, G. *Voir aussi:*
 Ichnotaxon
Tréma, 32.5.2.1
Tribu, 29.2, 35, G
Trinom, (nom de sous-espèce, nom
 trinomial), 5.2, G
Type(s), G. *Voir aussi:* Genre type,
 Espèce type, Type porte-nom
 fixation des. *Voir:* Fixation
 genre type, 61, 63-65, G. *Voir:* Genre
 type.
 perdus, 73C.7
 lame type, 72.5.5. *Voir aussi:*
 Hapantotype
 localité type, 76, G
 série type, 72, 75A, G
Types porte-nom, 61, 63, 67, 72, G
 application des noms scientifiques par
 référence aux, 35.5, 42.3, 45.3, 61
 cas qui doivent être référés à la
 Commission, 70.2, 75.6
 dépôt des spécimens types, 16.4.2,
 16C-D, 72.10, 72D-F, 73C, 74D,
 75.3.7
 étiquetage des spécimens types, 16D,
 72D-E, 73D, 74F
 Principe de Typification, 61.1, G
 redécouverte de spécimens types, 75.8
 de taxons coordonnés, 46
 d'un taxon nominal du niveau espèce.
 Voir: Spécimens types
 d'un taxon nominal du niveau famille.
 Voir: Genre type
Types porte-nom (*suite*)
 d'un taxon nominal du niveau genre.
 Voir: Espèce type
Typification, (Principe de), 61, G
Umlaut, 32.5.2.1
Uninomial, (nom), 4.1, G
Union Internationale des Sciences
 Biologiques (U.I.S.B.), Préambule,
 77.2, 79, 90
Universalité des noms scientifiques,
 Préambule, 23.2, 23.9, 65.2, 70, 75.5,
 81
Usage prédominant, 29.5, 33.2.3.1,
 33.3.1, 35.4.1, 35.5, 82.2, G
Utilisation erronée, G. *Voir:* Erronée,
 (emploi délibéré d'une identification)
Valide, G
 nom, 11.5, 23, 24, G. *Voir aussi:* Nom
 non valide, Non valide
 potentiellement valide, G. *Voir aussi:*
 Synonymes
Validé, G
Variable, (substantif de genre
 grammatical), 30.1.4.2
Variants, (spécimens), 72.4.1
Variantes orthographiques. *Voir*
 Orthographe variantes, 53, 58, G
Variétés et formes, 15.2, 45.5, 45.6, G
Vernaculaire, (nom), 1.3.5, 11A, 12.3, G
Virgule, (emploi de la), 22A2
Virtuelle, (tautonymie), 69A.2, G
Voyelles de liaison, 32.5, 58.12
World Wide Web, 9.8
Zoological Record, 8A, B9
Zoologique, (nomenclature), Préambule,
 1-3, G
 point de départ de la, 3, 11.1
Zoologique, (taxon), G
Zoologiste, G





ISBN 0-85301-006-4